

경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초연구

Study on the Establishment of Job Integration Support Center for the Disabled in
Gyeongsangnam-do



임채영, 송창근, 정현태

연구진

책임 연구원	임채영	경상남도사회서비스원 복지정책연구팀	수석연구원
공동 연구원	송창근	부산디지털대학교 재활상담복지학과	교수
공동 연구원	정현태	경남복지인권연구소 (창신대학교 사회복지학과)	소장 (겸임교수)
위촉 연구원	김항구	한국장애인개발원 대구광역시지부 직업재활팀	대리

자문위원

자문위원*	배화옥	경상대학교 사회복지학과	교수
자문위원*	이수용	한국장애인고용개발원 정책연구팀	부연구위원
자문위원	이선우	인제대학교 사회복지학과	교수
자문위원	이인재	한신대학교 재활상담학과	교수
자문위원	유정원	경기복지재단 전략연구팀	연구위원(팀장)

* 연구평가위원

차례

경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초연구

제1장. 연구개요	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 방법	5
제2장. 경상남도 장애인 일자리 환경분석	11
1. 경상남도 장애인 인구 현황	11
2. 경상남도 장애인 고용 현황 및 일자리 환경	20
3. 소결	42
제3장. 장애인 일자리 운영체계 분석	47
1. 고용노동부	48
2. 보건복지부	57
3. 교육부	62
4. 관련 부처 연계 현황	65
5. 소결	70
제4장. 사례분석	75
1. 서울시 장애인일자리통합지원센터 사례	76
2. 부산시 장애인일자리통합지원센터 사례	82
3. 일본 사례	87
4. 소결	98
제5장. 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초조사	103
1. Q방법론 조사	103
2. FGI(초점집단면접) 조사	109
3. 설문조사	124
4. 소결	196
제6장. 경상남도 장애인 일자리 통합지원 개선방안	205
1. 서비스 개선방안	205
2. 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립방안	224
제7장. 결론	255
참고문헌	263
부 록	269

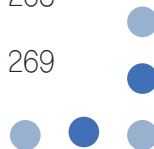


표 목차

〈표 2-1〉 경상남도 전체 인구 현황	11
〈표 2-2〉 경상남도 시·군별 전체 인구 현황	12
〈표 2-3〉 경상남도 장애 인구 현황	13
〈표 2-4〉 경상남도 시·군별 장애 인구 현황	14
〈표 2-5〉 경상남도 장애 인구 비율	15
〈표 2-6〉 경상남도 시·군별 장애 인구 비율	16
〈표 2-7〉 경상남도 생애주기별 장애 인구 현황	17
〈표 2-8〉 경상남도 시·군별 생애주기별 장애 인구 현황	18
〈표 2-9〉 경상남도 장애유형별 장애 인구 현황	19
〈표 2-10〉 경상남도 장애인 취업자 수 및 고용률	21
〈표 2-11〉 경상남도 장애인 의무고용률 현황	22
〈표 2-12〉 경상남도 장애인 장애유형별 고용률, 실업률	23
〈표 4-13〉 경상남도 장애인 장애유형별 근무형태	24
〈표 2-14〉 경상남도 장애인 취업자 사업체 유형	25
〈표 2-15〉 경상남도 장애인 취업자 월평균 임금	26
〈표 2-16〉 경상남도 장애인 실업자 희망근무형태	27
〈표 2-17〉 경상남도 장애인 실업자 취업희망사업체 유형	28
〈표 2-18〉 경상남도 장애인 실업자 희망 임금	29
〈표 2-19〉 경상남도 장애인 실업자 전직장 퇴직사유	30
〈표 2-20〉 경상남도 장애인 직업재활시설 현황	31
〈표 2-21〉 경상남도 장애인표준사업장 현황	31
〈표 2-22〉 경상남도 장애인일자리사업 유형별 예산	32
〈표 2-23〉 경상남도 장애인일자리사업-일반형일자리 참여현황	33
〈표 2-24〉 경상남도 장애인일자리지원(도 자체사업) 참여현황	35
〈표 2-25〉 경상남도 장애인일자리사업 참여자 직무지도사업 추진현황	35
〈표 2-26〉 경상남도 여성장애인 일감지원센터 운영 현황	36
〈표 2-27〉 경상남도 분야별 장애인복지 사업 현황(2019)	37
〈표 2-28〉 경상남도 연도별 장애인복지 사업 및 예산 추이	38
〈표 2-29〉 경상남도 장애인고용촉진 및 직업재활에 관한 조례 현황	39
〈표 2-30〉 경상남도 장애인 직장생활 중 어려움	40
〈표 2-31〉 경상남도 장애인 직업재활을 위해 필요한 지원	41
〈표 3-1〉 각 부처별 장애인 일자리 사업 개요	47
〈표 3-2〉 각 영역별 추진사업	48
〈표 3-3〉 중증장애인 지원고용 사업 개요	50
〈표 3-4〉 근로지원인 사업 개요	51
〈표 3-5〉 장애인 인턴제 사업 개요	52
〈표 3-6〉 장애학생 취업지원(워크투게더 센터) 사업 개요	53
〈표 3-7〉 장애인 취업성공패키지 사업 개요	54

〈표 3-8〉 중증장애인 지역맞춤형 취업지원 사업 개요	55
〈표 3-9〉 중증장애인직업재활지원사업 개요	58
〈표 3-10〉 장애인일자리사업 개요	59
〈표 3-11〉 경상남도장애인복지관 직업재활사업 개요	60
〈표 3-12〉 장애인 직업재활시설 사업 개요	61
〈표 3-13〉 특수학교 학교기업 개요	63
〈표 3-14〉 통합형 직업교육 거점학교 개요	63
〈표 3-15〉 특수교육 직업교육 중점학교 개요	64
〈표 3-16〉 특수학교(급) 전공과 개요	64
〈표 3-17〉 각 부처별 연계체계 구축 경과	65
〈표 3-18〉 장애학생 취업지원 진로설계컨설팅 현황	66
〈표 3-19〉 각 부처별 대상 및 역할	67
〈표 4-1〉 참여대상 및 질문지 구성	75
〈표 4-2〉 서울, 부산 장애인 일자리 통합지원센터 인터뷰 대상자	75
〈표 4-3〉 일본의 장애인 의무고용률	88
〈표 4-4〉 일본의 장애인 고용지원 정책	90
〈표 4-5〉 일본 공공직업안정소의 주요 업무	93
〈표 4-6〉 일본 지역장애인직업센터의 주요 업무	95
〈표 4-7〉 일본 장애인 취업·생활지원센터 주요 업무	96
〈표 4-8〉 일본 장애인 직업재활시설 개요	97
〈표 5-1〉 조사대상자의 인구사회학적 특성	104
〈표 5-2〉 진술문 요인가	106
〈표 5-3〉 참여대상 및 질문지 구성	109
〈표 5-4〉 경남 장애인 일자리 유관기관 인터뷰 대상자	110
〈표 5-5〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 개선방안 도출	111
〈표 5-6〉 조사대상	124
〈표 5-7〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 인식 조사내용	125
〈표 5-8〉 인구사회학적 특성 및 주관적 인식	128
〈표 5-9〉 장애유형 및 장애정도	130
〈표 5-10〉 경제활동 유형	132
〈표 5-11〉 취업자 직장(일자리) 형태	134
〈표 5-12〉 취업자 직장(일자리) 산업형태	136
〈표 5-13〉 취업자 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)	138
〈표 5-14〉 취업자 취업경로(1순위)	140
〈표 5-16〉 취업자 취업 시 도움된 것(1순위)	142
〈표 5-17〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 퇴사사유	144
〈표 5-18〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 형태	146
〈표 5-19〉 취업희망자 희망 직장(일자리) 형태	148

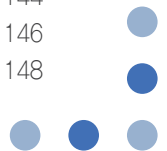


표 목차

〈표 5-20〉 취업희망자 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)	150
〈표 5-21〉 취업희망자 직장(일자리) 산업형태	152
〈표 5-22〉 취업희망자 구직활동 기간	154
〈표 5-23〉 취업희망자 구직활동 경로(1순위)	156
〈표 5-24〉 취업희망자 구직활동 시 어려웠던 점	158
〈표 5-25〉 취업희망자 실업상태 이유	160
〈표 5-26〉 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 주로 한 일	162
〈표 5-28〉 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 취업희망여부	164
〈표 5-29〉 취업전준비자 취업 비희망 이유	165
〈표 5-30〉 취업전준비자 향후 구직 의향 및 희망 고용형태	167
〈표 5-31〉 취업전준비자 희망 직장(일자리) 형태	169
〈표 5-32〉 취업전준비자 희망 직장(일자리) 산업형태	171
〈표 5-33〉 경상남도 장애인 일자리 지원수준	173
〈표 5-34〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도	175
〈표 5-35〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도	177
〈표 5-36〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도	179
〈표 5-37〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요한 이유(주관식)	181
〈표 5-38〉 취업전준비자 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도	182
〈표 5-39〉 일자리 통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축 운영 중요도	184
〈표 5-40〉 일자리 연계(일자리 제공기관 네트워크 구축) 중요도	185
〈표 5-41〉 일자리 지원(지속적 일자리 매칭 촉진) 중요도	186
〈표 5-42〉 일자리 개발(선도적 유망직종 창출) 중요도	187
〈표 5-43〉 취업지원특화사업 중요도	188
〈표 5-44〉 취업을 위해 반드시 필요한 일자리 지원 서비스(1순위)	190
〈표 5-45〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향	192
〈표 5-46〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건(1순위)	194
〈표 5-47〉 권역 구분(주관식)	195
〈표 6-1〉 경남 장애인 일자리 취업지원 전담기관의 컨트롤타워 역할	212
〈표 6-2〉 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원 개선방안	223
〈표 6-3〉 사무분장 계획	228
〈표 6-4〉 발전단계별 인력계획	229
〈표 6-5〉 연도별 재정운영 계획	230
〈표 6-6〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 연도별 추진과제 및 추진일정	251

그림 목차

〈그림 1-1〉 장애인 고용 현황	1
〈그림 1-2〉 15~64세 장애인 경제활동상태	4
〈그림 1-3〉 연구수행 체계도	8
〈그림 2-1〉 경상남도 장애인 경제활동상태 구성	20
〈그림 3-1〉 장애인 구직서비스 흐름도	49
〈그림 3-2〉 지방차원의 컨트롤타워 역할 모형	68
〈그림 3-3〉 범부처 장애학생 원스톱 취업지원 연계시스템	69
〈그림 4-1〉 일본의 사업주 제재 및 지원제도 개요	89
〈그림 4-2〉 일본 장애인 고용지원 전달체계	91
〈그림 4-3〉 일본 장애인 고용지원 과정	92
〈그림 4-4〉 일본 공공직업안정소의 장애인 취업을 위한 팀 지원 절차	94
〈그림 4-5〉 일본 장애인 취업·생활지원센터의 고용-복지 네트워크	97
〈그림 5-1〉 장애특성(장애정도, 발생시기, 장애유형)	129
〈그림 5-2〉 경제활동상태 유형	131
〈그림 5-3〉 취업자 직장(일자리) 형태	133
〈그림 5-4〉 취업자 직장(일자리) 산업형태	135
〈그림 5-5〉 취업자 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)	137
〈그림 5-6〉 취업자 취업경로	139
〈그림 5-7〉 취업자 취업 시 도움된 것	141
〈그림 5-8〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 퇴사사유	143
〈그림 5-9〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 형태	145
〈그림 5-10〉 취업희망자 희망 직장(일자리) 형태	147
〈그림 5-11〉 취업희망자 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)	149
〈그림 5-12〉 취업희망자 희망 직장(일자리) 산업형태	151
〈그림 5-13〉 취업희망자 구직활동 기간	153
〈그림 5-14〉 취업희망자 구직활동 경로	155
〈그림 5-15〉 취업희망자 구직활동 시 어려웠던 점	157
〈그림 5-16〉 취업희망자 실업상태 이유	159
〈그림 5-17〉 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 주로 한 일	161
〈그림 5-18〉 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 취업 희망여부	163
〈그림 5-19〉 향후 구직의향 및 고용형태, 비임금근로희망 이유	166
〈그림 5-20〉 희망 직장(일자리) 형태	168
〈그림 5-21〉 희망 직장(일자리) 산업형태	170
〈그림 5-22〉 경상남도 장애인 일자리 지원수준	172
〈그림 5-23〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도	174
〈그림 5-24〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도	176
〈그림 5-25〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도	178
〈그림 5-26〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도	180
〈그림 5-27〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 주요기능	183
〈그림 5-28〉 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스	189
〈그림 5-29〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향	191

그림 목차

〈그림 5-30〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건	193
〈그림 5-31〉 권역별 센터 필요 여부 및 권역개수	195
〈그림 6-1〉 범부처 장애학생 진로취업지원 연계시스템 구축	209
〈그림 6-2〉 경상남도 장애인 일자리·취업지원 연계 전달체계	211
〈그림 6-3〉 연계시스템 이용협약 “경남 장애인 일자리 정보망” 구축	213
〈그림 6-4〉 경상남도 장애인 일자리 통합취업지원 소통협의체 네트워크 구축	215
〈그림 6-5〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 미션·비전체계도	224
〈그림 6-6〉 설립 초 조직 구성 및 전문인력 배치 계획	227
〈그림 6-7〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 추진과제	230





연구 요약



연구요약

□ 연구의 필요성 및 목적

- 장애인 고용 및 일자리 사업은 중앙부처 중심으로 수행됨에 따라 지방정부의 역할은 미약함. 즉, 제5차 장애인정책종합계획(2018~2022)에 따라 장애인의 자립생활을 목표로 고용서비스 및 직업재활 지원을 강화하기 위한 고용 촉진 사업들을 수행 중에 있으나 그 기대효과는 낮음(한국장애인단체총연맹, 2021).
- 2020년 장애인경제활동실태조사에 따르면, 경상남도 장애인 중 실업자와 비경제활동인구 중 취업을 원하는 구직희망자는 약 18,000명(9.7%)으로 일자리 확보 및 취업지원 서비스를 통한 자립생활이 시급함. 2021년 1/4분기 장애인 구인구직 및 취업 동향을 살펴보면, 경상남도 장애인 구인수 대비 구직자수의 구인배수는 0.8배수로 전국 평균 1.3배수에 비해 0.5배수 낮아 지역 내 구인 사업체 등 일자리 개발이 보다 시급함을 확인할 수 있음. 장애인의 민간기업 의무고용률 기준은 3.1%로 전국 2.91%, 경상남도 3.07%이며, 국가 및 지자체 공무원 의무고용률 기준은 3.4%로 전국 3.0%, 경상남도 2.74%로 저조함(한국장애인고용공단, 2020).
- 이에, 장애인의 일자리 확보 및 고용정책 및 전략 개발을 위한 지역의 특성과 실정을 반영한 경상남도 장애인 일자리 취업지원 전달체계 구축방안 마련이 필요함. 즉, 장애인 일자리 취업지원 서비스 연계의 어려운 점을 파악하고 지역 사회 내 상호협력을 위한 컨트롤타워 역할을 수행하는 기관이 필요함.
- 연구의 목적은 경상남도 장애인 일자리 취업지원 통합서비스 개선방안으로 전담 기관 설립의 필요성 확인과 운영방안을 마련, 제안하는 것임. 경상남도 장애인의 일자리 환경 분석과 우리나라 범부처 장애인 일자리 전달체계의 고찰, 국내외 사례 분석, 경상남도 장애인 일자리 취업지원 관련 전담기관인 통합지원센터 설립을 위한 기초조사를 통해 시사점을 도출함

□ 연구 방법

- 문헌연구로는, 중앙정부 부처별(고용노동부, 보건복지부, 교육부) 장애인 일자리 취업지원 운영체계 문제점 및 개선점 파악, 경상남도 장애인 일자리 취업지원 현황 분석을 함.
- 사례분석으로, 국내에는 서울특별시와 부산광역시 장애인일자리통합지원센터를, 국외로는 일본을 고찰함.
- Q방법론 조사로는, 경상남도 장애인 관련 기관 사회복지사 35명에게 도내 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 관한 주관적 인식을 조사함.
- 초점집단면접(FGI)으로는, 경상남도 장애인 일자리 취업지원 실무전문가 7명을 대상으로, 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 개선방안 및 통합지원센터 설립·운영에 관한 인식을 조사함.
- 설문조사로는, 경남 도민 15세 이상 장애인 306명을 조사함(취업자, 취업희망자(실업자), 취업전준비자(비경제활동인구). 조사내용은 경상남도 장애인 일자리 현황, 지원수준, 지원서비스 인식도·이용도·만족도, 센터 설립 필요도, 센터 주요기능과 프로그램 참여의사, 운영조건 등을 조사함.

□ 연구 결과

1) 경상남도 장애인 일자리 환경 분석 결과

- 장애인의 연령, 장애정도, 지역 격차, 의무고용률 준수, 고용촉진 및 직업재활 관련 조례 개정 등을 통한 취업지원 방안 마련과 전담기관 필요.
 - 경남의 등록장애인 비율은 7.2% 수준으로 경기도, 서울특별시 다음으로 많으며, 전체인구 대비 장애인구 비율이 10% 이상 지역이 합천군, 의령군, 산청군, 남해군, 하동군임. 장애인은 65세 이상이 50.4%로 고령화되고, 중증장애인이 37.5%임. 장애인 고용률은 35.3%(전체 고용률 59.0%)로 23.7%p의 격차가 큰 편임. 장애인 고용촉진 관련 조례의 의무고용률 확대에도 기준 규정을 미준수하고, 이를 관리하기 위한 전담기관이 필요. 경기도 조례와 같이 장애인 일자리 지원센터 조항을 추가하여 개정 필요함.

2) 장애인 일자리 운영체계 분석 결과

- 장애인 일자리 운영제도 및 전달체계 측면에서 중앙부처와 지방정부에서도 유관기관과의 협력체계, 즉 통합운영체계 구축이 필요
- 고용노동부, 보건복지부, 교육부를 중심으로 장애인 일자리 사업을 운영하고 있으나, 사업 및 네트워크 연계 부족 등으로 인해 분절적으로 운영됨에 따라 중앙정부에서 범부처 통합지원체계를 구축 중임. 지방정부 또한 부처별 사업의 통합지원체계를 구축, 중앙정부의 장애인 고용정책을 효과적으로 이행하고자 노력 중인 것으로 나타남.

3) 국내외 사례분석 결과

- 네트워크 연계를 통한 간접사업 운영과 취업지원 시스템 구축·운영, 취업 유지를 위한 생활지원 등 통합지원 필요
- 서울시장장애인일자리통합지원센터(민간위탁)는 취업알선 등의 직접사업 수행과 취업박람회 개최 등의 간접사업 수행. 자체 장애인 일자리 정보망 플랫폼 구축, 공공일자리 확보와 민간일자리 개발 총괄 수행. 취업실적 목표량의 현실화, 예산 증액, 장애인 직업재활과정의 이해 제고, 직원의 전문성 향상, 직무평가 양성과정 개설·운영 등을 개선점으로 제시함.
- 부산시장장애인일자리통합지원센터(민간위탁)는 직접사업에서 간접사업(일자리 연계·개발·지원)으로 전환 중임. 부산경제진흥원의 장애인 일자리 정보망 시스템 구축·관리 지원으로 구인구직 이용자 웹사이트와 취업이력DB관리, 직업능력평가센터 역할, 일자리 개발·보급과 일자리 사업 수행기관의 인큐베이팅 및 컨설팅 수행. 네트워크 확대 및 운영 활성화 노력(역할 협의)을 통한 센터 정체성 확립과 이에 따른 조직·예산·인력·사업 확대와 홍보 등을 제시함
- 서울, 부산의 공통된 경남지역의 선결 사안으로는 센터 설립·운영을 위한 관련 조례 개정, 직원의 전문성 향상 및 처우보장, 공단 경남지사는 사업체(민간일자리) 개발 및 사후지도 연계와 통합지원센터는 이용자 발굴 및 일자리 개발(공공일자리) 연계 운영, 민간법인보다는 공공기관(사회서비스원)에서의 운영 효율화 제고, 취업지원 시스템은 공단·개발원 및 부산경제진흥원 시스템 연계 활용을 추천하였음.

- 일본의 경우, 기업의 사회적 책임이라는 목표에 초점을 둔 장애인 고용정책 (‘공조, 공생사회 만들기’)을 추진함. 후생노동성(후생성=복지부+노동성)으로 통합되어 동시에 복지·고용 지원이, 지방분권화에 따라 지역사회 내에서 적극적인 장애인 고용지원 사업이 이루어지고 있음. 이에, 지역 내 공공직업안정소 (=고용센터), 지역장애인직업센터, 장애인취업·생활지원센터를 중심으로 고용·복지·교육 연계 및 통합이 이루어지고 있음.

4) 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초조사 결과

- (Q방법론조사 결과) 통합지원센터 필요성 인식유형 3가지를 도출함. 민간과 공공기관의 충분한 협의를 통한 ‘민관 협업 일자리 보장형’, 일자리가 필요한 장애인들에게 다양하고 전문적인 서비스를 제공하는 ‘포괄적 일자리 보장형’, 일자리 연계 활동의 중요성을 강조하는 ‘유기적 연계 일자리 보장형’ 을 도출함.
- (초점집단면접조사 결과) 첫째, 장애인 일자리 통합지원서비스 **문제점**으로는, ① 전달체계 밀집지역의 유사·중복서비스 제공 및 취업지원 불균형 ② 기관 간 취업실적 경쟁으로 교류 연계 최소화 ③ 구인사업체와 구직장애인 미스매치 ④ 자체 취업지원 시스템 구축·운영 ⑤ 기관별 예산·인력 부족으로 인한 업무과중으로 인식함. 둘째, 장애인 일자리 통합지원서비스 **개선방안**으로는, ① 법적 근거 통한 네트워크 협의체 구성 및 연계지침 마련(연계협력 역할 명확화) ② 기관 간 서비스 연계와 지원 및 취업실적 공동인정연계 ③ 범부처 취업지원 연계시스템 활용 및 스마트폰 앱 연동활성화를 제시함. 셋째, **센터 설립시 경남에 미치는 영향** 기대로는, ①(제도적 측면) 취업지원 서비스 진입 창구(Gateway) 역할로 개별화고용계획사업 추진 ②(전달체계 측면) 네트워크 총괄자로서 확대되는 연계 기관 중재·조정하는 컨트롤타워 역할 ③(일자리 측면) 취업실적 위주 직접사업 보다는 기관 간 연계를 통한 간접사업 수행 ④(이용자 측면) 지속적인 취업지원 사례관리 수행 ⑤(기관 측면) 지역별 전문 인력 배치 및 각 기관 홍보, 구인구직 통합정보 제공임. 넷째, **센터 설립시 선결 사안** ① 통합지원센터 설립·운영을 위한 조례 개정으로 장애인 일자리 및 고용유지 안정화 ② 네트워크 협의체 구축·확대 운영이 필요

- (설문조사 결과) 취업자의 경우, 과반수가 정부재정지원일자리에 고용, 고용 형태는 임시 임금근로자가 52.5%, 상시 임금근로자는 40.6%였음. 취업경로는 ‘장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설’ 이 37.6%, ‘지방자치단체’ 21.8%, ‘한국장애인고용공단’ 19.8% 순임. 취업할 때 도움된 것은 ‘일자리 채용 관련 정보파악’ 37.6%, ‘경력’ 17.8% 순임. **취업희망자(실업자)**의 경우, 이전 직장 형태는 ‘일반사업체(임금근로자)’ 가 22.3%로 가장 많았으나 장애문제와 근로문제(저임금, 근로조건·환경)로 퇴사함. 희망직장(일자리) 형태는 정부재정지원일자리 26.2%, ‘직업재활시설’ 22.3%, ‘정부 및 공공기관’ 21.4% 순임. 평균 구직활동 기간은 30.9개월로 구직기간 단축을 위한 다양한 취업알선 서비스의 지원이 필요함. 구직활동경로는 ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설 등’ 51.5%, ‘한국장애인고용공단’ 28.2%, ‘지방자치단체’ 7.8% 순으로 나타나 지자체의 홍보가 필요함. **취업전준비자(비경제활동인구)**의 경우, 비경제활동 유형을 살펴보면, ‘공부’ 가 52.0%로 가장 많았고, ‘아무것도 안 함’ 20.6%, ‘취업준비’ 18.6% 순으로 조사됨. 대다수가 구직의향(80.4%)이 있었으며, 희망 고용형태는 ‘임금근로(93.9%)’ 였고, 희망 직장(일자리) 형태는 ‘정부재정지원일자리’ 29.9%, ‘일반사업체(임금근로)’ 22.1%, ‘직업재활시설’ 18.2% 순으로 취업희망자(실업자)와 달리 일반사업체에 대한 선호가 비교적 높음. **장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식**으로, 경남도 내 장애인 일자리 지원수준(5점 척도)은, ‘부족하다’ 가 43.8%로 가장 높음. 경남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도는, ‘장애인복지관’ 89.9%, ‘경상남도교육청’ 64.6%, ‘한국장애인고용공단’ 62.7%, ‘장애인단체’ 60.1% 순인 반면 ‘직업재활시설’, ‘직업훈련학교’, ‘중소벤처기업청’, ‘장애인표준사업장’ 의 경우 전반적 인식도가 50.0% 이하로, 이들 기관의 인식도를 높일 방안이 필요함. 아울러 제공기관 이용도는, ‘장애인복지관’ 73.2%, ‘한국장애인고용공단’ 46.6%, ‘경상남도교육청’ 42.2%, ‘장애인일자리사업’ 32.5% 순으로 조사됨. **경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도**는, 대부분이 ‘필요하다(93.4%)’ 고 응답하였음. 센터의 필요 이유로는 ‘일자리 정보제공 및 취업알선이 필요하기

때문에’ 66.4%, ‘고용기회가 부족하여 일자리 창출이 필요하기 때문에’ 16.8%, ‘개인의 노력으로 일자리 정보획득이 어렵기 때문에’ 7.0%로 대부분 일자리 획득을 위한 정보 및 지원 서비스 제공, 신규 일자리 창출을 위해 필요하다고 응답함. **통합지원센터의 주요기능에** 대해 살펴보면, 5개 영역 모두 중요한 것으로 조사됨(‘일자리 연계’ 89.0%, ‘일자리 지원’ 86.9%, ‘일자리 개발’ 86.2%, ‘취업지원특화사업’ 85.8%, ‘일자리통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축’ 85.6%). **통합지원센터의 꼭 필요한 일자리 및 취업 지원 서비스**로는, ‘일자리 지원 서비스 정보제공 및 연계’ 28.6%, ‘경상남도 내 구인구직 정보통합관리 및 정보안내’ 18.3%, ‘기관 간 개인정보(상담기록, 직업평가 결과 등) 연동’ 13.4% 순이었음. **통합지원센터 프로그램 개설 참여 의향**으로는, 대부분 참여의향(94.5%)이 있는 것으로 조사됨. **통합지원센터가 갖추어야 할 운영조건**으로는, ‘안정적 운영예산 확보’ 38.8%, ‘민간과의 협력관계’ 29.4%, ‘전문인력 충원’ 21.1% 순으로 조사됨. 권역별 통합지원센터 필요 여부로는 ‘필요하다’가 75.9%로 조사됨.

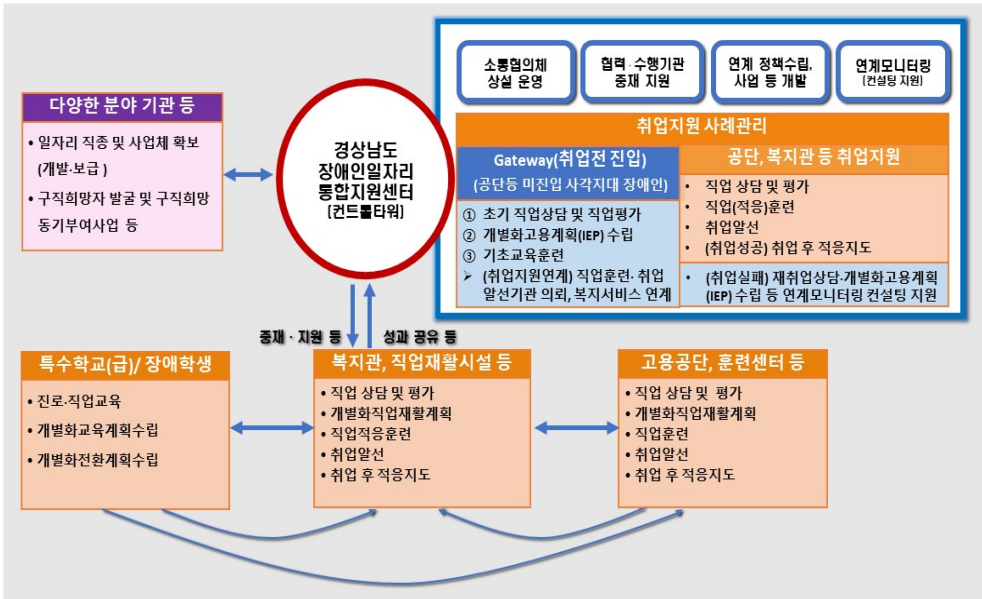
□ 정책제언

- 중앙정부, 경상남도 및 산하 장애인일자리통합지원센터와 사회서비스원을 중심으로 장애인 일자리 취업 통합지원을 위한 정책제언을 제시함.

〈표 6-2〉 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원 개선방안

구분	증상정부	경상남도	장애인일자리통합지원센터 (컨트론타워)	사회서비스원 (협력지원)
법제도	1) 부처 간 장애인 취업지원 통합시스템 안정화 위한 법 제도적 정비 2) 장애인 개별화고용지원계획 수립 위한 법 제도적 기반 정비 3) 장애인 고용정책 대상 확대와 장애인 고용 의무 책임성 강화	1) 경상남도 장애인 고용 및 일자리 통합지원서비스 위한 조례 제정 2) 경상남도 장애인 고용의무 책임성 강화	1) 조례 근거한 통합지원센터 설립운영	
서비스 전달체계	1) 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전적 개편 2) 취업지원 서비스 피의 제고를 위한 지자체 중심 컨트론타워 설치	1) 경상남도 장애인 일자리 컨트론타워 설치운영 2) 장애인 일자리 소통협력에 네트워크 구축운영	1) 협력체계 구축 2) 지원체계 구축 3) 개발체계 구축 4) 전문체계 구축	1) 경상남도장애인종합복지관 내 장애인 일자리 통합지원센터 설치(비용 절감 및 효율적 운영)
서비스 내용	1) 개별화고용계획 수립 및 SI 데이터 기반 취업지원 통합사례관리시스템 강화 2) 연계 통한 지자체 중심 취업지원 시범사업 계획 수립 추진 3) 취업지원 연계 실적인정지표 및 평가지표 개발	1) 취업지원 시스템포털 이용확약 통한 "경상남도 장애인 일자리 정보망" 구축 2) 경상남도 고용추진 및 직업재활사업 등 계획 수립 3) 경남 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공 기반 마련	1) 협력체계 구축(5) : 경상남도 장애인 일자리 경쟁 보강 구축(연계시스템포털 이용확약), 소통형 의제 네트워크 구축, 연계지침 마련, 장애인 일자리 포럼 개최, 장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영 2) 지원체계 구축(4) : 수행협력기관 지원 및 실적 인정연계 찾아가는 "이동 장애인 취업 탄탄대" 운영, 직업생활양성 지원, 취업예비 발간내포 3) 개발체계 구축(6) : 연계협력률 통한 정책수립 연계협력 사업 프로그램 개발, 보급, 신규 일자리 개발, 보급, 구직희망자 발굴 및 동기 부여사업 추진, 장애인 일자리 및 취업 실태조사 장애인 일자리 우수사례 발굴, 보급 4) 전문체계 구축(5) : 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이 관리, 지속적인 취업지원 사례 관리, 전문인력 배치 및 역량강화, 연계 모니터링단 구성 및 컨설팅 실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영	1) 네트워크 구축 및 지원 지원 2) 장애인 일자리 및 취업 관련 실태조사와 연구 지원 3) 전문성 및 역량 강화를 위한 지원

○ 경상남도 장애인 일자리 컨트롤타워 설치·운영(안)

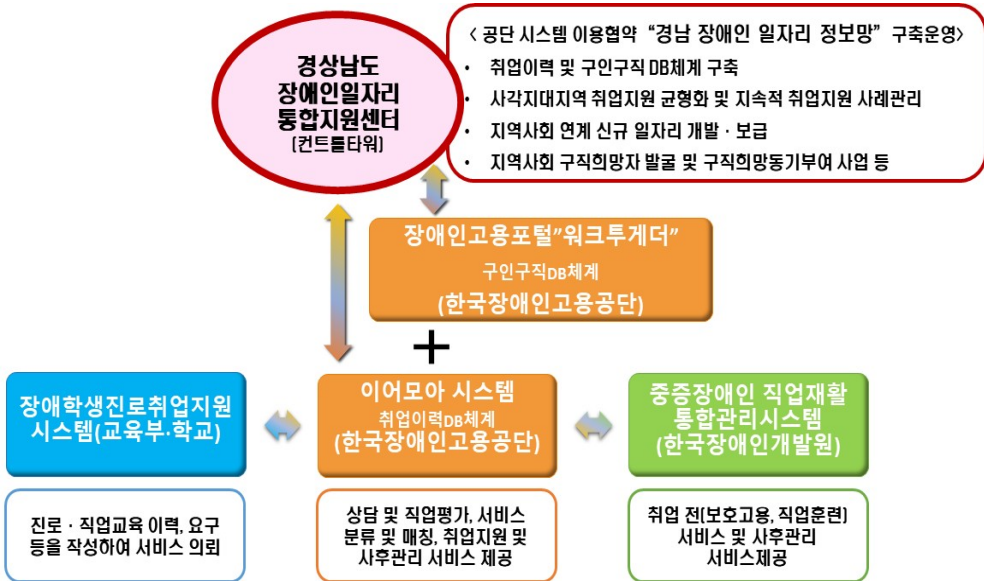


출처: 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구(이혜경 외, 2018), 교육-복지-고용 데이터 연계 전달체계 구축 참조 재구성함.

○ 경상남도 장애인 일자리 컨트롤타워 역할(안)

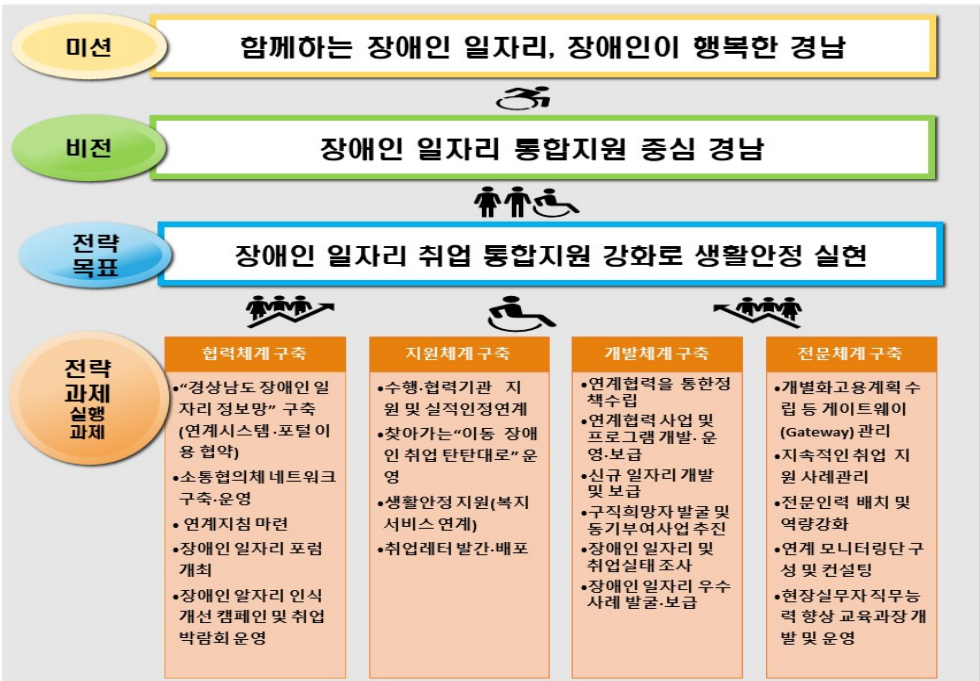
- **소통협의체 상설 운영**
 - 취업지원 사각지대 해소 위한 협업과 연계 지원
- **협력·수행기관 중재 등 지원체계 구축**
 - 서비스 중재 및 조정
 - DB관리 및 통합정보 제공·연계(취업이력 및 구인구직 DB관리, 일자리 매칭)
- **연계 통한 정책수립 및 사업·프로그램 등 개발체계 구축**
 - 경상남도 고용촉진·직업재활 정책수립 노력과 연계협력 사업·프로그램 개발·보급
 - 신규 일자리 직종 및 사업체 개발·보급
 - 사각지대 구직희망자 발굴 및 비경제활동 장애인 구직 동기부여 제공
- **협력·전문체계 구축 및 지속적 모니터링**
 - 영역 협력기관 협약 추진 및 연계협력 지침 마련(역할 합의 및 명확화)
 - 개별화고용계획사업 추진(게이트웨이 관리) 및 지속적인 취업지원 사례관리
 - 연계협력 사업·프로그램 시범운영(인큐베이팅)과 지속적 모니터링(컨설팅 지원)

○ 연계시스템·포털 이용협약 “경남 장애인 일자리 정보망” 구축·운영(안)



○ 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립·운영 방안

- 미션, 비전, 전략목표, 추진전략(4) 및 실행과제(20)는 다음과 같음.



- 조직구성 및 인력운영계획, 재정운영계획 제6장 참조



제 1 장

연구개요

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용 및 방법

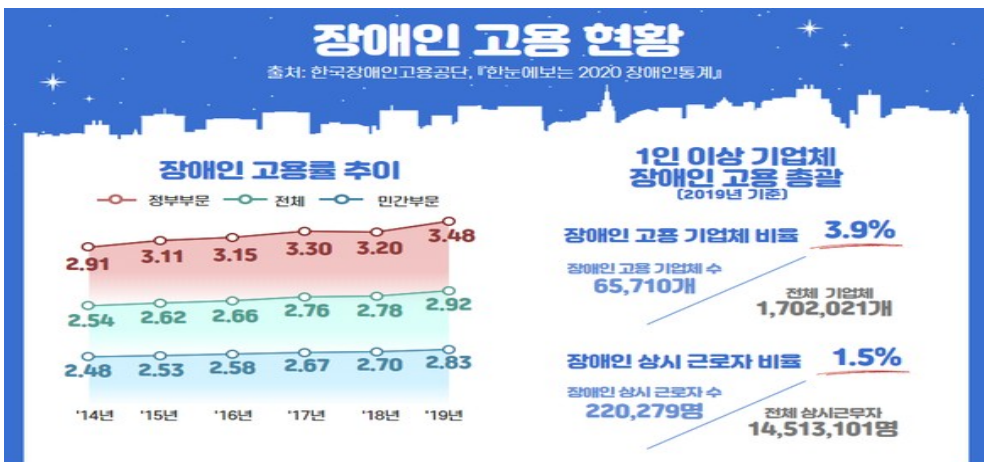


제1장 연구개요

1. 연구의 필요성 및 목적

가. 연구의 필요성

- 장애인은 비장애인에 비해 신체적, 정신적 장애와 질병으로 인하여 신체 활동, 사회참여 활동, 직업 활동에 있어 제한을 지속적으로 경험하고 있음. 또한, 장애인은 비장애인에 비해 경제활동참가율이 낮으며, 고용되어있는 장애인들조차 근무환경, 임금, 안정성 등 일자리 질이 비장애인에 비해 낮게 나타남. 즉, 장애인에게 고용이 중요한 이유는 복지 수혜에 의존하는 상황에서 경제적 자립을 도모할 수 있기 때문임. 『한눈에 보는 2020 장애인통계』에 따르면, ‘장애인 고용률 추이’는 대부분 상승세를 그려왔음에도, ‘1인 이상 기업체 장애인 고용 현황’은 전체 기업체 중 장애인 고용 기업체 수는 3.9%이며, 특히 장애인 상시근로자 수는 전체 상시근로자 중 1.5%에 그치는 것으로 나타났음. 이처럼 장애인 고용률은 지속해서 증가하고 있는 추세이지만 여전히 비장애인 대비 불안정한 상상환임을 알 수 있음(김민 외, 2016; 한국장애인고용공단, 2020).

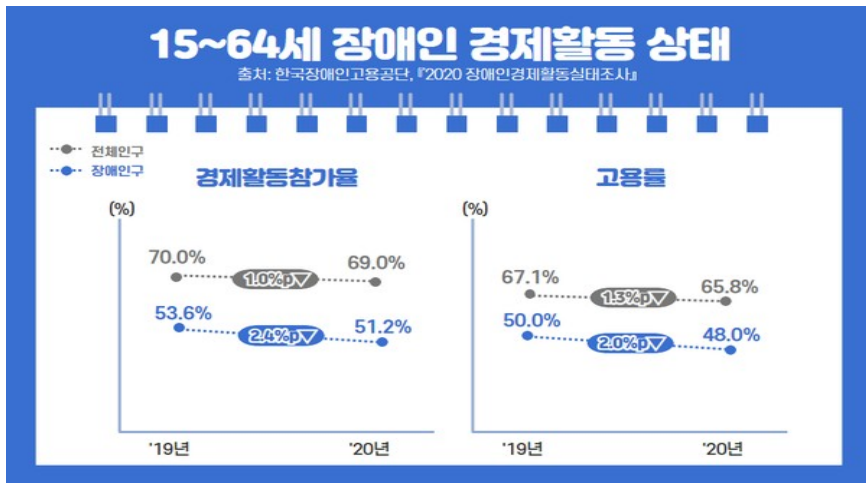


〈그림 1-1〉 장애인 고용 현황

- 또한 코로나19 재난으로 인하여 모두가 힘든 시기를 보내고 있으나, 장애인에게는 더 크게 다가감. 코로나19가 장애인 고용에 미친 영향은, 한국장애인고용공단의 『2020년 장애인경제활동실태조사』에 의하면, '19년 대비 생산가능인구인 15~64세 전체 인구의 경제활동참가율은 1.0%p, 고용률은 1.3%p 하락한 것에 비해 '19년 대비 장애인의 경제활동참가율*은 2.4%p, 고용률**은 2.0%p로 크게 하락하였음. 2020년 이후 퇴사 상태인 장애인들의 48.8%가 코로나19가 퇴사에 영향을 미쳤다고 응답했으며, 장애인 임금근로자 중 32.7%가 코로나19로 인해 고용안정도가 불안정하다고 응답하였음(한국장애인고용공단, 2020a).

* 경제활동참가율=((경제활동인구=취업자+실업자)/15~64세 생산인구)x100

** 고용률=(취업자/15~64세 생산인구)x100



〈그림 1-2〉 15~64세 장애인 경제활동상태]

- 장애인의 경제활동참가율을 제고하기 위해서는 장애인 일자리 창출 및 고용 전략 개발과 함께 장애인이 거주하는 지역사회에서 지역 중심의 자원 및 전략 개발 또한 매우 필요함. 그러나 장애인 고용 및 일자리 사업은 중앙부처 중심으로 시행되고, 지방정부의 역량이나 역할이 미약하여 지역별 장애인의 욕구 및 특성을 반영하지 못하고 있는 것이 현실임(이혜경 외, 2019).

- 최근 제5차 장애인정책종합계획(2018~2022)에 따라 장애인의 자립생활을 목표로 고용서비스 및 직업재활 지원을 강화하여 경제활동 및 고용을 촉진하기 위한 사업들을 수행 중에 있으나 기대와는 달리 그 효과가 열악한 수준임. 즉, 발달장애 대상 전용훈련센터 19개소 설치 효과 외에는 장애인 의무고용률 상향 추진 미흡, 장애인 직업재활시설 체계화 방안 마련 미흡 등의 평가를 받고 있음(한국장애인단체총연맹, 2021). 장애인의 자립생활을 위해서는 장애인에 대한 지역의 일자리 창출과 취업 및 고용 촉진 지원과 관련기관 간 연계가 필요함.
- 실질적으로 지역에서의 일자리 창출과 취업지원 연계에 대한 논의가 중요한 이유는 일자리가 줄면, 취업과 소득이 줄고, 실업에 따른 사회 병폐가 늘어나고, 지역경제 비용이 늘어나는 등의 지역 발전을 저해하는 악순환 구조를 통해 지역 경제력도 동반 하락하는 현상이 발생하기 때문임(이혜경 외, 2019).
- 장애인은 비장애인에 비해 장애정도, 장애유형별, 생애주기별 취업상담 및 취업 알선, 직업훈련·교육, 취업후 적응지도 등 장애인 특성이 반영된 취업지원 정책과 이와 관련된 사회활동 및 일상생활 지원 등의 부가적인 서비스 제공도 동시에 필요함. 이러한 이유로 장애인 대상 정책은 고용, 복지, 교육, 의료 등 장애 관련 유관기관들 간의 서비스 연계를 통한 서비스 전달체계의 효율화가 정책 집행의 효과와 밀접하게 관련될 수 밖에 없음(김원호 외, 2021; 이혜경 외, 2018).
- 그러나 우리나라의 사회서비스 전달체계는 분절된 서비스 제공으로, 지속적으로 문제가 제기되고 있으며, 크게 지역 내 서비스 공급부조화와 이용자 중심의 연계부족 문제로 구분됨(김원호 외, 2021; 길현종 외 2015). 서비스 공급부조화는 특정 이용자에게 유사한 서비스의 중복 제공으로 인해 다른 서비스가 상대적으로 부족해지는 문제임. 또한, 이용자 중심의 연계부족은 이용자 발굴, 욕구사정, 서비스 제공, 사후관리 등 서비스 전달과정에서 유관 기관 간의 긴밀한 연계가 이루어지지 않아 이용자의 복합적인 요구에 맞는 적합한 서비스가 제대로 제공되지 않는 문제임. 이러한 문제들은 사회서비스 제공에 있어서 중앙정부와 지방정부의 예산이 사용됨에 따라 서비스의 효과성 및 효율성에도 밀접하게 관련됨.

- 장애인 취업지원 서비스 연계 역시도 범부처 및 지역 내 유관기관들 간의 연계를 위한 노력이 시도되고 있으나 여전히 부족함에 따라 이를 활성화하기 위한 구체적인 방안이 모색되어야 할 것임. 이해경 외(2018)는 장애인의 취업지원을 위해 고용·복지·교육 등 부처 간의 연계를 위한 전달체계 구축 마련 조건을 탐색하였으나, 전달체계 각 단계에서 필요한 구체적인 방안을 다루지 못하고 있음. 또한 지역의 특성과 실정을 반영한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안에 대한 연구도 부족한 실정임.
- 경상남도는 '19년 6월 대비 '21년 6월 기준 전체 인구가 3,366천여명 대비 3,325천여명으로 감소 현상이 진행되고 반면, 장애인 인구는 187,210명 대비 189,201명으로 증가하고 있음. 경남 장애인 취업률은 '21년 1/4분기 기준 64.6%로 전국 평균 66.3%에 비해 1.7%p 낮음. 구인배수(구인수 대비 구직자수)는 '21년 1/4분기 기준 구인배수(1,016명 대비 1,253명)가 0.8배수로 전국 평균 1.3배수 보다 낮음(한국사회보장정보원, 2021; 한국장애인고용공단, 2021b). 경상남도 장애인 중 실업자와 비경제활동인구 중 취업을 희망하는 인구는 약 17,783명(9.7%)으로 취업을 통한 자립이 시급함(한국장애인고용공단 고용개발원, 2020). 한편, 경상남도 장애인 의무고용률은 3.08%로 전국 평균 3.28%보다 0.2%p 낮고, 특히 지자체 공무원의 경우 의무고용률 3.4%보다 낮은 2.74%에 그쳐 저조한 양상을 보임. 경상남도는 장애인의 일자리 개발과 확보, 취업알선 등의 지원과 장애인 의무고용률 준수 이행 및 상향 추진을 위한 노력이 시급함.
- 이에, 경남의 지역적 특성과 실정을 반영한 장애인 일자리 취업지원에 초점을 두고 유관기관 간 연계를 위한 전달체계 구축방안 마련이 필요함. 경상남도에는 아직 장애인 일자리 확보와 취업유지를 위한 사업을 실시하는 기관이 존재하지 않기 때문에, 경남지역 내 기관 간 취업지원 서비스 연계에 있어서의 어려운 점을 파악하고, 그 대안으로서 기관 간의 견해 차이를 줄이고 상호 협력할 수 있도록 컨트롤타워로서의 역할을 수행할 수 있는 중심 기관이 필요함. 따라서 경상남도 장애인 일자리 취업지원을 위한 전담기관으로 장애인 일자리 통합지원센터의 설립·운영 방안을 모색해 보고자 함.

나. 연구의 목적

- 본 연구는 경상남도 장애인 일자리 취업지원 통합서비스 개선방안으로 전담기관의 설립·운영 방안을 도출, 제안하는 것을 목적으로 함.
- 이를 위해 경상남도 장애인의 일자리 환경 분석과 우리나라 범부처 장애인 일자리 전달체계의 고찰, 국내외 사례분석, 경상남도 장애인 일자리 취업지원 관련 전담 기관인 통합지원센터 설립을 위한 기초조사 등을 통해 시사점을 도출하고 제안하고자 함.

2. 연구의 내용 및 방법

가. 연구의 내용

- 경상남도 장애인 일자리 환경
 - 경상남도 장애인 인구 현황
 - 경상남도 장애인 고용 현황 및 일자리 환경
- 장애인 일자리 전달체계에 대한 현황 분석
 - 고용노동부 : 장애인 일자리 법적 근거 및 주요사업 현황
 - 보건복지부 : 장애인 일자리 법적 근거 및 주요사업 현황
 - 교육부 : 장애인 일자리 법적 근거 및 주요사업 현황
 - 관련 부처 연계 현황 : 각 부처 간 연계를 위한 노력과 연계 현황
- 장애인 일자리 통합지원센터 사례조사 및 일본 사례
 - 서울특별시 장애인 일자리통합지원센터 사례
 - 부산광역시 장애인 일자리통합지원센터 사례
 - 일본사례
- 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초조사
 - Q방법론 조사 : 장애인복지현장 사회복지사의 주관적 인식 유형 도출

- 초점집단면접(FGI) 조사 : 장애인 일자리 취업지원 현장 실무전문가 대상으로 통합지원서비스 개선방안 도출
- 설문조사 : 장애인 대상으로 장애인 일자리 현황 인식 및 통합지원서비스 개선 방안 도출
- 경상남도 장애인 일자리 통합지원 개선 방안
 - 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 개선 방안
 - 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립방안

나. 연구의 범위

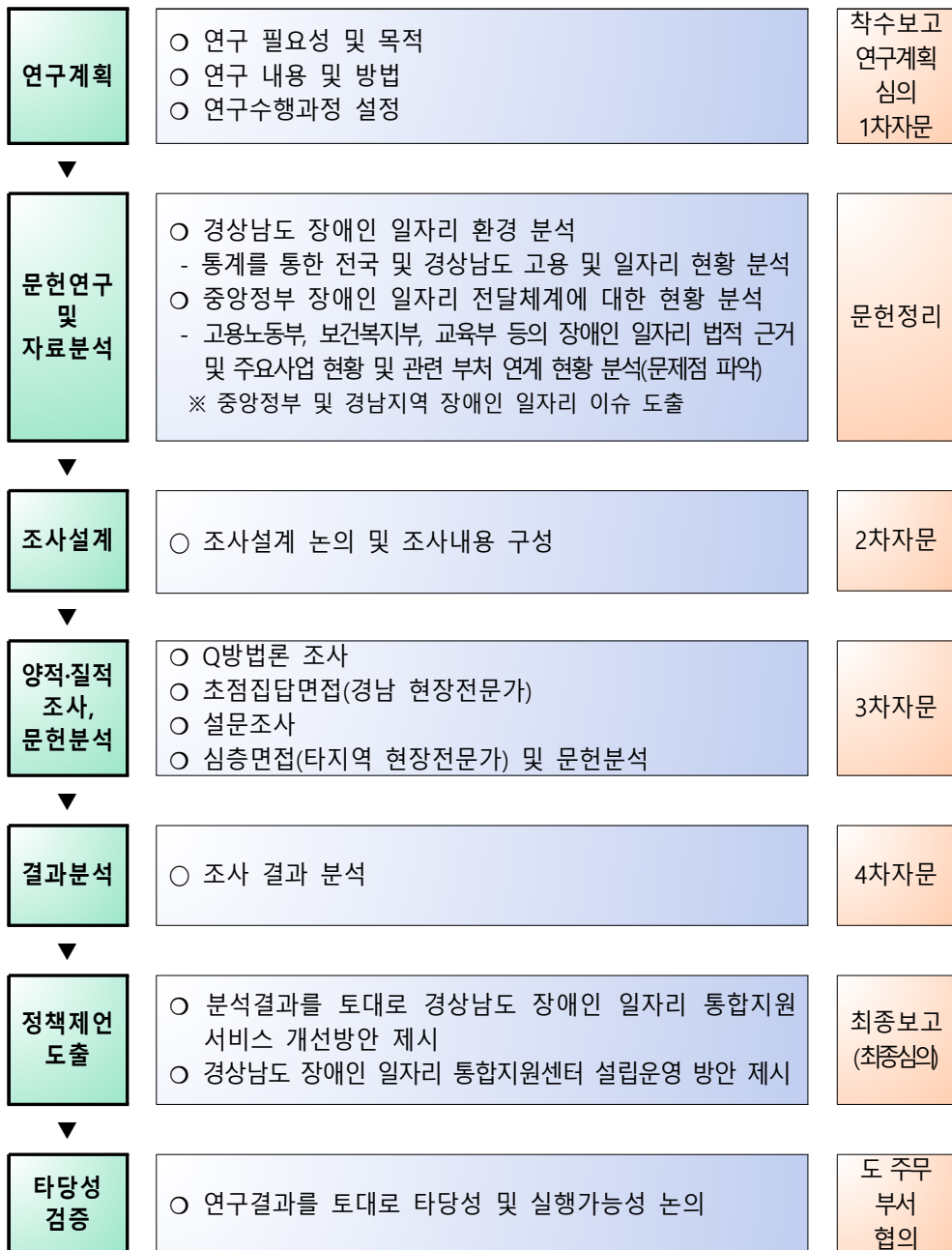
- 공간적 범위 : 경상남도 내
- 조사대상 범위
 - 개념적 범위 : 중앙정부(고용노동부, 보건복지부, 교육부) 및 경상남도 장애인 일자리 취업지원 사업
 - 대상적 범위 : 경상남도 장애인 일자리 취업지원 실무전문가, 장애인 등

다. 연구방법

- 문헌연구 및 2차 자료분석
 - 중앙정부 부처별(고용노동부, 보건복지부, 교육부) 및 경상남도 장애인 일자리 취업지원 관련부서 자료 등을 활용한 현황 분석
 - 우리나라 장애인 일자리 취업지원 운영체계 문제점 및 개선점 파악
- Q방법론 조사(질적연구)
 - 조사대상 : 경상남도 장애인 관련 기관 사회복지사 30~40명 내외
 - 조사내용 : 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 관한 주관적 인식(연구 대상자의 동의 정도 분류화로 Q요인 특성 분석을 통한 인식유형 도출)
- FGI(focus group interviews, 질적연구)
 - 조사대상: 경상남도 장애인 일자리 관련 현장 실무전문가 10명 내외

- 조사내용: 장애인 일자리 통합지원 서비스 개선방안 및 통합지원센터 설립에 관한 인식
- 설문조사
 - 조사대상: 경남 도민 15세 이상 장애인 300명(취업자, 실업자(취업희망자), 비경제활동인구(취업전준비자) 각 100명씩)
 - 조사내용: 통합지원센터 설립 타당성 인식 조사(일자리 현황, 지원수준, 지원 서비스 인식도·이용도·만족도, 센터 설립 필요도, 센터의 주요 기능과 프로그램 참여의사, 운영조건 등)
- 사례조사분석
 - 국내: 서울특별시, 부산광역시 장애인 일자리 통합지원센터 사례조사분석
 - 국외: 일본 사례분석
- 전문가 자문회의
 - 학계, 현장 등 전문가 자문을 통해 연구 방향, 조사방법과 조사내용 타당성 검증, 일자리 및 취업지원 현황과 정책제언 자문 등

라. 연구수행



〈그림 1-3〉 연구수행 체계도



제 2 장

경상남도 장애인 일자리 환경분석

1. 경상남도 장애인 인구 현황
2. 경상남도 장애인 고용 현황 및 일자리 환경
3. 소결



제2장 경상남도 장애인 일자리 환경 분석

1. 경상남도 장애인 인구 현황

가. 경상남도 전체 인구 현황

- 2021년 6월 기준, 경상남도 인구는 3,325,840명으로 전국대비 6.4% 수준임.
- 전국 17개 시·도 중 경기도(26.1%), 서울특별시(18.5%), 부산광역시(6.5%) 다음으로 인구가 많은 행정구역임.
- 다만, 2019년부터 지속적으로 인구가 감소하고 있음(19년 6월대비 1.2%감소).

〈표 2-1〉 경상남도 전체 인구 현황

(단위: 명, %)

구분	2019.6.	2020.6.	2021.6.	비율	'19년 대비 증감율	순위
전국	51,842,636	51,839,408	51,672,400	100.0	▼0.3	-
서울특별시	9,757,144	9,720,846	9,565,990	18.5	▼2.0	2
부산광역시	3,427,632	3,404,423	3,364,358	6.5	▼1.8	3
대구광역시	2,450,478	2,427,954	2,397,646	4.6	▼2.2	7
인천광역시	2,957,024	2,947,217	2,936,367	5.7	▼0.7	5
광주광역시	1,459,024	1,455,048	1,442,647	2.8	▼1.1	13
대전광역시	1,482,938	1,471,040	1,456,107	2.8	▼1.8	13
울산광역시	1,151,301	1,142,190	1,126,369	2.2	▼2.2	15
세종특별자치시	327,643	345,341	362,995	0.7	△10.8	17
경기도	13,159,178	13,338,020	13,500,688	26.1	△2.6	1
강원도	1,540,855	1,539,282	1,535,530	3.0	▼0.3	12
충청북도	1,599,650	1,597,593	1,597,503	3.1	▼0.1	11
충청남도	2,125,855	2,119,771	2,117,400	4.1	▼0.4	8
전라북도	1,826,717	1,808,802	1,794,345	3.5	▼1.8	10
전라남도	1,870,587	1,854,618	1,840,921	3.6	▼1.6	9
경상북도	2,669,850	2,646,493	2,632,401	5.1	▼1.4	6
경상남도	3,366,989	3,349,454	3,325,840	6.4	▼1.2	4
제주특별자치도	669,771	671,316	675,293	1.3	△0.8	16

출처: KOSIS 국가통계포털(2019~2021). 주민등록 인구통계

- 경상남도 시·군별 인구 현황은 다음과 같음.
- 경상남도 인구 중 약 31.1%가 창원시에 거주하고 있으며, 김해시(16.2%), 양산시(10.6%), 진주시(10.4%) 순으로 나타남.
- 진주시, 김해시, 양산시를 제외한 모든 시군에서 인구가 감소하고 있으며, 특히 **통영시, 함안군, 하동군, 합천군**은 4.0% 이상 감소하고 있음.

〈표 2-2〉 경상남도 시·군별 전체 인구 현황

(단위: 명, %)

구분	2019.6.	2020.6.	2021.6.	비율	'19년 대비 증감율	순위
경상남도	3,366,989	3,349,454	3,325,840	100.0	▼1.2	-
창원시	1,048,279	1,040,118	1,034,527	31.1	▼1.3	1
진주시	346,877	347,462	347,204	10.4	△0.1	4
통영시	132,327	129,711	126,413	3.8	▼4.5	6
사천시	112,742	111,184	110,414	3.3	▼2.1	7
김해시	538,501	542,842	539,841	16.2	△0.2	2
밀양시	106,065	105,133	104,070	3.1	▼1.9	8
거제시	248,742	246,878	243,200	7.3	▼2.2	5
양산시	349,544	351,596	353,686	10.6	△1.2	3
의령군	27,408	26,957	26,526	0.8	▼3.2	18
함안군	66,201	64,724	63,157	1.9	▼4.6	9
창녕군	62,646	61,825	60,754	1.8	▼3.0	11
고성군	52,836	51,811	50,933	1.5	▼3.6	12
남해군	44,057	43,102	42,650	1.3	▼3.2	13
하동군	47,090	45,454	44,065	1.3	▼6.4	13
산청군	35,652	35,140	34,587	1.0	▼3.0	17
함양군	39,885	39,321	38,793	1.2	▼2.7	16
거창군	62,589	61,681	61,555	1.9	▼1.7	9
합천군	45,548	44,515	43,465	1.3	▼4.6	13

출처: KOSIS 국가통계포털(2019~2021). 주민등록 인구통계

나. 경상남도 장애인 인구 현황

- 2021년 6월 기준, 경상남도 등록장애인은 189,201명으로 전체대비 7.2% 수준임.
- 전국 17개 시·도 중 경기도(21.8%), 서울특별시(14.9%) 다음으로 장애 인구가 많은 행정구역임.
 - 부산광역시보다 전체 인구는 작지만, 장애 인구는 0.5%p 많음
- 전체 인구는 감소하고 있으나(19년 6월 대비 1.2% 감소), 장애 인구는 증가하고 있음(19년 6월 대비 1.1% 증가)

〈표 2-3〉 경상남도 장애 인구 현황

(단위: 명, %)

구분	2019.6.	2020.6.	2021.6.	비율	19년 대비 증감율	전체 인구 증감율	순위
전국	2,604,633	2,626,277	2,640,032	100.0	△1.4	▼0.3	-
서울특별시	393,919	394,816	393,571	14.9	▼0.1	▼2.0	2
부산광역시	174,666	175,959	176,426	6.7	△1.0	▼1.8	5
대구광역시	124,577	125,873	127,013	4.8	△2.0	▼2.2	10
인천광역시	143,436	145,398	147,315	5.6	△2.7	▼0.7	6
광주광역시	70,033	70,194	69,839	2.6	▼0.3	▼1.1	14
대전광역시	73,091	73,131	72,699	2.8	▼0.5	▼1.8	13
울산광역시	50,829	51,030	51,186	1.9	△0.7	▼2.2	15
세종특별자치시	11,695	12,106	12,449	0.5	△6.4	△10.8	17
경기도	553,617	564,994	574,444	21.8	△3.8	△2.6	1
강원도	101,071	101,585	101,763	3.9	△0.7	▼0.3	11
충청북도	97,504	97,566	97,844	3.7	△0.3	▼0.1	12
충청남도	133,256	133,976	134,670	5.1	△1.1	▼0.4	8
전라북도	132,172	132,292	132,026	5.0	▼0.1	▼1.8	9
전라남도	142,032	141,460	140,603	5.3	▼1.0	▼1.6	7
경상북도	179,358	181,115	182,239	6.9	△1.6	▼1.4	4
경상남도	187,210	188,370	189,201	7.2	△1.1	▼1.2	3
제주특별자치도	36,167	36,412	36,744	1.4	△1.6	△0.8	16

출처: 한국사회보장정보원.(2019~2021) 사회보장통계

- 경상남도 시·군별 장애 인구 현황은 다음과 같음.
- 양산시의 경우 2019년 6월 대비 전체 인구는 약 1.2% 증가한 반면 장애 인구는 4.9% 증가함.
- 창원시, 사천시, 밀양시, 거제시, 함안군, 창녕군의 경우 전체 인구는 지속적으로 감소하고 있으나, 장애 인구는 지속적으로 증가하고 있음.

〈표 2-4〉 경상남도 시·군별 장애 인구 현황

(단위: 명, %)

구분	2019.6.	2020.6.	2021.6.	비율	'19년 대비 증감율	전체 인구 증감율	순위
경상남도	187,210	188,370	189,201	100	△1.1	▼1.2	-
창원시	49,745	49,799	50,196	26.5	△0.9	▼1.3	1
진주시	17,918	18,095	18,131	9.6	△1.2	△0.1	3
통영시	7,659	7,675	7,648	4.0	▼0.1	▼4.5	7
사천시	7,331	7,353	7,366	3.9	△0.5	▼2.1	8
김해시	24,369	24,694	24,992	13.2	△2.6	△0.2	2
밀양시	8,881	8,964	8,996	4.8	△1.3	▼1.9	6
거제시	10,923	11,064	11,188	5.9	△2.4	▼2.2	5
양산시	15,842	16,271	16,617	8.8	△4.9	△1.2	4
의령군	2,939	2,909	2,875	1.5	▼2.2	▼3.2	18
함안군	5,078	5,112	5,090	2.7	△0.2	▼4.6	10
창녕군	5,411	5,469	5,463	2.9	△1.0	▼3.0	9
고성군	4,711	4,714	4,692	2.5	▼0.4	▼3.6	12
남해군	4,478	4,397	4,316	2.3	▼3.6	▼3.2	15
하동군	4,612	4,529	4,463	2.4	▼3.2	▼6.4	14
산청군	3,564	3,577	3,547	1.9	▼0.5	▼3.0	17
함양군	3,806	3,795	3,765	2.0	▼1.1	▼2.7	16
거창군	5,094	5,102	5,052	2.7	▼0.8	▼1.7	10
합천군	4,849	4,851	4,804	2.5	▼0.9	▼4.6	12

출처: 한국사회보장정보원.(2019~2021) 사회보장통계

- 전체 인구 대비 장애 인구 비율은 다음과 같음.
- 경상남도의 장애 인구 비율은 5.7% 수준으로, 전체 인구 대비 보다 높음(5.1%).
- 인구 규모가 비슷한 부산광역시와 비교하여, 인구 대비 장애 인구 비율은 경상남도가 더 높음.

〈표 2-5〉 경상남도 장애 인구 비율

(2021년 6월 기준, 단위: 명, %)

구분	전체인구		등록장애인		전체 인구대비 장애인 비율	순위
전국	51,672,400	100.0	2,640,032	100.0	5.1	-
서울특별시	9,565,990	18.5	393,571	14.9	4.1	16
부산광역시	3,364,358	6.5	176,426	6.7	5.2	10
대구광역시	2,397,646	4.6	127,013	4.8	5.3	9
인천광역시	2,936,367	5.7	147,315	5.6	5.0	11
광주광역시	1,442,647	2.8	69,839	2.6	4.8	13
대전광역시	1,456,107	2.8	72,699	2.8	5.0	11
울산광역시	1,126,369	2.2	51,186	1.9	4.5	14
세종특별자치시	362,995	0.7	12,449	0.5	3.4	17
경기도	13,500,688	26.1	574,444	21.8	4.3	15
강원도	1,535,530	3.0	101,763	3.9	6.6	4
충청북도	1,597,503	3.1	97,844	3.7	6.1	6
충청남도	2,117,400	4.1	134,670	5.1	6.4	5
전라북도	1,794,345	3.5	132,026	5.0	7.4	2
전라남도	1,840,921	3.6	140,603	5.3	7.6	1
경상북도	2,632,401	5.1	182,239	6.9	6.9	3
경상남도	3,325,840	6.4	189,201	7.2	5.7	7
제주특별자치도	675,293	1.3	36,744	1.4	5.4	8

출처: 한국사회보장정보원. 사회보장통계; KOSIS 국가통계포털. 주민등록 인구통계를 바탕으로 재구성

- 경상남도 시·군별 인구 대비 장애 인구 비율은 다음과 같음.
- 전체적으로 군 단위의 장애 인구 비율이 높으며, 밀양시의 경우 시 단위 중 장애 인구가 가장 많음(8.6%).
- 군 단위의 경우 전체 인구 중 약 9.7%가 장애 인구이며, 합천군의 경우 군 단위 중 장애 인구가 가장 많음(11.1%).

〈표 2-6〉 경상남도 시·군별 장애 인구 비율

(2021년 6월 기준, 단위: 명, %)

구분	전체인구		등록장애인		전체 인구대비 장애인 비율	순위
경상남도	3,325,840	100.3	189,201	100.0	5.7	-
창원시	1,034,527	31.1	50,196	26.5	4.9	15
진주시	347,204	10.4	18,131	9.6	5.2	14
통영시	126,413	3.8	7,648	4.0	6.1	13
사천시	110,414	3.3	7,366	3.9	6.7	12
김해시	539,841	16.2	24,992	13.2	4.6	17
밀양시	104,070	3.1	8,996	4.8	8.6	9
거제시	243,200	7.3	11,188	5.9	4.6	17
양산시	353,686	10.6	16,617	8.8	4.7	16
의령군	26,526	0.8	2,875	1.5	10.8	2
함안군	63,157	1.9	5,090	2.7	8.1	11
창녕군	60,754	1.8	5,463	2.9	9.0	8
고성군	50,933	1.5	4,692	2.5	9.2	7
남해군	42,650	1.3	4,316	2.3	10.1	4
하동군	44,065	1.3	4,463	2.4	10.1	4
산청군	34,587	1.0	3,547	1.9	10.3	3
함양군	38,793	1.2	3,765	2.0	9.7	6
거창군	61,555	1.9	5,052	2.7	8.2	10
합천군	43,465	1.3	4,804	2.5	11.1	1

출처: 한국사회보장정보원. 사회보장통계; KOSIS 국가통계포털. 주민등록 인구통계를 바탕으로 재구성

- 생애주기를 영유아기(만6세 이전), 학령기(만7세~18세), 성인기(만19세~39세), 중장년기(만40세~64세), 노년기(만65세 이상)로 구분함.
- 경상남도 성인기 장애인의 비율은 7.6% 수준으로 전국 평균보다 낮고, 강원도, 전라도, 경상북도를 제외한 행정구역보다 낮음.
- **전체 장애 인구의 88.4%가 만 40세 이상이며, 전라남도(91.4%), 강원도(90.8%), 전라북도·경상북도(90.5%) 다음으로 경상남도(89.4%)는 만 40세 이상 장애인이 많음.**
- 생산가능인구의 경우 경상남도는 47.4% 수준으로 17개 시·도 중 하위권에 속함.

〈표 2-7〉 경상남도 생애주기별 장애 인구 현황

(2021년 6월 기준, 단위: %)

구분	영유아기 (만6세 이전)	학령기 (만7세~18세)	성인기 (만19세~39세)	중장년기 (만40세~64세)	노년기 (만65세 이상)	생산가능인구 (15세~64세)	순위
전국	0.6	2.6	8.5	37.7	50.7	47.1	-
서울특별시	0.6	2.6	9.2	36.2	51.5	46.3	11
부산광역시	0.6	2.3	7.7	37.2	52.2	45.6	12
대구광역시	0.6	2.5	8.7	38.3	49.9	47.9	7
인천광역시	0.6	2.7	8.5	40.5	47.7	49.9	6
광주광역시	0.6	3.4	10.7	39.6	45.7	51.6	2
대전광역시	0.6	3.1	10.1	39.4	46.8	50.6	4
울산광역시	0.7	3.1	9.5	41.2	45.5	51.8	1
세종특별자치시	1.1	3.8	11.0	38.6	45.5	50.8	3
경기도	0.7	3.1	9.5	40.1	46.6	50.6	4
강원도	0.3	2.0	6.9	36.7	54.1	44.3	14
충청북도	0.4	2.5	9.0	37.8	50.2	47.8	8
충청남도	0.5	2.3	7.9	35.7	53.5	44.4	13
전라북도	0.4	2.1	7.0	34.6	55.9	42.3	15
전라남도	0.3	1.9	6.4	33.7	57.7	40.7	17
경상북도	0.4	2.0	7.1	34.3	56.2	42.1	16
경상남도	0.6	2.4	7.6	39.0	50.4	47.4	10
제주특별자치도	0.7	3.3	9.0	37.5	49.4	47.7	9

출처: 한국사회보장정보원(2021). 사회보장통계

- 경상남도 시·군별 생애주기 현황은 다음과 같음.
- 밀양시의 경우 시 단위에서 성인기 장애인의 비율이 경상남도 평균(7.6%)보다 가장 낮은 지역임(5.4%).
- 군 단위의 경우 노년기 장애인의 비율이 약 62.2%로 다른 연령대에 비해 매우 높음.
- 생산가능인구의 경우 김해시(55.6%)가 가장 많고, 거제시, 양산시, 창원시, 진주시 순으로 많음.

〈표 2-8〉 경상남도 시·군별 생애주기별 장애 인구 현황

(2021년 6월 기준, 단위: %)

구분	영유아기 (만6세 이전)	학령기 (만7세~18세)	성인기 (만19세~39세)	중장년기 (만40세~64세)	노년기 (만65세 이상)	생산가능인구 (15세~64세)	순위
경상남도	0.6	2.4	7.6	39	50.4	47.4	-
창원시	0.7	2.7	8.8	40.9	47.0	50.6	4
진주시	0.5	2.5	8.6	40.4	48.0	49.8	5
통영시	0.6	2.4	6.3	39.6	51.0	46.6	6
사천시	0.5	1.9	6.8	38.1	52.6	45.5	7
김해시	0.9	3.3	9.4	45.0	41.3	55.6	1
밀양시	0.3	1.5	5.4	33.1	59.7	39.0	10
거제시	1.0	3.2	9.0	44.4	42.4	54.4	2
양산시	1.1	3.3	8.5	42.3	44.9	51.6	3
의령군	0.0	1.2	5.0	31.9	61.9	37.6	13
함안군	0.3	1.6	5.8	35.0	57.4	41.4	8
창녕군	0.3	1.3	5.7	31.5	61.2	37.7	12
고성군	0.2	1.2	4.6	34.2	59.8	39.2	9
남해군	0.1	1.1	4.3	29.4	65.0	34.2	17
하동군	0.2	0.9	4.5	31.7	62.7	36.6	14
산청군	0.0	1.6	4.8	29.9	63.7	35.2	16
함양군	0.2	1.1	4.6	30.9	63.3	36.0	15
거창군	0.3	1.5	6.1	31.8	60.3	38.5	11
합천군	0.0	0.8	4.2	28.2	66.7	32.8	18

출처: 한국사회보장정보원(2021). 사회보장통계

- 경상남도 장애유형별 장애 인구 현황은 다음과 같음.
- 장애정도가 심한 장애인 70,951명(37.5%), 장애정도가 심하지 않은 장애인 118,250명(62.5%)임.
- 전체 장애 인구의 47.8%가 지체장애인이며, 청각(14.1%), 발달(9.6%), 뇌병변(9.2%), 시각(9.0%) 순임.

〈표 2-9〉 경상남도 장애유형별 장애 인구 현황

(2021년 6월 기준, 단위: 명, %)

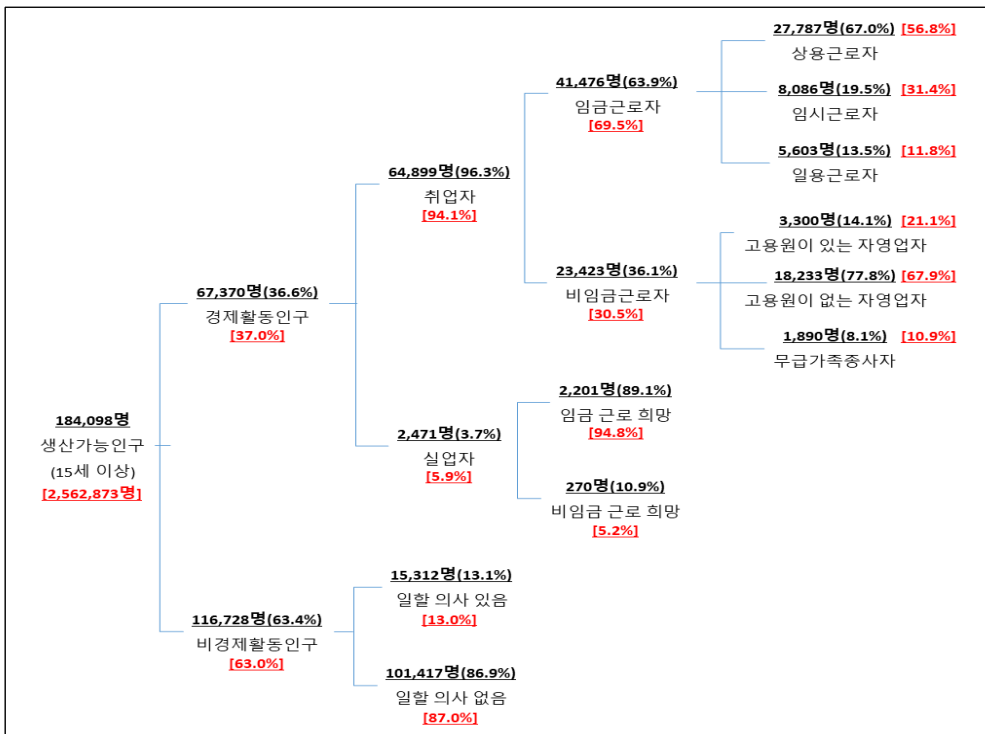
구분	장애정도				장애 인구대비 비율	순위
	심한 장애인		심하지 않은 장애인			
계	70,951	37.5	118,250	62.5	100.0	-
지체	17,828	19.7	72,599	80.3	47.8	1
뇌병변	10,385	59.5	7,067	7.8	9.2	3
시각	2,979	17.5	14,011	15.5	9.0	4
청각	6,545	24.6	20,039	22.2	14.1	2
언어	791	51.1	756	0.8	0.8	9
지적	15,898	100.0	0	0.0	8.4	5
자폐성	2,182	100.0	0	0.0	1.2	8
정신	7,958	100.0	3	0.0	4.2	6
신장	5,063	76.6	1,547	1.7	3.5	7
심장	203	76.0	64	0.1	0.1	14
호흡기	750	96.4	28	0.0	0.4	11
간	52	6.1	796	0.9	0.4	11
안면	96	47.8	105	0.1	0.1	14
장루.요루	117	11.3	923	1.0	0.5	10
뇌전증	104	25.0	312	0.3	0.2	13

출처: 한국사회보장정보원(2021). 사회보장통계

2. 경상남도 장애인 고용 현황 및 일자리 환경

가. 경상남도 장애인 고용 현황

- 경상남도 장애인 경제활동상태를 살펴보면, 15세 이상 인구 중 경제활동인구는 67,370명이며, 취업자 중 63.9%는 임금근로자, 36.1%는 비임금근로자임.
 - 전체 장애인 취업자 대비 경상남도는 비임금근로자의 비율이 높고, 임금근로자 중 상용·일용근로자의 비중이 높음.
- 장애인 실업자와 비경제활동인구 중 근로를 희망하는 경우 약 18,000명 (9.7%)으로 취업지원이 시급한 것으로 나타남.



〈그림 2-1〉 경상남도 장애인 경제활동상태 구성

주 1) [] 전체 장애 인구

주 2) 2020년 12월, 15세 이상 인구 기준

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인의 고용률은 35.3%로, 전국 평균 34.9% 보다 높음(0.4%p).
 - 전국 17개 시·도 중 7번째, 도 단위 광역지자체 중 5번째 수준임.
- 경상남도 전체 고용률은 59.0%, 장애인 고용률은 35.3%로 두 집단 간 격차는 23.7%p임.

〈표 2-10〉 경상남도 장애인 취업자 수 및 고용률

(2020년 12월 기준, 단위: 명, %)

구분	장애인				전체 인구		고용률 격차	
	15세이상인구	취업자	고용률	순위	고용률	순위	고용률	순위
전국	2,562,873	893,392	34.9	-	59.1	-	24.2	-
서울특별시	386,315	121,073	31.3	15	58.8	12	27.5	3
부산광역시	171,866	40,097	23.3	17	55.5	16	32.2	1
대구광역시	122,885	36,683	29.9	16	57.5	14	27.6	2
인천광역시	141,313	47,195	33.4	12	60.1	6	26.7	4
광주광역시	68,354	24,043	35.2	8	58.8	12	23.6	12
대전광역시	71,352	29,995	42.0	5	60.6	5	18.6	13
울산광역시	49,724	16,075	32.3	14	57.5	14	25.2	9
세종특별자치시	11,668	6,761	57.9	1	60.8	4	2.9	17
경기도	545,087	189,733	34.8	10	59.1	9	24.3	10
강원도	99,966	43,873	43.9	3	55.5	16	11.6	16
충청북도	95,803	33,492	35.0	9	61.6	3	26.6	6
충청남도	131,212	57,436	43.8	4	60.0	7	16.2	15
전라북도	130,161	42,677	32.8	13	59.1	9	26.3	7
전라남도	139,859	64,005	45.8	2	62.6	2	16.8	14
경상북도	177,915	61,108	34.3	11	59.7	8	25.4	8
경상남도	184,098	64,899	35.3	7	59.0	11	23.7	11
제주특별자치도	35,295	14,249	40.4	6	67.1	1	26.7	5

주) 고용률 = (취업자 수/15세 이상 인구*)×100

* 15세 이상 인구 = 경제활동인구 + 비경제활동인구

출처: 한국장애인고용공단(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사, 통계청(2021). 2020년 12월 고용동향

- 경상남도 장애인의 의무고용률은 3.08%로, 전국 평균 3.28% 보다 낮음 (0.2%p).
- 경상남도 지자체 공무원의 장애인 고용률은 2.74%로 의무고용률 3.4%에 미치지 못하고 있으며, 경상남도 지자체 공무원의 장애인 의무고용이 더 시급한 상태임. 지자체 비공무원(근로자)의 장애인 고용률은 5.99%로 2.59%p를 상회하고 있으며, 공공기관과 민간기업의 장애인 고용률도 의무고용률 이상임.

〈표 2-11〉 경상남도 장애인 의무고용률 현황

(2020년 12월 기준, 단위: %)

구분		기준	전국	경남
국가 및 지자체	공무원	3.4	3.00	2.74
	비공무원	3.4	5.54	5.99
공공기관*		3.4	3.52	3.91
민간기업		3.1	2.91	3.07
전체		-	3.28	3.08

주) 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관, 「지방공기업법」에 따른 지방공사·지방공단과 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자기관·출연기관
출처: 한국장애인고용공단(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사, 내부자료

- 경상남도 장애인의 장애유형별 고용률, 실업률은 다음과 같음.
- 고용률의 경우 심한 장애 23.4%, 심하지 않은 장애 42.1%임.
 - 뇌병변, 시각, 신장, 심장장애의 경우 심한 장애와 심하지 않은 장애 간 고용률 차이가 큼.
- 실업률의 경우 심한 장애 7.9%, 심하지 않은 장애 2.2%임.
 - 특히, 심한 장애 중 심장(53.8%), 지적(22.6%), 청각장애(18.8%)의 실업률이 높고, 심하지 않은 장애의 경우 언어장애(91.3%)의 실업률이 매우 높음.

〈표 2-12〉 경상남도 장애인 장애유형별 고용률, 실업률

(2020년 12월 기준, 단위: %)

구분	고용률				실업률			
	심한	심하지 않은	계	순위	심한	심하지 않은	계	순위
전국	21.9	42.3	34.9	-	7.1	5.5	5.9	-
경상남도	23.4	42.1	35.3	-	7.9	2.2	3.7	-
지체	44.9	47.5	47.0	3	0.0	0.4	0.3	10
뇌병변	3.3	26.2	12.1	13	0.0	26.6	23.1	2
시각	7.9	30.3	26.4	6	0.0	2.1	2.0	8
청각	28.0	35.8	33.5	5	18.8	0.8	6.0	7
언어	24.2	1.7	15.1	12	0.0	91.3	32.4	1
지적	23.0	0.0	23.0	7	22.6	0.0	22.6	3
자폐성	20.9	0.0	20.9	8	0.0	0.0	0.0	-
정신	11.0	0.0	11.0	14	0.0	0.0	0.0	-
신장	10.1	50.2	20.6	11	0.0	12.8	8.5	5
심장	4.3	47.2	20.9	9	53.8	0.0	13.0	4
호흡기	1.2	0.0	1.2	15	0.0	0.0	0.0	-
간	0.0	21.7	20.6	9	0.0	8.5	8.5	6
안면	92.3	94.5	93.5	1	4.0	0.0	1.9	9
장루·요루	62.7	32.4	38.6	4	0.0	0.0	0.0	-
뇌전증	53.8	49.0	50.9	2	0.0	0.0	0.0	-

주) 실업률 = (실업자 수 / 경제활동인구) × 100

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 취업자의 장애유형별 근무형태는 다음과 같음.
- 전일제 취업자가 72.5%, 시간제 27.5%로 전국대비 전일제 취업자 비율이 높음.
- 정신적 장애 중 지적(81.6%), 정신장애(67.9%)는 전일제 비율이 높고, 자폐성 (93.4%) 장애는 시간제 비율이 높음.
- 심장장애는 장애정도에 상관없이 시간제 비율이 대부분이며(100.0%), 뇌전증 장애는 전일제 비율이 대부분임(100.0%).
- 뇌병변 장애의 경우 심한 장애는 시간제(100.0%) 비율이 높고, 심하지 않은 장애는 전일제, 시간제 간 차이가 없음.

〈표 4-13〉 경상남도 장애인 장애유형별 근무형태

(2020년 12월 기준, 단위: %)

구분	심한 장애		심하지 않은 장애		계	
	전일제	시간제	전일제	시간제	전일제	시간제
전국	53.9	46.1	66.2	33.8	63.1	36.9
경상남도	66.1	33.9	74.9	25.1	72.5	27.5
지체	61.5	38.5	77.1	22.9	74.1	25.9
뇌병변	0.0	100.0	50.5	49.5	38.7	61.3
시각	100.0	0.0	94.5	5.5	94.5	5.5
청각	90.8	9.2	59.2	40.8	65.3	34.7
언어	13.5	86.5	0.0	0.0	13.5	86.5
지적	81.6	18.4	0.0	0.0	81.6	18.4
자폐성	6.6	93.4	0.0	0.0	6.6	93.4
정신	67.9	32.1	0.0	0.0	67.9	32.1
신장	49.8	50.2	64.4	35.6	55.9	44.1
심장	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
호흡기	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
간	0.0	0.0	9.3	90.7	9.3	90.7
안면	100.0	0.0	51.2	48.8	67.7	32.3
장루·요루	100.0	0.0	51.4	48.6	67.8	32.2
뇌전증	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 취업자의 취업사업체 유형은 다음과 같음.
- 일반사업체 취업자가 81.4%로, 전국대비 일반사업체, 정부 및 공공기관 일자리 취업자의 비율이 높음.
- 장애정도가 심할수록 정부재정일자리(15.8%), 직업재활시설(5.8%) 비율이 높고, 심하지 않을수록 정부 및 공공기관 일자리(10.4%), 일반사업체(84.8%) 비율이 높음.
- 뇌병변 장애의 경우 일반사업체 보단 정부재정일자리(43.4%)로, 지적, 자폐성, 정신장애는 직업재활시설, 정부재정일자리로 많이 취업함.

〈표 2-14〉 경상남도 장애인 취업자 사업체 유형

(단위: %)

구분		직업재활시설	정부재정일자리	정부 및 공공기관 일자리	일반사업체
전국		2.2	9.9	8.6	79.2
경상남도		1.5	7.4	9.8	81.4
장애 정도	심한 장애	5.8	15.8	7.8	70.6
	심하지 않은 장애	0.1	4.7	10.4	84.8
장애 유형	지체	0.0	2.7	10.2	87.0
	뇌병변	0.0	43.4	28.4	28.2
	시각	0.0	2.1	0.5	97.4
	청각	0.3	16.0	9.2	74.5
	언어	0.0	45.5	3.5	51.0
	지적	17.7	13.6	13.3	55.3
	자폐성	61.4	0.0	3.6	35.0
	정신	31.6	32.1	0.0	36.2
	신장	0.0	15.7	1.0	83.3
	심장	0.0	87.2	0.0	12.8
	호흡기	0.0	0.0	0.0	100.0
	간	0.0	82.9	0.0	17.1
	안면	0.0	25.3	0.0	74.7
	장루·요루	0.0	16.4	1.7	82.0
뇌전증	29.0	0.0	41.1	30.0	

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 취업자의 월평균 임금은 다음과 같음.
- 100~200만원 미만인 30.8%로 가장 많고, 장애정도가 심할수록 200만원 미만(87.3%)의 최저임금 수준, 심하지 않을수록 200만원 이상(55.4%)의 비율이 높음.
- 뇌병변, 언어, 자폐성, 정신, 심장, 간 장애의 경우 시간제 근무, 직업재활시설 또는 정부재정일자리 참여에서 비롯한 100만원 미만의 임금 비율이 높음.

〈표 2-15〉 경상남도 장애인 취업자 월평균 임금

(단위: %)

구분		100만원 미만	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300~500만원 미만	500~1,000만원 미만
전국		35.2	32.0	20.0	10.8	2.0
경상남도		25.4	30.8	29.3	13.9	0.6
장애 정도	심한 장애	35.0	52.3	7.6	5.1	0.0
	심하지 않은 장애	21.8	22.8	37.3	17.2	0.9
장애 유형	지체	19.2	23.1	36.7	20.1	1.0
	뇌병변	61.3	19.8	18.9	0.0	0.0
	시각	19.9	53.1	25.2	1.8	0.0
	청각	34.7	42.2	20.9	2.2	0.0
	언어	86.5	6.7	0.0	6.7	0.0
	지적	33.1	66.9	0.0	0.0	0.0
	자폐성	93.4	6.6	0.0	0.0	0.0
	정신	65.0	31.7	3.3	0.0	0.0
	신장	26.2	71.1	0.0	2.8	0.0
	심장	87.2	12.8	0.0	0.0	0.0
	호흡기	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	간	90.7	0.0	9.3	0.0	0.0
	안면	32.3	33.9	0.0	33.9	0.0
	장루.요루	35.5	32.2	32.2	0.0	0.0
뇌전증	29.0	44.0	27.1	0.0	0.0	

주) 월평균 임금: 전국 183.2만원 / 경상남도 197.8만원

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 실업자의 희망근무형태는 다음과 같음.
- 전일제 희망이 88.8%로 시간제 11.2%보다 희망하며, 전국대비 전일제 일자리를 더 희망함.
- 장애정도에 상관없이 전일제를 희망하나, 심하지 않은 장애의 경우 시간제 일자리 희망비율이 23.0%로 심한 장애보다 높음.

〈표 2-16〉 경상남도 장애인 실업자 희망근무형태

(단위: %)

구분		전일제	시간제
전국		76.0	24.0
경상남도		88.8	11.2
장애 정도	심한 장애	96.4	3.6
	심하지 않은 장애	77.0	23.0
장애 유형	지체	100.0	0.0
	뇌병변	91.7	8.3
	시각	100.0	0.0
	청각	91.1	8.9
	언어	100.0	0.0
	지적	94.9	5.1
	신장	0.0	100.0
	심장	0.0	100.0
	간	100.0	0.0
	안면	100.0	0.0

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 실업자의 취업희망사업체 유형은 다음과 같음.
- 정부재정일자리가 46.0%로, 일반사업체보단 직업재활시설, 정부재정일자리, 정부 및 공공기관 일자리들을 희망함.
- 장애정도가 심할수록 정부재정일자리(67.9%), 직업재활시설(28.0%) 희망비율이 높고, 심하지 않을수록 일반사업체(54.6%), 정부 및 공공기관 일자리(34.0%)을 희망함.
- 뇌병변 장애는 공무원, 교사 등 정부 및 공공기관 일자리를 대부분 희망함 (83.4%).
- 시·청각장애는 정부재정일자리(51.6%, 91.8%)를 희망하며, 지적장애는 일반사업체보단 정부재정일자리(54.2%), 직업재활시설(45.8%)를 더 희망함.

〈표 2-17〉 경상남도 장애인 실업자 취업희망사업체 유형

(단위: %)

구분		직업재활시설	정부재정일자리	정부 및 공공기관 일자리	일반사업체
전국		5.5	29.8	7.2	57.5
경상남도		17.1	46.0	13.2	23.8
장애 정도	심한 장애	28.0	67.9	0.0	4.2
	심하지 않은 장애	0.0	11.4	34.0	54.6
장애 유형	지체	0.0	0.0	0.0	100.0
	뇌병변	0.0	0.0	83.4	16.6
	시각	0.0	51.6	0.0	48.4
	청각	0.0	91.8	0.0	8.2
	언어	0.0	0.0	0.0	100.0
	지적	45.8	54.2	0.0	0.0
	신장	0.0	0.0	0.0	100.0
	심장	0.0	0.0	0.0	100.0
	간	0.0	0.0	0.0	100.0
	안면	0.0	0.0	0.0	100.0

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 실업자의 희망 임금은 다음과 같음.
- 실업자의 78.9%가 직업재활시설, 정부재정일자리의 임금수준 및 최저임금 수준인 200만원 미만의 임금을 희망함.
- 심한 장애는 100만원 미만의 비율이 높고(32.2%), 심하지 않은 장애는 200~300만원 미만의 비율이 높음(43.9%).
- 지체, 언어, 안면장애는 대부분 200~300만원 미만의 임금을 희망함.
- 신장, 심장장애는 대부분 100만원 미만의 임금을 희망함.

〈표 2-18〉 경상남도 장애인 실업자 희망 임금

(단위: %)

구분		100만원 미만	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300~500만원 미만
전국		28.0	45.1	22.8	4.2
경상남도		23.5	55.4	21.1	0.0
장애 정도	심한 장애	32.2	65.8	2.0	0.0
	심하지 않은 장애	13.1	43.0	43.9	0.0
장애 유형	지체	0.0	0.0	100.0	0.0
	뇌병변	4.7	51.7	43.6	0.0
	시각	0.0	100.0	0.0	0.0
	청각	4.1	91.7	4.2	0.0
	언어	0.0	9.5	90.5	0.0
	지적	49.2	50.8	0.0	0.0
	신장	100.0	0.0	0.0	0.0
	심장	100.0	0.0	0.0	0.0
	간	0.0	100.0	0.0	0.0
	안면	0.0	0.0	100.0	0.0

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

- 경상남도 장애인 실업자의 전 직장 퇴직사유는 다음과 같음.
- 계약기간 종료가 39.1%로, 전국대비 25.0%p 높음.
- 다음으로 장애로 인한 업무수행(34.0%), 일거리가 없어서 또는 사업경영 악화(16.5%) 순임.
- 장애로 인한 업무수행의 어려움이 전국보다 높아(7.3%p), 취업알선 시 직무 배치, 취업 후 직무조정 등 고용유지를 위한 세심한 지원이 필요함.

〈표 2-19〉 경상남도 장애인 실업자 전직장 퇴직사유

(단위: %)

구분	전국	경상남도
계	100.0	100.0
장애로 인한 업무수행 어려움	26.7	34.0
장애 이외의 질병이나 사고(건강문제)	7.7	2.9
기타 개인, 가족 관련 사유(결혼, 임신, 육아, 가사, 학업, 가족)	1.5	-
연로해서 그만둠	2.4	-
일 자체가 너무 힘들고 어려움	4.0	1.4
임금이 낮아서	0.5	-
임금 이외 근로조건(복리후생, 근로시간, 승진, 장래전망)의 문제	2.2	-
더 좋은 일자리로 이직(창업)하기 위해	0.4	-
근무환경(장애인편의시설, 작업장환경)의 문제	0.6	-
직장의 휴업, 폐업	5.5	5.9
명예·조기퇴직, 정리해고	7.6	-
계약기간 종료	14.1	39.1
일거리가 없어서 또는 사업경영 악화	23.4	16.5
지속적인 근무의 어려움(휴식 필요)	2.2	0.2
장애에 대한 차별과 선입견	1.3	-

출처: 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 2020년 장애인경제활동실태조사 원자료

나. 경상남도 장애인 일자리 현황

- 경상남도 장애인 직업재활시설은 총 53개소로, 근로사업장 4개소, 보호작업장 49개소가 있음.
 - 보호작업장의 경우 시 단위 40개소, 군 단위 9개소로 시 단위에 많음.
- 근로장애인 904명 중 근로사업장의 근로장애인은 월평균 949천원의 임금을 지급 받고, 보호작업장은 그 절반 수준을 지급 받고 있음.

〈표 2-20〉 경상남도 장애인 직업재활시설 현황

(단위: 개소, 명, 천원)

유형	시설 수	종사자		근로장애인		
		수	평균임금	수	평균임금	평균근무시간
계	53	268	3,808	904	481	93
근로사업장	시	2	21	3,756	93	125
	군	2	12	3,643	39	117
보호작업장	시	40	203	3,939	660	92
	군	9	32	3,274	112	85

주) 2020. 12월말 기준

출처: 경상남도 내부자료(2021)

- 장애인 표준사업장 총 19개소 중 시 단위에 16개소가 있으며, 근로장애인 351명의 월평균임금은 1,569천원 수준임.

〈표 2-21〉 경상남도 장애인표준사업장 현황

(단위: 개소, 명, 천원)

유형	시설 수	종사자		근로장애인		
		수	평균임금	수	평균임금	평균근무시간
계	19	567	1,888	351	1,569	34
표준사업장	시	16	440	1,885	286	34
	군	3	127	1,904	65	32

주 1) 2020. 12월말 기준

주 2) 한국장애인고용공단 경남지사 관할구역(양산시, 밀양시 제외) 내 자료임

출처: 경상남도 내부자료(2021)

- 경상남도 장애인일자리사업의 2020년 배정인원은 총 1,640명이며, 사업예산은 국비, 도비, 시군비를 모두 포함하여 21,554백만원임.

〈표 2-22〉 경상남도 장애인일자리사업 유형별 예산

(2020년 기준, 단위: 백만원)

구분	사업인원	사업비					비고
		계	국비	도비	시군비		
계	1,640명	21,554	11,047	3,278	7,052	-	
일반형일자리	전일제	480명	12,240	6,120	1,836	4,284	국비 50% 도비 15% 시군비 35%
	시간제	165명	2,105	1,053	316	737	국비 50% 도비 15% 시군비 35%
복지일자리	795명	4,786	2,393	718	1,675	국비 50% 도비 15% 시군비 35%	
시각장애인 안마사파견	54명	899	719	180	0	국비 80% 도비 20%	
발달장애인 요양보호사보조	62명	1,016	508	152	356	국비 50% 도비 15% 시군비 35%	
장애인일자리지원 (도 자체사업)	84명	508	254	76	0	국비 50% 도비 15%	

출처: 경상남도 내부자료(2020).

- 2020년 기준, 장애인일자리사업 참여인원은 전일제 467명(97.3%), 시간제 150명(90.9%), 복지일자리 760명(95.6%), 시각장애인안마사파견 51명(94.4%), 발달장애인 요양보호사 보조일자리 62명(100.0%) 참여함.
- 일자리 유형 중 일반형 일자리를 제외한, 유형 모두 심한 장애의 참여율이 과반수 이상임(시간제(68.0%), 복지일자리(64.1%), 시각장애인 안마사 파견(98.9%)).

〈표 2-23〉 경상남도 장애인일자리사업-일반형일자리 참여현황

(단위: 명, %)

구분	대상	참여현황							
		구분	계	행정 도우미	복지서비스 지원요원	전담지원 행정도우미	기타		
일반형 일자리 (전일제)	480	참여자	467 (97.3)	400 (85.7)	62 (13.3)	3 (0.6)	2 (0.4)		
		여성 장애인	230 (49.2)	193 (83.9)	34 (14.8)	2 (0.9)	1 (0.4)		
		심한 장애인	127 (27.2)	106 (83.5)	19 (15.0)	1 (0.8)	1 (0.8)		
일반형 일자리 (시간제)	165	참여자	150 (90.9)	88 (58.7)	62 (41.3)	-	-		
		여성 장애인	83 (55.3)	49 (59.0)	34 (41.0)	-	-		
		심한 장애인	102 (68.0)	58 (56.9)	44 (43.1)	-	-		
복지 일자리	795	구분	계	도서관 사서	우편물 분류	장애인전용 주차구역 계도 및 홍보	디앤디 케어	환경 정리	급식 지원
		참여자	760 (95.6)	10 (1.3)	25 (3.3)	107 (14.1)	2 (0.3)	506 (66.6)	28 (3.7)
		여성 장애인	340 (44.7)	8 (2.4)	9 (2.6)	25 (7.4)	2 (0.6)	243 (71.5)	19 (5.6)
		심한 장애인	487 (64.1)	9 (1.8)	16 (3.3)	60 (12.3)	2 (0.4)	312 (64.1)	20 (4.1)
				실버 케어	사회서비스 모니터링	인식개선 교육지원	사무	공공 자전거세척	기타
		참여자		3 (0.4)	3 (0.4)	29 (3.8)	1 (0.1)	10 (1.3)	36 (4.7)
		여성 장애인		1 (0.3)	1 (0.3)	11 (3.2)	0 (0.0)	2 (0.6)	19 (5.6)
		심한 장애인		3 (0.6)	1 (0.2)	29 (6.0)	1 (0.2)	10 (2.1)	24 (4.9)

구분	대상	참여현황			
		구분	계	한국시각장애인연합회 경남지부	대한안마사협회
시각 장애인 안마사 파견	54	참여자	51 (94.4)	26 (51.0)	25 (49.0)
		여성 장애인	19 (37.2)	12 (63.2)	7 (36.8)
		심한 장애인	50 (98.0)	32 (64.0)	18 (36.0)
발달 장애인 요양보호사 보조	62	구분	계		
		참여자	62 (100.0)		
		여성장애인	19 (37.2)		

출처: 경상남도 내부자료(2020).

- 경상남도는 취업취약계층인 장애인 일자리 확대를 위해 도 자체적으로 직업 재활사업을 추진하고 있음.
 - 장애인일자리사업 도 자체사업, 중증장애인 인턴제, 장애인일자리사업 참여자 직무 지도, 여성장애인 일감지원센터 운영 등
- 먼저 보건복지부 사업량 외 도 자체 예산을 활용한 장애인일자리사업 추가 사업은 다음과 같음.
 - 참여자격과 직무유형은 보건복지부 장애인일자리사업과 동일하며, 근로조건 및 보수의 경우 복지일자리사업과 동일한 수준임.
 - 배정인원: 84명
 - 배정예산: 518백만원(도비 50%, 시군비 50%)
 - 근무시간: 주 14시간 이내(월 56시간 이내, 1일 5시간 이내)
 - 지원기준: 1인당 월 514,000원 및 수행기관 운영비 월 25,000원
 - 2020년 기준, 배정인원 84명 중 83명(98.8%)이 참여했고, 주차단속도우미 (88.0%), 행정도우미(12.0%) 직무에 참여함.

〈표 2-24〉 경상남도 장애인일자리지원(도 자체사업) 참여현황

(2020년 기준, 단위: 명, %)

배정 인원	참여 인원	직무			
		주차단속도우미	행정도우미	환경도우미	사서도우미
84	83 (98.8)	73 (88.0)	10 (12.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

출처: 경상남도 내부자료(2020).

- 중증장애인 인턴제는 2021년부터 추진되는 사업으로, 중증장애인의 안정적인 일자리 확대를 위해 동부권·서부권 단위로 구분하여 운영됨.
 - 사업량: 수행기관 2개소(동부권·서부권)
 - 배정예산: 340백만원(도비 100%)
 - 지원기준: 인턴인건비 911,240원(주20시간) 및 수행기관 운영비
 - 사업내용: 인턴제 참여자 선발 및 직무배치, 배치기관 관리 및 지원, 인턴제 참여자 활동에 대한 기록 또는 동영상 제작 등
- 장애인일자리사업 참여자 직무지도사업은 2018년부터 장애인일자리사업 참여자의 직무지도를 통한 일반노동시장 전이 유도를 위해 시행되고 있음.
 - 사업대상: 시·군 장애인일자리사업 참여자
 - 배정예산: 980백만원(도비 100%)
 - 사업내용: 일반고용시장 전이 희망자에 대한 취업연계, 4개 권역별 직무지도원 배치, 일자리사업 유형 개발 등

〈표 2-25〉 경상남도 장애인일자리사업 참여자 직무지도사업 추진현황

(2020년 기준, 단위: 명, 개소)

권역	상담		취업전이	사업체 개발
코디 및 중부권 중·동부권 서·북부권 남·서부권	1차	1,424	91	45
	2차	210	91	

출처: 경상남도 내부자료(2020).

- 여성장애인 일감지원센터 운영지원은 출퇴근이 어려운 재가여성장애인 대상 일자리 참여기회 제공을 목적으로 2006년부터 추진되고 있는 특수시책임.
- 일감 1호, 2호가 사업포기 및 폐업 등으로 운영을 중단했고, 현재 일감 3호
 - 지체장애인협회 남해군지회만 사업 운영 중임.
 - 사업대상: 일반노동시장 근로가 어려운 재가 여성장애인
 - 배정예산: 52백만원(도비 50%, 시군비 50%)
 - 사업내용: 1일 3시간 이상의 일감 제공을 통한 가정 내 근무지원, 일감지원센터 운영 지원

〈표 2-26〉 경상남도 여성장애인 일감지원센터 운영 현황

(단위: 명, %)

위탁단체	생산업종	근로인원	비고
김해시장애인부모회	자동차부품	36	20년 사업포기 (일감확보 부족)
한창코리아	인쇄, 스티커 등	22	07년 폐업
지체장애인협회 남해군지회	썩뜸부품 가공	50	-

출처: 경상남도 내부자료(2020).

다. 경상남도 장애인복지 사업분석 및 도민 욕구조사 결과

- 다음은 경남연구원이 2020년 발표한 경상남도 장애인 실태조사 중 고용 관련 내용을 발췌한 것임.
- 경상남도 장애인복지 사업분석
 - 2017년부터 2019년까지 총 634개의 장애인복지 사업을 ①복지·건강지원, ②교육·문화·체육 기회 제공, ③소득·경제활동 지원, ④권익·안전 지원, ⑤사회참여 활성화 분야로 구분하여 분석함.
 - 경상남도 장애인복지 사업은 복지 및 건강 분야가 45.5%로 절반을 차지하며, 예산 비율도 32.3%로 두 번째로 높음.
 - 장애인 고용서비스 및 직업재활 지원 등이 포함되어 있는 소득·경제활동 지원 분야의 경우 사업 수는 14.1%에 불과하지만, 예산 비율은 34.1%로 가장 높음.

〈표 2-27〉 경상남도 분야별 장애인복지 사업 현황(2019)

(단위: 개, %, 백만원)

분야	사업수		2019년 예산		1개 사업당 예산
	개	비율	액	비율	
계	220	100.0	270,201	100.0	1,228,187
복지·건강 지원	99	45.0	87,204	32.3	880,850
교육·문화·체육 기회 제공	36	16.4	6,832	2.5	189,771
소득·경제활동 지원	31	14.1	92,057	34.1	2,969,569
권익·안전 지원	32	14.5	1,534	0.6	47,928
사회참여 활성화	22	10.0	82,574	30.6	3,753,405

출처: 경남연구원(2020). 경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구

- 연도별 장애인복지 사업 및 예산 변화는 다음과 같음.
- 전체 장애인복지 사업은 증가하고 있지만, 소득·경제활동 지원 분야의 경우 사업 수(8.9%), 예산(6.2) 모두에서 지속적으로 감소하고 있음.
- 사회참여 활성화 분야의 경우, 장애인활동지원급여, 저상버스구입, 특별교통수단 노후차 교체지원사업으로 2017년 대비 크게 증가함(284.4%).

〈표 2-28〉 경상남도 연도별 장애인복지 사업 및 예산 추이

(단위: 개, %, 백만원)

분야		2017년		2018년		2019년		연평균 증감률
계	사업	200	100.0	214	100.0	220	100.0	△3.2
	예산	186,856	100.0	216,335	100.0	270,201	100.0	△13.1
복지·건강 지원	사업	80	40.0	92	43.0	99	45.5	△7.8
	예산	68,492	36.7	78,960	36.5	87,204	32.3	△8.4
교육문화체육 기회 제공	사업	40	20.0	36	16.8	36	16.4	▼3.5
	예산	4,325	2.3	5,144	2.4	6,832	2.5	△16.5
소득·경제활동 지원	사업	40	20.0	37	17.3	31	14.1	▼8.9
	예산	111,511	59.7	81,841	37.8	92,057	34.1	▼6.2
권익·안전 지원	사업	26	13.0	29	13.6	32	14.5	△7.2
	예산	1,074	0.6	1,135	0.5	1,534	0.6	△12.6
사회참여 활성화	사업	14	7.0	20	9.3	22	10.0	△16.3
	예산	1,454	0.8	49,255	22.8	82,574	30.6	△284.4

출처: 경남연구원(2020). 경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구

○ 경상남도 장애인고용 관련 조례

- 전국 장애인고용촉진 및 직업재활 조례를 살펴보면 다음과 같음.
- 경상남도의 경우 장애인고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립, 공무원 및 지방공사·공단에 대한 의무고용률을 규정하고 있음.
- 실태조사의 경우 고용노동부 장관 주체로 실시되고 있음에 따라, 별도 자치법규로 규정하고 있음.
- 직업재활사업의 경우 경상남도는 도 자체적 직업재활사업 추진에 대한 근거를 규정하기보다, 직업재활 실시기관에 예산 지원 형태를 규정하고 있음(조례 제6조(보조금 지원)).

〈표 2-29〉 경상남도 장애인고용촉진 및 직업재활에 관한 조례 현황

구분	계획수립	실태조사	직업재활 사업	의무고용 비율	일자리 지원센터
서울특별시	○	○	○	6%/5%	○
부산광역시	○	×	○	5%	○
대구광역시	○	×	○	5%	×
인천광역시	○	○	○	6%/5%	×
광주광역시	○	○	○	5%	×
대전광역시	×	○	○	×	×
울산광역시	○	×	○	3.4%	×
세종특별자치시	○	○	○	6%/5%	×
경기도	○	○	○	×	○(실제 ×)
강원도	○	○	○	×	×
충청북도	×	×	×	5%	×
충청남도	○	○	○	5%	×
전라북도	○	○	○	5%	×
전라남도	○	○	×	5%	×
경상북도	○	○	○	5%	×
경상남도	○	○	×	5%	×
제주특별자치도	○	○	○	5%	×

주 1) 의무고용비율: 공무원 / 지방공사·공단

출처: 경남연구원(2020). 경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구 재정리

○ 경상남도 장애인 실태조사 결과

- 경남연구원은 경상남도 18개 시·군에 거주하는 등록장애인 600명을 대상으로 실태조사를 실시함.
- 먼저, 고용 및 직장생활 간 어려움을 살펴보면 다음과 같음.
- 공통적으로 낮은 임금이 53.3%로 가장 높고, 비정규직 등 고용불안정성 22.6%, 업무과다 10.9% 순으로 응답함.
- 외부장애는 장애인 편의시설 미비가 11.1%로 내부, 정신적 장애보다 높음.
- 내부장애는 장애특성에 의한 근무시간 조정 등으로 낮은 임금(59.1%)에 많이 응답한 반면, 업무과다, 차별 등 직장내 인간관계는 0%임.

- 정신적 장애는 업무과다의 비율이 17.6%로 외부, 내부장애보다 높음.
- 낮은 임금, 고용불안정성 등의 고용의 질 강화가 필요하며, 장애특성에 따라 외부 장애-편의시설 확충, 정신적 장애-개인별 직무조정 등이 필요함.

〈표 2-30〉 경상남도 장애인 직장생활 중 어려움

(단위: %)

분야		낮은 임금	업무과다	차별 등 직장내 인간관계	장애인 편의시설 미비	비정규직 등 고용 불안정성	기타
계		53.3	10.9	8.0	9.5	22.6	11.7
지역	시 단위	54.3	11.4	10.0	12.9	20.0	14.3
	군 단위	52.2	10.4	6.0	6.0	25.4	9.0
성별	여성	44.8	10.3	3.4	12.1	25.9	19.0
	남성	60.3	11.5	11.5	7.7	20.5	5.1
장애 정도	심한장애	53.7	9.8	6.1	13.4	20.7	12.2
	심하지 않은 장애	60.0	11.1	8.9	4.4	22.2	13.3
장애 분류	외부장애	54.3	11.1	9.9	11.1	23.5	6.2
	내부장애	59.1	0.0	0.0	4.5	22.7	27.3
	정신적장애	47.1	17.6	8.8	8.8	20.6	14.7

주) 외부장애: 지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면, 내부장애: 신장, 심장, 간, 호흡기, 장루·요루, 정신적장애: 발달장애, 정신장애

출처: 경남연구원(2020). 경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구

- 장애인 직업재활을 위해 필요한 지원사항은 다음과 같음.
- 공통적으로 임금보조가 26.7%로 가장 높고, 장애인 인식개선 활동(23.5%), 직업능력개발 및 훈련(22.5%) 순임.
- 군 단위 지역의 경우 임금보조의 비율이 40.0%로 시 단위 지역보다 매우 높음(26.9%p).
- 내부장애는 임금보조가 33.3%로 외부, 정신적 장애보다 높고, 직업능력개발 및 훈련보다 장애 인식개선 활동이 더 필요하다고 응답함.
- 정신적 장애의 경우 직업능력개발 및 훈련이 가장 필요하다고 응답함(28.3%).

〈표 2-31〉 경상남도 장애인 직업재활을 위해 필요한 지원

(단위: %)

분야		직업능력개발 및 훈련	취업정보 제공 및 상담	임금보조	장애인식개선 활동	기타
계		22.5	20.4	26.7	23.5	6.9
지역	시 단위	23.0	23.4	13.1	29.1	11.5
	군 단위	22.0	17.6	40.0	18.0	2.4
성별	여성	21.4	20.0	24.7	25.6	8.4
	남성	23.5	20.9	28.2	22.0	5.4
장애 정도	심한장애	23.1	21.7	23.8	24.8	6.6
	심하지 않은 장애	19.0	18.5	33.9	22.0	6.5
장애 분류	외부장애	24.0	20.5	25.3	22.2	8.0
	내부장애	10.8	20.4	33.3	26.9	8.6
	정신적장애	28.3	20.4	24.8	23.9	2.7

주) 외부장애: 지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면, 내부장애: 신장, 심장, 간, 호흡기, 장루·요루, 정신적장애: 발달장애, 정신장애

출처: 경남연구원(2020). 경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구

3. 소결

- 경상남도 장애인 일자리 환경 분석 결과를 살펴보면 먼저 경남의 장애인 인구 현황의 경우 2021년 6월 기준, 등록장애인은 189,201명으로 전체대비 7.2% 수준으로 전국 17개 시·도 중 경기도(21.8%), 서울특별시(14.9%) 다음으로 장애 인구가 많은 것으로 나타남.
- 경남의 장애인 경제활동상태를 살펴보면, 15세 이상 인구 중 경제활동인구는 67,370명이며, 취업자 중 63.9%는 임금근로자, 36.1%는 비임금근로자로 전체 장애인 취업자 대비 경남은 비임금근로자의 비율이 높고, 임금근로자 중 상용·일용근로자의 비중이 높은 편임. 장애인 실업자와 비경제활동인구 중 근로를 희망하는 경우 약 18,000명(9.7%)으로 취업지원이 시급한 것으로 나타남 (장애인경제활동실태조사, 2020). 또한 전체 고용률은 59.0%, 장애인 고용률은 35.3%로 두 집단 간 격차는 23.7%p로 격차가 큰 편이며, 고용률의 경우 심한 장애 23.4%, 심하지 않은 장애 42.1%로 장애인 특히, 중증장애인에 대한 고용정책의 마련이 필요해 보임. 경상남도 장애인 의무고용률은 민간기업 3.1% 기준 대비 3.07%(전국 2.91%), 국가 및 지자체 공무원의 경우 3.4% 기준 대비 2.74%(전국 3.0%)로 저조하였음.
- 취업자의 취업사업체 유형은 일반사업체 취업자가 81.4%로, 전국대비 일반사업체, 정부 및 공공기관 일자리 취업자의 비율이 높은 반면, 장애인 실업자의 취업희망사업체 유형의 경우 직업재활시설이 17.1%, 정부재정일자리가 46.0%, 정부 및 공공기관 일자리가 13.2%로, 이는 전국평균(5.5%, 29.8%, 7.2%)보다 1.5배 이상 높게 나타나 일반사업체보단 직업재활시설, 정부재정 일자리, 정부 및 공공기관 일자리들을 희망하는 것으로 나타남. 하지만 경남의 장애인 일자리 현황을 살펴보면, 장애인 직업재활시설 총 53개소(근로사업장 4개소, 보호작업장 49개소)와 장애인 표준사업장 총 19개소에 그치고 있음. 장애인일자리사업과 관련해서는 2020년 배정인원이 총 1,640명이며, 사업예산이 국비, 도비, 시군비를 모두 포함하여 21,554백만원임. 또한 취업취약계층인 장애인 일자리 확대를 위해 경남도가 자체적으로 장애인일자리사업, 중증

장애인 인턴제, 장애인일자리사업 참여자 직무지도, 여성장애인 일감지원센터 운영 등의 직업재활사업을 추진하고 있음.

- 경남 장애인복지 사업분석 및 도민 욕구조사 결과를 살펴보면, 장애인 고용 서비스 및 직업재활 지원 등이 포함되어 있는 소득·경제활동 지원 분야의 경우, 사업 수는 14.1%에 불과하지만, 예산 비율은 34.1%로 가장 높음. 하지만 전년 대비 전체 장애인복지사업은 증가하고 있지만, 소득·경제활동 지원 분야의 경우 사업 수(8.9%)와 예산(6.2%)에서 모두 지속적으로 감소하고 있는 것으로 나타나 소득·경제활동 지원 분야에 대한 지속적인 지원이 필요해 보임.
- 경남의 장애인고용 관련 조례를 살펴보면, 장애인고용촉진 및 직업재활 추진 계획 수립, 공무원 및 지방공사·공단에 대한 의무고용률을 규정하고 있고, 직업재활사업의 경우도 자체적 직업재활사업 추진에 대한 근거를 규정하기보다, 직업재활 실시기관에 예산 지원 형태를 규정하고 있음(조례 제6조 보조금 지원). 따라서 장애인 일자리 취업지원을 위한 전담기관이 필요하며, 경기도와 같이 장애인 일자리 통합지원센터에 관한 조항을 조례로 지정할 필요가 있어 보임.



제 3 장

장애인 일자리 운영체계 분석

1. 고용노동부
2. 보건복지부
3. 교육부
4. 관련 부처 연계 현황
5. 소결



제3장 장애인 일자리 운영체계 분석

- 우리나라는 고용노동부, 보건복지부, 교육부를 중심으로 장애인 일자리 사업을 운영하고 있으나, 각 사업이 분절적으로 운영됨에 따라 중앙정부 차원에서 범부처 통합지원체계를 구축하고자 노력하고 있음.
- 지방정부 또한 각 부처별 사업의 통합지원체계를 구축하여, 중앙정부 차원의 장애인 고용정책을 효과적으로 이행하고자 노력 중임.

〈표 3-1〉 각 부처별 장애인 일자리 사업 개요

구분	고용노동부	보건복지부	교육부	지자체
목적	장애인고용을 전문적으로 지원	장애인복지의 종합적 지원	특수교육대상자에 대한 진로·직업교육 강화	장애인일자리와 통합지원서비스 제공
근거	장애인고용촉진 및 직업재활법	장애인복지법	장애인 등에 대한 특수교육법	자치법규
주요 전달체계	- 한국장애인고용공단 - 지방자치단체 - 민간위탁기관	- 한국장애인개발원 - 지방자치단체 - 장애인복지관 - 직업재활시설	- 시도교육청 - 특수교육지원센터 - 특수학교(급)	- 지방자치단체 - 일자리통합지원센터*
전생애	공통	- 취업알선사업 - 취업성공패키지 - 직업훈련사업	- 장애인일자리사업 - 장애인복지관운영 - 직업재활시설운영	- 교육훈련과정(서울) - 취업알선사업(서울·부산)
	중증	- 장애인 인턴제 - 근로지원인 지원 - 지원고용 - 지역맞춤형 취업지원	- 중증직업재활지원사업 - 중증장애인 공공민간 연계 신규일자리 창출 사업(got everything)	-
학령기	공통	- 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업 (교육부 연계)	- 특수학교 학교기업 - 직업교육 거점학교 - 직업교육 중점학교 - 특수학교(급) 전공과 - 학교 내 일자리	- 장애학생지원사업 (서울)
연계 및 협력기관	교육청, 특수학교(급), 고용센터, 지자체, 직업재활실시기관, 사업체 등	교육청, 특수학교(급), 공단, 지자체, 직업재활실시기관, 사업체, 공공기관 등	공단, 지자체, 직업재활실시기관, 사업체, 공공기관 등	교육청, 특수학교(급), 공단, 자치구, 직업재활실시기관, 사업체 등

* 현재 서울, 부산에 설치되어 있으며, 경기도 설치예정임(조례, 2020년 장애인일자리센터 설치·운영규정 신설).

1. 고용노동부

가. 법적근거

- 「장애인고용촉진 및 직업재활법」
 - 1990년 장애인 고용촉진 및 고용기회 확대를 위해 제정되었으며, 장애인 의무 고용제도를 근간으로 하는 적극적 우대조치임.
 - 동법에 근거하여 일정 규모 이상의 사업주는 일정비율 이상의 장애인을 고용하도록 하는 의무고용제도, 고용 미달 부분에 대한 고용부담금 징수, 기준 이상 고용 사업주에 대한 고용장려금 지급 등 장애인 관련 다양한 고용정책을 추진 중임.

나. 주요 사업 현황

- 고용노동부는 한국장애인고용공단을 통해 장애인 일자리 정책을 추진하고 있음.
- 다양한 사업 중 장애인 일자리 지원을 위해 수행하는 사업은 취업알선사업, 취업 지원사업, 직업훈련사업으로 구분됨.

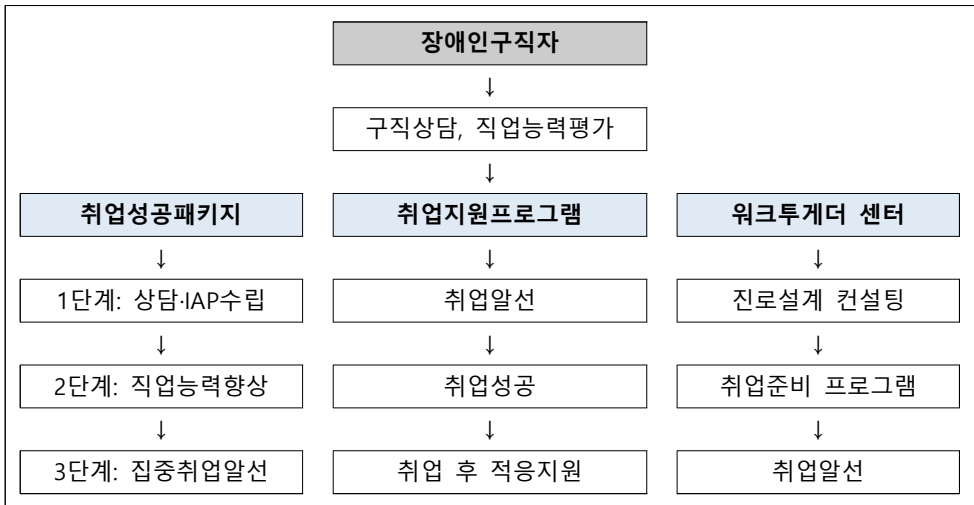
〈표 3-2〉 각 영역별 추진사업

사업구분		지원대상
취업알선사업		등록장애인
취업지원 사업	중증장애인 지원고용	15세 이상 중증장애인
	근로지원인 지원	중증장애인
	장애학생 취업지원	고등학교·전공과 재학 중인 장애학생
	장애인 인턴제	장년장애인 또는 고용률 저조한 특정유형 중증장애인
	장애인취업성공패키지	취업을 희망하는 만18세 이상 구직장애인
	중증장애인 지역맞춤형 취업지원	비경제활동 또는 실업상태의 중증장애인
직업훈련사업		등록장애인

출처: 김원호 외(2020). 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전방안 연구 재정리

- 취업알선사업은 구직장애인을 대상으로 고용정보 제공, 직업지도, 적응지도 등 종합적인 서비스 제공을 통해 장애인의 능력과 특성에 맞는 일자리를 제공하기 위한 사업임(이혜경 외, 2018).

- 법적근거: 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제15조(취업알선 등)
- 공단의 핵심사업으로 즉시 취업이 가능한 구직장애인의 경우 적합사업체 알선 후 취업 후 적응지도를 지원하며, 즉시 취업이 어려운 구직장애인의 경우 다양한 취업지원사업을 통해 완전한 고용에 이를 수 있도록 지원함.
- 또한, 취업알선사업은 동법에 근거하여 다양한 직업재활실시기관에서 취업알선 사업을 실시하고 있기 때문에 공단¹⁾은 전국지사(6개 지역본부, 14개 지사, 5개 직업능력개발원 등)와 지역사회 직업재활실시기관 간 고용정보 교류, 장애인 근로자 관리 측면 등에서 효율적 연계를 강조하고 있음(이혜경 외, 2018).



〈그림 3-1〉 장애인 구직서비스 흐름도

출처: 한국장애인고용공단 홈페이지(<https://www.kead.or.kr>)

- 취업지원사업은 중증장애인 지원고용, 근로지원인 지원, 장애인 인턴제, 장애 학생 취업지원, 장애인취업성공패키지, 중증장애인 지역맞춤형 취업지원 사업 등이 있음.

1) 공단의 장애인 직업훈련기관은 2021년 9월 기준 직업능력개발원(5개), 맞춤훈련센터(7개), 발달장애인 훈련센터(19개)으로 총 31개임. 2023년까지 맞춤훈련센터 1개, 경기남부직업능력개발원 1개가 추가 설립 예정임.

- 지원고용 사업은 15세 이상 중증장애인을 대상으로 선 배치·훈련 후 배치 방식에 따라 사전훈련(6일 이내) 후 현장훈련(3~7주, 필요시 최대 6개월), 취업 후 적응지도(12개월 내 직무지도원 배치) 실시를 통해 중증장애인의 직무 및 직장적응을 지원하는 사업임.
- 2019년 기준, 지원고용 수료자 중 85.7%가 발달장애이며, 55.3%가 입직기(20대) 장애인이었음(김원호 외, 2020).

〈표 3-3〉 중증장애인 지원고용 사업 개요

구분	내용																		
추진근거	「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제13조(지원고용)																		
목적	일반고용이 어려운 중증장애인을 비장애인과 통합된 작업환경으로 고용을 촉진 및 유지시키는 것																		
사업대상	만15세 이상 중증장애인으로 직업상담 및 직업능력평가 결과 직업생활에 대한 이해 및 작업환경에 대한 심리적·기능적 적응력 향상의 지원 없이는 독립적으로 직무를 수행하기 어려운 사람																		
사업내용	- 사전훈련 후 일반사업체 내 현장훈련 실시, 훈련 간 직무지도원 배치 - 서비스 절차																		
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="border: none;">대상자 발굴</td> <td style="border: none;">></td> <td style="border: none;">사업체 선정</td> <td style="border: none;">></td> <td style="border: none;">사전훈련</td> <td style="border: none;">></td> <td style="border: none;">현장훈련</td> <td style="border: none;">></td> <td style="border: none;">취업</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">구직상담 및 직업평가</td> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none;">직무분석 및 배치</td> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none;">- 6일 이내 - 직무지도원 배치</td> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none;">- 3주~최대 6개월 - 직무지도원 배치</td> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none;">적응 지원</td> </tr> </table>	대상자 발굴	>	사업체 선정	>	사전훈련	>	현장훈련	>	취업	구직상담 및 직업평가		직무분석 및 배치		- 6일 이내 - 직무지도원 배치		- 3주~최대 6개월 - 직무지도원 배치		적응 지원
대상자 발굴	>	사업체 선정	>	사전훈련	>	현장훈련	>	취업											
구직상담 및 직업평가		직무분석 및 배치		- 6일 이내 - 직무지도원 배치		- 3주~최대 6개월 - 직무지도원 배치		적응 지원											
지원내용	- 장애인: 훈련지원금(40,000원) 및 훈련수당(1일 17,000원) - 사업체: 훈련보조금(훈련생 1인당 1일 19,340원)																		

출처: 한국장애인고용공단(2021). 2021년 사업설명회 자료집 재정리

- 근로지원인 지원사업은 중증장애인 근로자가 핵심적인 업무수행 능력을 보유하고 있으나 장애로 인하여 수행하기 어려운 부수적인 업무를 근로지원인의 도움을 받아 처리할 수 있도록 근로지원인을 배치하는 사업임.
- 2019년 기준, 발달장애(35.8%), 시각장애(31.4%), 지체장애(14.4%) 순으로 발달장애의 경우 2016년(0.3%)에 비해 크게 높아짐.

〈표 3-4〉 근로지원인 사업 개요

구분	내용												
추진근거	「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제19조의2(취업 후 적응지도)												
목적	장애로 인하여 부수적인 업무수행이 어려운 경우 근로지원인을 배치하여 중증장애인이 안정적·지속적으로 직업생활을 하도록 지원												
사업대상	중증장애인 근로자												
사업내용	공단의 평가에 따라 1일 8시간, 주40시간 이내 근로지원서비스 제공												
지원내용	- 근로지원인 급여: 시간당 8,720원(최저시급) / 수어통역 및 점역, 속기 10,464원 - 장애인 본인부담금: 시간당 300원 - 근로지원서비스 영역												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>장애유형</th> <th>서비스 영역</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지체·뇌병변</td> <td>① 업무수행과 관련된 컴퓨터 활용 등 부수적 지원 ② 핵심 업무 수행하는데 신체적으로 불가능하거나 장애로 인해 지나치게 많은 시간이 소모되는 물건을 들거나 이동 지원 ③ 근무시간 범위 내에서의 휠체어 등 이동 지원 ④ 주된 업무와 관련된 전화를 받거나 손 등을 이용한 서류 정리 등</td> </tr> <tr> <td>시각</td> <td>① 업무보고를 위한 프레젠테이션 등 기술적 지원 ② 서류 대독, 점역, 수기 등 업무와 관련한 지원 ③ 인터넷·신문·전문서적 등 업무와 관련한 정보 검색 ④ 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 등 ⑤ 방문자 응대, 업무상 비품지원 등 서비스 관련 부수 업무</td> </tr> <tr> <td>청각·언어</td> <td>① 비장애인 동료 또는 상관과의 대화 시 수화통역 지원 ② 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 ③ 업무와 관련된 전화 받기, 대화 기록 등 지원 등</td> </tr> <tr> <td>발달</td> <td>① 물품 불량 확인, 수량 확인 등 생산지원 ② 의사소통, 고객응대 및 업무지도 등 ③ 사무보조, 직무적응 등 근무지원</td> </tr> <tr> <td>정신</td> <td>① 작업물 검수, 포장 등 생산 및 작업 지원 ② 사무 보조, 고객 응대 등 근무지원</td> </tr> </tbody> </table>	장애유형	서비스 영역	지체·뇌병변	① 업무수행과 관련된 컴퓨터 활용 등 부수적 지원 ② 핵심 업무 수행하는데 신체적으로 불가능하거나 장애로 인해 지나치게 많은 시간이 소모되는 물건을 들거나 이동 지원 ③ 근무시간 범위 내에서의 휠체어 등 이동 지원 ④ 주된 업무와 관련된 전화를 받거나 손 등을 이용한 서류 정리 등	시각	① 업무보고를 위한 프레젠테이션 등 기술적 지원 ② 서류 대독, 점역, 수기 등 업무와 관련한 지원 ③ 인터넷·신문·전문서적 등 업무와 관련한 정보 검색 ④ 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 등 ⑤ 방문자 응대, 업무상 비품지원 등 서비스 관련 부수 업무	청각·언어	① 비장애인 동료 또는 상관과의 대화 시 수화통역 지원 ② 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 ③ 업무와 관련된 전화 받기, 대화 기록 등 지원 등	발달	① 물품 불량 확인, 수량 확인 등 생산지원 ② 의사소통, 고객응대 및 업무지도 등 ③ 사무보조, 직무적응 등 근무지원	정신	① 작업물 검수, 포장 등 생산 및 작업 지원 ② 사무 보조, 고객 응대 등 근무지원
	장애유형	서비스 영역											
	지체·뇌병변	① 업무수행과 관련된 컴퓨터 활용 등 부수적 지원 ② 핵심 업무 수행하는데 신체적으로 불가능하거나 장애로 인해 지나치게 많은 시간이 소모되는 물건을 들거나 이동 지원 ③ 근무시간 범위 내에서의 휠체어 등 이동 지원 ④ 주된 업무와 관련된 전화를 받거나 손 등을 이용한 서류 정리 등											
	시각	① 업무보고를 위한 프레젠테이션 등 기술적 지원 ② 서류 대독, 점역, 수기 등 업무와 관련한 지원 ③ 인터넷·신문·전문서적 등 업무와 관련한 정보 검색 ④ 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 등 ⑤ 방문자 응대, 업무상 비품지원 등 서비스 관련 부수 업무											
	청각·언어	① 비장애인 동료 또는 상관과의 대화 시 수화통역 지원 ② 직무상 강의, 교육 등 외부 스케줄과 관련된 지원 ③ 업무와 관련된 전화 받기, 대화 기록 등 지원 등											
	발달	① 물품 불량 확인, 수량 확인 등 생산지원 ② 의사소통, 고객응대 및 업무지도 등 ③ 사무보조, 직무적응 등 근무지원											
정신	① 작업물 검수, 포장 등 생산 및 작업 지원 ② 사무 보조, 고객 응대 등 근무지원												

출처: 한국장애인고용공단(2021). 2021년 사업설명회 자료집 재정리

- 장애인 인턴제는 고용률이 현저히 낮은 특정유형의 중증장애인과 장년장애인(50세 이상, 경증 포함)에게 인턴기회를 제공하여 직무능력향상과 정규직 취업 가능성을 제시하는 사업임.

- 경증장애인 대비 중증장애인의 고용률이 저조하여 ‘제4차 장애인정책종합 기본계획’ 에서 중증장애인 고용기회 확대를 주요 정책과제 중 하나로 설정 하였고, 이를 근거로 2015년 도입되었음.

〈표 3-5〉 장애인 인턴제 사업 개요

구분	내용
추진근거	「제4차 장애인종합기본계획」(2013~2017)
목적	취업에 어려움을 겪고 있는 장애인에게 사업체 인턴 기회를 제공하고 직무 능력 향상 및 정규직 전환 제고
사업대상	- 인턴 참여자: 장년장애인(50세 이상, 경증포함), 고용률 저조한 특정유형 중증 장애인* * 장애인경제활동실태조사를 근거로 중증장애인 평균 고용률에 미달하는 장애 유형으로 3년마다 갱신됨. - 사업체: 고용보험 가입 및 가입 예정 사업장
사업내용	인턴참여 대상 3개월~6개월(최대 6개월, 인턴 및 사업체 협의) 내 인턴 기회 및 정규직 전환 기회 제공, 사업체에게 인턴지원금 및 정규직전환지원금 제공
지원내용	- 인턴지원금: 인턴기간(최대 6개월) 동안 약정임금의 80%(최대 80만원) - 정규직전환지원금: 정규직 전환일로부터 6개월 동안 지급(월 65만원)

출처: 한국장애인고용공단(2021). 2021년 사업설명회 자료집 재정리

- 장애학생 취업지원(워크투게더 센터)는 장애학생을 대상으로 체계적 진로설계 및 취업프로그램 제공, 취업알선 등을 통해 학교에서 사회로 진입을 지원하는 사업임.
- 고등학생 및 전공과 졸업생의 일반사업체 취업률 저조는 사회진출을 앞둔 장애 학생 대상 종합적 직업·진로지도서비스 미흡, 유관기관(고용·복지·교육)간 연계 미흡 등에 기인한 것으로 분석되어 2013년부터 사업이 운영되고 있음(관계부처합동, 2012).
- 지역사회 구심체 역할, 장애학생 대상 맞춤형 서비스 제공, 장애학생 및 부모 대상 진로지도 및 주기적 상담 실시 등을 위해 한국장애인고용공단에 워크투게더 센터를 설치함(관계부처합동, 2012).

- 이에 따라, 워크투게더 센터는 특수학교(직업교육), 직업재활실시기관(보호고용), 자치단체(복지일자리), 기업(고용의무일자리) 등과 연계하여 통합적 지원(고용·복지·교육)을 목적으로 함(이혜경 외, 2018, 김원호 외, 2020).

〈표 3-6〉 장애학생 취업지원(워크투게더 센터) 사업 개요

구분	내용		
추진근거	「장애인 고용 종합대책」(2012.4.17.)		
목적	장애학생의 욕구와 능력에 맞는 맞춤형 서비스 제공을 통한 사회 진출 지원		
사업대상	고등학교 및 전공과 재학 중인 장애학생		
사업내용	- 장애학생 대상 진로설계컨설팅, 취업준비프로그램 제공 - 서비스 절차		
	구분	서비스 내용	기관
	참여 학생 모집·선정	■ 신청(학교, 개별단위)→워크투게더센터	교육청, 학교
	▽		
	진로설계 컨설팅	■ 초기상담→직업평가→개별진로계획	워크 투게더센터
	▽		
	취업준비 프로그램	■ 취업코칭(종합, 단기)→직무체험→일배움프로그램(현장실습)	워크 투게더센터
▽			
취업알선 서비스	■ 취업연계프로그램* 제공 * 지원고용, 직업훈련, 중증장애인인턴제 등 ■ 취업알선서비스	공단 지사	
▽			
취업	■ 취업관리 및 적응지도, 사례관리	공단 지사	

출처: 이혜경 외(2021). 복지교육·고용연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구 재정리

- 장애인 취업성공패키지 사업은 저소득층 장애인의 성공적인 취업과 직업적응을 지원하기 위해 개인 맞춤형 취업지원서비스를 제공하는 사업으로, 2009년 고용노동부에서 사업 도입 이후 취업취약계층인 장애인은 전문성 등을 고려하여 공단에서 직접수행이 적합하다는 지적에 따라 2017년부터 장애인 취업성공패키지 사업을 공단이 직접 운영하게 되었음(이혜경 외, 2018).

- 2021년 1월 1일, 취업을 희망하는 국민이 조속히 취업할 수 있도록 취업 지원 서비스와 생계지원을 함께 제공하는 국민취업지원제도가 도입되면서, 중위소득 50%이하 저소득층 장애인 대상 취업준비 프로그램 신설됨.

〈표 3-7〉 장애인 취업성공패키지 사업 개요

구분	내용		
추진근거	「구직자 취업촉진 및 생활안정지원에 관한 법률」(2020.6.9. 제정)		
목적	장애인에게 성공적인 취업과 직업적응을 지원하기 위해 개인 특성을 고려한 단계별 통합 취업지원서비스 제공		
사업대상	취업을 희망하는 만18세~만69세 이하 구직장애인		
사업내용	- 구직장애인의 근로능력에 따른 단계별(1~3단계) 취업지원서비스 제공 - 단계별 내용		
	1단계: 상담·IAP 수립 (1개월 이내) - 심층상담 - 집단상담 - 직업능력평가 - IAP 수립	2단계: 직업능력향상 (12개월 이내) - 직업훈련 - 지원고용 - 내일배움카드 훈련	3단계: 집중취업알선 (3~6개월 이내) - 취업알선 등 - 취업후 적응지원(6개월)
지원내용	1단계: 상담·IAP 수립 <참여수당> 최대 25만원	2단계: 직업능력향상 <훈련참여수당> 일 18,000원 월 최대 28만4천원	3단계: 집중취업알선 <취업성공수당> 최대 150만원 <저소득층 구직활동수당> 최대 50만원

출처: 한국장애인고용공단(2021). 2021년 사업설명회 자료집 재정리

- 중증장애인 지역맞춤형 취업지원 사업은 동료상담, 자조모임 등 동료장애인이 주체가 되어 제공하는 동료지원활동을 통해 비경제활동 또는 실업상태의 중증장애인의 취업의욕을 고취하는 사업임.
- 장애인의 비경제활동인구 비율이 증가하고, 구직할 수 있는 연령임에도 특별한 사유 없이 경제활동을 포기한 중증장애인이 증가함에 따라 2019년도에 도입된 시범사업임.

〈표 3-8〉 중증장애인 지역맞춤형 취업지원 사업 개요

구분	내용
추진근거	「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제15조(취업알선 등)
목적	동료상담, 자조모임 등을 활용하여 경제활동을 포기하고 실업 상태에 머무르고 있는 중증장애인의 취업의욕을 고취하여, 구직시장으로 유인하고자 함.
사업대상	비경제활동 또는 실업상태의 중증장애인
사업내용	<p>- 전문교육을 이수한 동료지원가가 상담, 자조모임 등의 동료지원활동 및 취업 지원서비스 연계</p> <p>- 동료지원활동 및 취업지원 절차</p> <p>1단계: 서비스 대상자 발굴</p> <p>2단계: 동료지원 활동</p> <p>3단계: 취업지원서비스</p> <p>4단계: 사후관리</p> <p>취업전이</p> <p>취업성공</p> <p>탈락자</p> <p>직장적응단계 모니터링</p> <p>슈퍼바이저</p> <p>취업전이에 필요한 프로그램 선정 및 연결, 제공방법 결정</p> <p>취업관련 기관이용</p> <p>정보제공/기관연계</p> <p>개발지원 동료상담</p> <p>보통차 상담</p> <p>일상생활 지원 (대중교통, 여물관리)</p> <p>취업성공메카지</p> <p>중증장애인 인턴제</p> <p>중증장애인 지원고용</p> <p>직업훈련</p> <p>취업알선</p> <p>취업성공</p>
지원내용	<p>- 기본운영비: 동료지원가 고용 1인당 80만원 지급(월60시간 기준)</p> <p>- 연계수당: 참여자가 공단 취업지원프로그램에 참여 또는 취업한 경우 1인당 20만원 지급</p> <p>- 참여자 수당: 참여자가 동료지원활동(기본, 심층) 완료한 경우 1회 3천원 지급</p>

출처: 한국장애인고용공단(2021). 2021년 사업설명회 자료집, 김원호(2019). 중증장애인 지역맞춤형 취업지원시범사업 실태분석을 토대로 재정리

- 직업훈련사업은 장애인이 직업능력을 향상시켜 보다 좋은 일자리를 선택하고, 안정된 직업생활을 영위할 수 있도록 공단산하 5개 직업능력개발원, 7개 맞춤형훈련센터, 19개 발달장애인훈련센터에서 직업교육 및 훈련을 제공하는 사업임.
- 법적근거: 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제12조(직업능력개발훈련)
- 직업능력개발원은 기숙형 장애인 전용 공공직업훈련기관으로 장애정도와 학습능력에 따라 융·복합훈련, 특화훈련, 신산업훈련, 훈련지원프로그램 등을 일산, 부산, 대구, 대전, 전남에서 운영 중에 있음.
- 맞춤형훈련센터는 기업의 실제수요를 반영한 교과과정 설계, 맞춤형훈련 등을 실시하는 곳으로 서울, 인천, 경기, 천안아산, 전주, 창원, 제주에서 운영 중에 있음.
- 발달장애인훈련센터는 학령기·성인기 발달장애인을 대상으로 실제 기업현장과 유사한 시설에서 직업체험 및 직업훈련의 기회제공을 위해 전국적으로 설립되었으며, 서울·경기권의 경우 장거리 이동이 어려운 발달장애인의 특성을 고려하여 추가 설립되었음.

2. 보건복지부

가. 법적근거

- 「장애인복지법」
 - 장애인의 의료·직업재활·생활보호 등 장애인복지에 대한 전반적 시책을 규정하고 있는 법으로 장애인의 재활·자립, 그 가족의 정상적인 경제·사회활동을 위한 내용을 포함하고 있음.
 - 보건복지부는 동법 제21조(직업), 제58조(장애인복지시설) 등에 근거하여 장애인의 직업재활사업을 추진하고 있음.

나. 주요 사업 현황

- 보건복지부 장애인 일자리 사업은 중앙정부 추진사업인 중증장애인직업재활지원사업, 중앙정부가 주도하여 지방정부가 함께 추진하는 장애인일자리사업, 지방정부 주도로 추진되는 장애인복지관의 직업재활사업 및 장애인직업재활시설로 구분됨(김원호 외, 2020)
- 중증장애인직업재활지원사업은 기존 지역사회에 형성되어 있는 장애인 복지인프라(장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설)를 활용하여 중증장애인에 대한 종합적인 직업재활서비스 제공하는 사업임.
 - 동 사업은 2007년 3월 고용노동부 기금사업에서 보건복지부 일반회계로 변경된 후 2007년 11월부터 한국장애인개발원이 총괄수행기관으로 지정되어 운영되고 있음.
 - 보건복지부, 한국장애인개발원, 각 지역 수행기관을 통해 추진되고 있으며, 수행기관은 직업재활센터, 직업평가센터, 장애인단체 등에 따라 역할과 기능이 구분되어 있음.

〈표 3-9〉 중증장애인직업재활지원사업 개요

구분	내용			
추진근거	「장애인복지법」 제21조(직업) 「장애인복지법」 제29조의2(한국장애인개발원의 설립 등)			
목적	장애인의 적성과 능력에 따라 적절한 직업에 종사할 수 있도록 하거나 일반고용이 어려운 장애인이 특별히 준비된 작업환경에서 직업훈련 서비스에 참여하는 등의 직업생활을 영위할 수 있도록 하는 것			
사업대상	만15세 이상 등록장애인 또는 특수교육대상자			
사업내용	- 일반사업수행기관* 지원, 특화서비스 지원, 정책지원 및 개발로 구분됨.			
	- 사업구분별 사업내용			
	사업	내용		
	일반사업 수행기관지원	수행기관이 직업재활서비스를 원활히 제공할 수 있도록 사업비, 인건비, 훈련수당, 취업 장려금, 홍보비 등 지원		
	특화서비스 지원	일반사업 수행기관 외 직업재활서비스 제공기관 및 신규일자리 창출, 기관 연계 및 역량강화 등을 지원하는 사업 - 중증장애인 공공·민간연계 신규일자리 창출 - 현장중심 직업훈련 확대사업 - 직업재활 네트워크 지원사업 - 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업		
	정책지원 및 개발	직업재활 조사연구, 수행기관 사업평가, 전문인력 교육, 직업 재활 컨설팅 지원사업, 고객만족도 조사 등		
	* 일반사업수행기관 유형별 기능			
	구분	개소	주 기능	부 기능
	직업재활센터	33	· 직업상담 · 직업평가 · 직업재활계획수립	· 직업적응훈련 · 취업알선 · 취업 후 적응지원
	현장중심 직업재활센터	18	· 직업상담 · 직업재활계획수립 · 현장중심직업훈련	· 적격성 결정 · 취업알선
직업평가센터	6	· 직업상담 · 직업평가	· 적격성 결정 · 직업재활계획수립	
장애인단체	30	· 직업상담 · 직업재활계획수립	· 취업알선 · 취업 후 적응지원	· 직업평가
직업재활시설	74	· 직업상담 · 적격성 결정	· 직업재활계획수립 · 직업적응훈련	· 직업평가 · 취업알선 · 적응지원
직업재활프로그램 사업수행기관	5	· 장애유형별 다양한 직업재활프로그램 지원		

출처: 한국장애인개발원(2021). 2021년 중증장애인직업재활지원사업 사업설명회 자료집 재정리

- 장애인일자리사업은 취업취약계층인 장애인의 일자리 제공 및 소득보장을 위해 실시되는 사업으로 일반형일자리, 복지일자리, 특화형일자리로 구분되는 사회고용 형태의 일자리 창출방식이며, 「고용정책기본법」 제13조의2(재정지원 일자리 사업의 효율화) 규정에 의한 재정지원 일자리사업임.
- 동 사업은 지방자치단체 또는 장애인복지관, 장애인단체, 특수학교 등과 같은 지역 사회 직업재활 실시기관에 위탁하여 진행됨.
- 근로계약이 사업주와 이루어지기보다 위탁기관인 지방자치단체장이나 민간위탁 기관장과 이루어짐으로 수행기관의 책임자에게 사업주의 책임도 부과되는 시스템임(나운환, 2020).

〈표 3-10〉 장애인일자리사업 개요

구분	내용		
추진근거	「장애인복지법」 제21조(직업) 「장애인복지법 시행령」 제13조의2(장애인일자리사업 실시)		
목적	장애유형별 맞춤형 신규 일자리 발굴 및 보급을 통한 장애인일자리 확대, 근로연계를 통한 장애인복지실현 및 자립생활 활성화 도모		
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> - 공통: 만18세 이상의 등록장애인 * 특수교육-복지연계형: 미취업 전공과 재학생 * 시각장애인 안마사 파견사업: 만18세 이상 시각장애인 중 안마사 자격인증을 받은 자 * 발달장애인 요양보호사 보조일자리: 만18세 이상 지적, 자폐성 장애인 		
사업내용	일자리 유형		
	일반형 일자리	전일제	일반노동시장으로 전이를 위한 실무능력 습득 지원 및 일정기간 소득보장 일자리
		시간제	
	복지 일자리	참여형	취업이 어려운 장애인의 직업경험을 지원하는 일자리
		특수교육-복지연계형	취업의 사각지대에 있는 장애학생에게 맞춤형 직업경험을 지원하는 일자리
	특화형 일자리	시각장애인 안마사 파견사업	미취업 시각장애인 안마사의 일자리 참여기회 제공
발달장애인 요양보호사 보조일자리		요양보호직무에 대한 직무능력 습득 및 일자리 경험을 제공하는 일자리	

출처: 보건복지부(2021). 2021년 장애인일자리사업 안내 재정리

- 장애인복지관은 장애인을 대상으로 상담 및 사례관리, 기능강화 지원, 장애인 가족지원, 역량강화 및 권익옹호, 직업재활, 지역사회 네트워크, 평생교육 등 다양한 역할을 수행하는 장애인복지시설로 2020년 기준 총 254개소가 운영되고 있음.
- 법적근거: 「장애인복지법」 제58조(장애인복지시설)
- 장애인복지관에서 직업재활사업은 1982년 서울장애인종합복지관이 설립된 이래 장애인복지관의 주요 프로그램으로 실시되고 있고, 주로 직업상담, 직업평가, 구인 및 구직상담, 중등 및 고등 직업준비프로그램 등의 전환교육, 직업적응훈련, 직업훈련(현장훈련), 취업알선(지원고용), 사업체개발 및 관리, 취업 후 적응지도 등을 수행하고 있음(남용현 외, 2017).

〈표 3-11〉 경상남도장애인복지관 직업재활사업 개요

사업명		내용	대상
직업상담		구직상담, 부모상담, 구인정보제공, 취업 및 진로상담, 훈련과정 상담	구직희망자, 구직등록장애인
직업훈련반	직업적응훈련 사회적응훈련반 취업준비반	개인·사회생활훈련, 직업준비 및 직무수행훈련, 직무능력향상훈련, 사회적응훈련	15세이상 장애인
현장견학 및 실습		지역사회 내 사업체 견학 및 현장실습	직업훈련반 훈련생
취업알선 및 취업		취업전교육, 동행취업알선	구직등록장애인
지원고용		사전훈련, 현장훈련	중증장애인
취업후 적응지원		취업후 적응지도, 취업자 간담회	취업장애인
찾아가는 직업학교		구직상담, 직업능력평가, 사업체견학 및 실습, 직업준비교육	창원, 김해지역 고등학교 및 전공과
이용자 및 부모 간담회		프로그램 안내, 의견 수렴 및 욕구반영, 재활정보 제공	직업훈련반 훈련생 부모
스포츠여가교실		유산소 및 근력운동	직업훈련반 훈련생
스페셜 바리스타 전문훈련		스페셜 바리스타 자격증반	만15세 이상 장애인
바리스타 훈련장 운영		바리스타 직무수행능력 향상	직업훈련반 훈련생 및 발달장애인

출처: 경상남도장애인종합복지관 홈페이지(<http://assist.or.kr/>)

- 직업재활시설은 보호고용 정책의 일환으로 일반 작업환경에서 일하기 어려운 장애인이 특별히 준비된 작업환경에서 직업훈련을 받거나 직업생활을 할 수 있도록 하는 장애인복지시설로 2020년 기준 총 720개소가 운영되고 있음.
 - 법적근거: 「장애인복지법」 제58조(장애인복지시설)
 - 장애인 근로사업장, 장애인 보호작업장, 장애인 직업적응훈련시설로 구분됨.
 - 이용장애인은 근로장애인과 훈련장애인으로 구분됨. 근로장애인은 임금을 목적으로 근로계약을 체결한 후 근로를 하는 장애인이며, 훈련장애인은 근로계약을 체결하지 않고 작업활동 프로그램 또는 직업적응훈련시설을 이용하는 장애인임.
 - 2020년 12월 기준 이용장애인의 95.4%가 중증장애인이며, 82.3%가 발달 장애인임(보건복지부, 2021).

〈표 3-12〉 장애인 직업재활시설 사업 개요

시설유형	기능	사업내용
근로사업장	근로기회 제공 및 최저임금 이상의 임금지급을 통해 경쟁 고용시장으로의 전이 지원	- 훈련 및 작업관리(IEP 수립, 직무분석 등) - 보호고용(최저임금 이상 유상임금 지급) - 재활프로그램(주8시간 이상) - 통근지원
보호작업장	보호된 환경 및 조건에서 근로기회를 제공하여 근로사업장 또는 경쟁 고용시장으로의 전이 지원	- 훈련 및 작업관리(IEP 수립, 직무분석 등) - 보호고용(유상임금 지급) - 재활프로그램(주8시간 이상)
직업적응훈련 시설	기초작업능력 및 사회적응기술 습득을 지원하여 보호작업장 또는 근로사업장으로의 전이 지원	- 재활기능기초훈련(ADL, IADL 등) - 직업기초기능훈련

출처: 보건복지부(2021). 2021년 장애인복지시설 사업안내(제3권) 재정리

3. 교육부

가. 법적근거

- 「장애인 등에 대한 특수교육법」
 - 2008년 개정을 통해 특수교육대상자의 진로·직업교육 강화를 위한 직업교육과 진로교육의 통합, 전공과 교육 관련 조항 등을 마련함(박희찬, 2016).
 - 또한, 학교에서 사회 등으로의 원활한 전환을 위하여 관련 기관과의 협력을 통하여 직업재활훈련·자립생활훈련 등을 실시하는 것을 진로 및 직업교육의 정의로 제시하였고, 학교, 특수교육지원센터 등에서 관련 사업을 진행할 수 있도록 근거를 마련하였음.

나. 주요 사업 현황

- 교육부는 시·도교육청, 특수학교(급), 특수교육지원센터를 통하여 장애학생 진로·직업교육 정책의 일환인 학교기업-통합형 직업교육 거점학교-특수학교 직업교육 중점학교, 전공과 등을 운영하고 있음.
- 먼저, 현장중심 직업교육 강화를 위한 전달체계 중 하나인 특수학교 학교기업은 특수학교 내 일반사업장과 유사한 작업환경을 조성하고, 교육과정과 연계하여 직접 물품의 제조, 가공, 수선, 판매, 용역 등을 제공하는 형태임.

〈표 3-13〉 특수학교 학교기업 개요

구분	내용
추진근거	「장애인 등에 대한 특수교육법」 제23조(진로 및 직업교육의 지원) 「산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률」 제36조(학교기업)
목적	일반사업체에서 체험할 수 있는 산업현장 체험과 실습교육 기회를 학교기업을 통해 제공함으로써 실무 적합형 인재육성을 위한
사업대상	고등학교 및 전공과정의 특수교육대상자
사업내용	특수학교 내 일반사업장과 유사한 형태의 작업환경(직업훈련실)을 조성하여 장애학생의 현장중심 직업교육을 제공
운영현황	총 31개교 (교육부 지정 25개교, 시·도교육청 지정 6개교(경기2, 부산, 대구, 충북, 경북))

출처: 교육부(2020). 2020년 특수교육 연차보고서, 대전교육청(2016). 특수학교 학교기업 운영 길라잡이를 토대로 재정리

- 통합형 직업교육 거점학교는 일반학교 특수학급 장애학생을 위해 특수학급이 3학급 이상 개설된 학교를 거점학교로 지정하고, 지정학교 뿐만 아니라 인근 학교의 학생까지 포함하여 진로·직업교과 교육을 제공하는 형태임.

〈표 3-14〉 통합형 직업교육 거점학교 개요

구분	내용
추진근거	「장애인 등에 대한 특수교육법」 제23조(진로 및 직업교육의 지원) 「장애학생 진로·직업교육 활성화 방안」(2020~2022)
목적	장애학생 진로·직업교육과정 전문화 및 취업률 제고
사업대상	특수학급에 재학 중인 고등학교 과정의 특수교육대상자
사업내용	체계적인 직업교육과정 및 전문인력 제공을 통해 현장중심 직업교육이 실시될 수 있는 시설 및 설비를 구비하고, 인근지역 특수교육대상자들이 통합적 직업교육을 제공받을 수 있도록 운영
운영현황	총 50개교 (교육부 지정 35개교, 시·도교육청 지정 15개교)

출처: 교육부(2020). 2020년 특수교육 연차보고서 내용 재정리

- 특수교육 직업교육 중점학교는 특수학교 장애학생의 장애유형·정도를 고려하여 특수교육 고등학교 교육과정 중 ‘진로와 직업’ 교과를 중심으로 교육 과정을 운영하는 형태임.

〈표 3-15〉 특수교육 직업교육 중점학교 개요

구분	내용
추진근거	「장애인 등에 대한 특수교육법」 제23조(진로 및 직업교육의 지원) 「장애학생 진로·직업교육 활성화 방안」(2020~2022)
목적	지역 및 학교 여건을 반영한 직업교육 중점학교 운영을 통해 다양한 형태의 현장실습 운영 및 장애학생 직업역량 강화 도모
사업대상	특수학교에 재학 중인 고등학교 및 전공과정의 특수교육대상자
사업내용	교육과정 편성·운영 시 특수교육 교과별 50% 범위 내에서 시수를 감축하여 ‘진로와 직업’교과를 중심으로 현장중심 직업교육과정 운영
운영현황	총 28개교 (2015년~2020년 현재까지 총 43개교)

출처: 교육부(2020). 2020년 특수교육 연차보고서 내용 재정리

- 특수학교(급) 전공과는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자의 직업재활훈련, 자립생활훈련을 위해 특수학교 또는 일반학교에 설치한 1년 이상(수업연한)의 교육과정으로, 실무체험중심의 직업훈련을 지원하는 형태임.

〈표 3-16〉 특수학교(급) 전공과 개요

구분	내용
추진근거	「장애인 등에 대한 특수교육법」 제24조(전공과의 설치·운영)
목적	특수교육대상자의 직업재활훈련 및 자립생활훈련 기회 확대
사업대상	고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자
사업내용	고등학교 과정을 졸업한 장애학생의 직업재활훈련 및 자립생활훈련을 위해 특수학교 또는 일반학교에 설치한 수업연한 1년 이상의 과정
운영현황	전국 172개교 (706개 학급, 5,445명의 장애학생 배치)

출처: 교육부(2020). 2020년 특수교육 연차보고서 내용 재정리

4. 관련 부처 연계 현황

가. 각 부처 연계를 위한 노력

- 각 부처 연계는 발달장애인 등 특수교육대상자의 졸업 후 진로에 대한 문제 인식 증가로 연계의 필요성이 대두됨(이혜경 외, 2018)
- 2004년, 「장애인 관련 부처간 협력 강화를 통한 장애학생 직업교육 효율화 방안」을 시작으로 연계체계 구축을 위한 노력이 시작됨.
- 2007년, 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 장애학생의 직업교육 및 진로와 관련된 기관 간 협의체 구성을 명문화하면서 제도적 기반이 마련되었고, 2009년 교육부
 - 한국장애인고용공단 간 연계체계 구축이 진행됨(유은주, 2014).
 - 다만, 고3 졸업 무렵 기관 간 연계가 이뤄진다는 한계가 발생

〈표 3-17〉 각 부처별 연계체계 구축 경과

구분	추진사항
2004년	「장애인 관련 부처간 협력 강화를 통한 장애학생 직업교육 효율화 방안」 - 지역중심 기관 간 협력 지원체계 구축·운영 추진
2007년	「장애학생 직업능력 개발 촉진 방안」 관계부처 합동 실무회의 - 관련 기관 간 협력 지원체계 구축 추진
2009년	「장애학생 진로·직업교육 내실화 방안」 교육부 - 시·도 협약체결 등 중앙 및 지역차원의 유관기관 연계 협력체계 구축 추진
2012년	「장애인 고용 종합대책」 관계부처합동 - 워크투게더 센터 설치를 통한 유관기관 간 연계기능 강화 추진
2013년	「제4차 장애인고용촉진 및 직업재활 기본계획(‘13~’17)」 관계부처합동 - 워크투게더 센터 전국 확대 및 장애인 훈련·고용이력 관리 시스템 구축 추진
2018년	「제5차 장애인고용촉진 및 직업재활 기본계획(‘18~’22)」 관계부처합동 - 장애학생 통합취업지원체계 및 상설협의체 구축 추진 - 장애학생 원스톱 취업지원 협의체 협약(복지부-교육부-노동부) 체결(‘18.4.25.)
2019년	「장애학생 진로·직업교육 활성화 방안(‘20~’22)」 교육부 - 중앙상설협의체 활성화 및 범부처 장애학생 원스톱 취업지원 연계시스템 구축 추진

출처: 유은주(2014). 워크투게더 센터 시범사업 평가 재정리

나. 각 부처 연계 현황

- 2012년, 고용지원서비스 강화를 통한 고용확충을 목적으로 하는 「장애인 고용 종합 대책」이 수립되면서 연계에 대한 구체적 실행내용이 마련되기 시작함.
 - 워크투게더 센터(장애학생 취업지원사업:공단 산하 센터-)
 - 워크투게더 센터는 2009년, 고3 졸업 무렵 기관 간 연계가 이뤄지는 한계를 보완하기 위한 조치로 전환서비스의 조기개입과 관련기관 간 연계를 통해 고용·복지·교육의 통합지원을 위해 설립됨.
 - 한국장애인고용공단에 설치된 센터는 2012년 시범사업을 시작으로 현재 전국 지사에서 운영되고 있으며, 참여자의 대부분이 발달장애인임.
 - 다만, 교육-고용 간 연계는 이뤄지고 있으나 복지(복지관, 직업재활시설 등), 지자체와의 연계에 한계가 있음(유은주, 2014).

〈표 3-18〉 장애학생 취업지원 진로설계컨설팅 현황

구분	진로설계컨설팅 참여자 수	발달장애인 수 (비율)
2017년	3,161명	2,964명 (93.8%)
2018년	3,393명	3,149명 (92.8%)
2019년	3,964명	3,686명 (93.0%)

출처: 김원호 외(2020). 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전방안 연구

- 구직희망 장애인의 DB공유(한국장애인고용공단-지방자치단체)
 - 또한, 최초 장애등록 시 취업 및 직업훈련 등을 희망하는 장애인의 DB를 지방자치단체로부터 송부받아 구직등록을 유도하게끔 전산망을 연계함.
- 2018년, 여전히 분절되어 있는 각 부처별 사업으로 인한 장애학생 및 보호자의 일자리 정보접근성 제한 문제 등을 해소하기 위해 범부처 장애학생 통합지원 체계 구축을 시작했고, 현재까지 진행 중임.
 - 각 부처별 대상 및 역할 정립

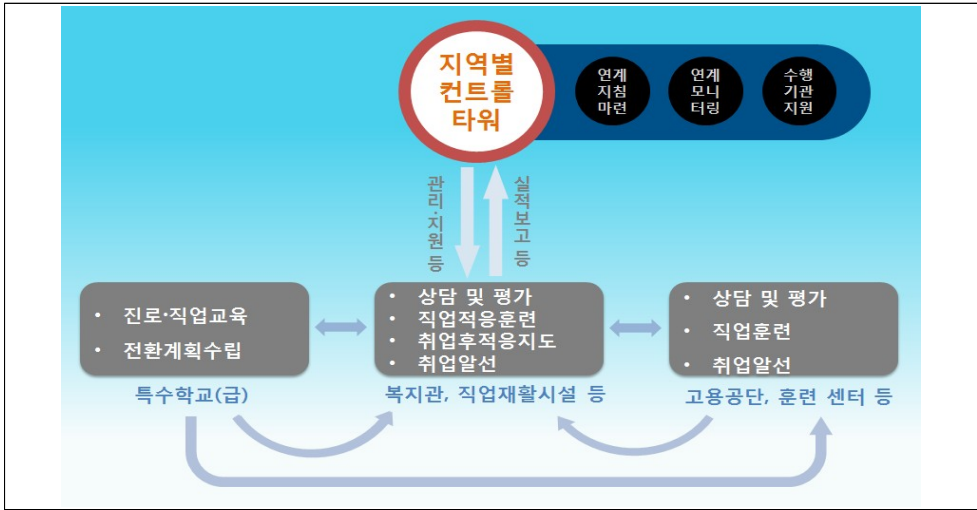
〈표 3-19〉 각 부처별 대상 및 역할

구분	교육부	고용노동부	보건복지부
대상	장애학생	장애학생 중 고용가능성이 상대적으로 높은 중증장애인	장애학생 중 바로 취업이 어려운 중증장애인
역할	<ul style="list-style-type: none"> - 개별전환계획수립 - 직업평가 - 진로·직업평가 정보 공유 - 서비스 의뢰 	<ul style="list-style-type: none"> - 개별직업재활계획수립 - 직업평가 - 직업훈련, 취업알선 등의 경쟁고용 기회 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 개별직업재활계획수립 - 직업평가 - 직업적응훈련, 보호고용, 일자리사업 등의 보호된 환경 및 일자리 제공

출처: 이혜경 외(2018). 복지·교육·고용연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구 재정리

- 장애학생 원스톱 취업지원 협의체 협약 체결
 - 유사·중복추진 사업을 각 기관의 특성에 맞게 전문화함과 동시에 부처별 역할을 명문화함.

- 관계부처 중앙상설협의체 운영
 - 고용·복지·교육정책의 주요 이슈 및 현장지원사업의 유기적 연계를 위한 중앙차원 협의체의 분기별 1회 운영
 - 다만, 중앙차원*의 관계기관 간 협력·소통은 추진되었으나, 지역차원**에서의 협력·소통은 미흡한 상황임(교육부, 2019).
 - * 고용부, 복지부, 교육부, 한국장애인고용공단, 한국장애인개발원, 국립특수교육원
 - ** 공단지사, 시·도교육청 및 학교, 장애인복지관 등
 - 지역의 특성이나 환경을 고려한 지방차원의 컨트롤타워를 통해 각 부처별의 사업을 조정하고 연계할 필요가 있음(이혜경 외, 2018).



〈그림 3-2〉 지방차원의 컨트롤타워 역할 모형

출처: 이혜경 외(2018). 복지·교육·고용연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구

- 통합이력개발시스템 구축(장애학생 원스톱 취업지원 연계시스템)
 - 각 부처별 시스템* 연동
 - * (고용노동부) 장애인고용업무시스템, (교육부) 나이스(NEIS) 시스템, (보건복지부) 중증장애인기업재활지원시스템, 장애인일자리전산시스템
 - 각 부처 통합지원체계 구축을 위해 가장 우선적인 과제임.
 - 연동된 시스템을 통해 서비스 의뢰 및 노동시장 진입 이후의 이력(장애학생 정보 및 훈련·서비스이용 이력) 등을 지속적으로 관리하기 위함.

〈표 3-20〉 통합이력개발시스템 연차별 구축 계획

구분	1차연도('19년)	2차연도('20년)	3차연도('21년)
과제	서비스 의뢰체계 구축	취업이력 연계망 구축	통합이력관리 운영
추진 사항	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공단-지자체: '19.2월 ■ 공단-교육부: '20.9월 ■ 공단-개발원: '20.12월 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육부: 취업준비이력 관리 ■ 지자체: 구직장애인 서비스 이력 관리 ■ 개발원: 수행기관 서비스 제공이력 관리 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현장실습·훈련 등의 이력 추가 관리 ■ 욕구에 따른 연계의뢰 ■ 서비스결과 각 기관 공유

출처: 김원호 외(2020). 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전방안 연구 재정리



〈그림 3-3〉 범부처 장애학생 원스톱 취업지원 연계시스템

출처: 한국장애인개발원(2021). 2021년 중증장애인직업재활지원사업 사업설명회 자료집

5. 소결

- 우리나라 장애인 일자리 운영체계를 살펴보면 고용노동부, 보건복지부, 교육부를 중심으로 장애인 일자리사업을 운영하고 있으나, 각 사업이 연계 부족, 네트워크 부족 등으로 인해 분절적으로 운영됨에 따라 중앙정부 차원에서 범부처별 통합지원체계를 구축하고자 노력하고 있으며, 지방정부 또한 각 부처별 사업의 통합지원체계를 구축하여, 중앙정부차원의 장애인 고용정책을 효과적으로 이행하고자 노력 중인 것으로 나타남.
- 부처별 장애인 일자리 운영체계의 현황 및 문제점과 개선방안을 살펴보면 다음과 같음.
- 먼저 고용노동부의 경우 한국장애인고용공단을 중심으로 지방자치단체, 민간 위탁기관들과 연계하여 취업알선사업, 취업지원사업, 직업훈련사업을 실시하고 있음. 취업알선사업은 구직장애인을 대상으로 고용정보 제공, 직업지도, 적응지도 등 종합적인 서비스 제공을 통해 장애인의 능력과 특성에 맞는 일자리를 제공하기 위한 사업이고, 취업지원사업은 중증장애인 지원고용, 근로지원인 지원, 장애인 인턴제, 장애학생 취업지원, 장애인취업성공패키지, 중증장애인 지역맞춤형 취업지원 사업 등이 있음. 직업훈련사업은 장애인이 직업능력을 향상시켜 보다 좋은 일자리를 선택하고, 안정된 직업생활을 영위할 수 있도록 공단산하 5개 직업능력개발원, 7개 맞춤훈련센터, 19개 발달장애인훈련센터에서 직업교육 및 훈련을 제공하는 사업임. 이렇듯 한국장애인고용공단을 중심으로 고용과 관련된 다양한 사업을 진행하고 있으나 고용, 복지, 교육의 서비스의 연계 부족, 관련 부처와의 연계 부족으로 인한 근로 가능성 탐색기회 부족, 특화된 직업훈련시설의 부족, 발달장애인의 한정된 직종, 전문가 과정의 직업훈련 프로그램 부재, 생애주기를 고려한 고용서비스 부재, 중증장애인 직업훈련 기회 부족 등 다양한 문제점이 제기됨. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 우선 고용, 복지, 교육의 서비스 연계를 바탕으로 고용과 복지, 교육의 통합 정보 지원체계 구축이 시급해 보이며, 발달장애인을 위한 다양한 직업훈련시설 설치 및 운영, 생애주기별 맞춤형 고용지원체계 구축, 전문가 과정의 직업훈련 프로그램 개발 등의 개선이 필요해 보임.

- 다음으로 보건복지부의 장애인 일자리 사업은 중앙정부 추진사업인 중증장애인 직업재활지원사업의 경우 한국장애인개발원을 통해 추진되며, 중앙정부의 주도 하에 지방정부가 함께 추진하는 장애인일자리사업, 지방정부 주도로 추진되는 장애인복지관의 직업재활사업 및 장애인직업재활시설 운영 사업으로 구분됨. 먼저 중증장애인직업재활지원사업의 경우 기존 지역사회에 형성되어 있는 장애인 복지 인프라(장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설)를 활용하여 중증장애인에 대한 종합적인 직업재활서비스 제공하는 사업이고, 장애인일자리사업은 취업 취약계층인 장애인의 일자리 제공 및 소득보장을 위해 실시되는 사업으로 일반형 일자리, 복지일자리, 특화형일자리로 구분되는 사회고용 형태의 일자리 창출 방식의 재정지원 일자리사업임. 지방정부 주도로 추진되는 장애인복지관과 직업재활시설을 살펴보면, 장애인복지관의 경우 장애인을 대상으로 상담 및 사례관리, 기능강화 지원, 장애인 가족지원, 역량강화 및 권익옹호, 직업재활, 지역사회 네트워크, 평생교육 등 다양한 역할을 수행하는 장애인복지시설로 2020년 기준 총 254개소가 운영되고 있고, 직업재활시설의 경우 보호고용 정책의 일환으로 일반 작업환경에서 일하기 어려운 장애인이 특별히 준비된 작업환경에서 직업훈련을 받거나 직업생활을 할 수 있도록 하는 장애인복지시설로 2020년 기준 총 720개소가 운영되고 있음. 이렇듯 한국장애인개발원, 지방정부 중심으로 고용과 관련된 다양한 사업을 진행하고 있으나 고용, 복지, 교육의 서비스의 연계 부족, 특정 장애유형으로의 편중, 적합 일자리 부족, 전문성 부족 등의 문제가 제기됨. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 고용 영역에서도 언급한 고용, 복지, 교육의 서비스 연계를 바탕으로 고용과 복지, 교육의 통합 정보지원체계 구축이 시급해 보이며, 장애유형별 다양한 사업 추진, 적합 일자리 개발, 전문성 강화 등의 노력이 필요해 보임.
- 마지막으로 교육부의 경우 시·도교육청, 특수학교(급), 특수교육지원센터를 통하여 장애학생 진로·직업교육 정책의 일환인 학교기업-통합형 직업교육 거점학교-특수학교 직업교육 중점학교, 전공과 등을 운영하고 있음. 먼저, 특수학교 학교기업은 특수학교 내 일반사업장과 유사한 작업환경을 조성하고, 교육과정과 연계하여 직접 물품의 제조, 가공, 수선, 판매, 용역 등을 제공하는 형태

이고, 통합형 직업교육 거점학교는 일반학교 특수학급 장애학생을 위해 특수학급이 3학급 이상 개설된 학교를 거점학교로 지정하고, 지정학교 뿐만 아니라 인근학교의 학생까지 포함하여 진로·직업교과 교육을 제공하는 형태이며, 특수교육 직업교육 중점학교는 특수교육 고등학교 교육과정 중 ‘진로와 직업’ 교과를 중심으로 교육과정을 운영하는 형태이고, 특수학교(급) 전공과는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자의 직업재활훈련, 자립생활훈련을 위해 특수학교 또는 일반학교에 설치한 1년 이상(수업연한)의 교육과정으로 실무체험중심의 직업훈련을 지원하는 형태임. 이렇듯 교육부의 경우 시·도교육청, 특수학교(급), 특수교육지원센터를 통하여 장애학생을 위한 다양한 진로·직업교육을 실시하고 있으나, 고용 및 복지와의 연계 부족으로 훈련 분야의 제한, 졸업 후 진로 문제와 취업으로의 연계 어려움 등의 문제가 제기됨.

- 이처럼 고용노동부, 보건복지부, 교육부를 중심으로 운영되고 있는 우리나라 장애인 일자리 운영체계의 문제점과 개선방안을 종합해 볼 때, 장애인의 일자리는 여러 영역에 걸쳐 다양한 문제점을 갖고 있다고 볼 수 있으며, 이러한 문제점을 해결하기 위한 대안으로는 먼저 공통적으로 제도 및 전달체계 측면에서 유관기관과의 협력체계, 즉 통합운영체계 구축이 필요함을 알 수 있음.



제 4 장

사례분석

1. 서울시 장애인일자리통합지원센터 사례
2. 부산시 장애인일자리통합지원센터 사례
3. 일본 사례
4. 소결



제4장 사례분석

- 본 연구에서는 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초연구로서 현재 타지역(서울, 부산)에서 우선 시행하고 있는 장애인 일자리 통합지원센터 실무자 2명을 대상으로 심층면접을 120분간 실시하였음.
- 센터의 운영방향, 센터의 주요 기능과 중점사업, 센터의 어려운 점(문제점)과 개선점, 센터의 운영방향이 지역에 미치는 영향, 센터 설립 시 가장 먼저 해결해야 할 점 등에 대한 반구조화된 질문지를 이용하여 인터뷰 시작 전에 공문 및 이메일을 이용하여 질문지를 미리 전달함.
- 사전에 전달된 질문지에 대한 의견을 중심으로 사전 양해를 거쳐 녹음하였으며, 녹음 후 즉시 전사하여 자료의 특성을 파악하였음.

〈표 4-1〉 참여대상 및 질문지 구성

구분	조사설계
조사대상	서울, 부산 장애인 일자리 통합지원센터 실무자 2명
면접장소	서울: 온라인 줌(ZOOM) 회의, 부산: 장애인일자리통합지원센터
조사방법	심층면접
조사기간	서울: 2021.10.19. 15:00~17:00(2시간), 부산: 2021.10.27. 14:00~16:00(2시간)
질문내용	기관현황, 운영방향, 주요기능과 중점사업, 어려운점(문제점)과 개선점, 운영방향이 지역에 미치는 영향 기대, 센터 설립시 가장 먼저 선결해야 할 점 등

〈표 4-2〉 서울, 부산 장애인 일자리 통합지원센터 인터뷰 대상자

연번	성별	연령대	소속	비고
1	남	30대	서울시장장애인일자리통합지원센터	Zoom회의
2	여	50대	부산시장장애인일자리통합지원센터	대면회의

1. 서울특별시 유사사례분석

가. 기관현황

- 기 관 명 : 서울특별시 장애인 일자리 통합지원센터
- 설립주체 : 서울특별시(주무부서: 장애인복지정책과 장애인일자리창출팀)
- 운영목적 : 장애인 생애주기별 취업상담·알선·연계, 맞춤형교육 등의 고용서비스
- 관련근거 : 장애인복지법 제 21조, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제3조, 장애인 취업통합서비스센터 설치계획(1부시장 방침 제111호, '90.3.5)
- 설치장소 : 서울시립장애인행복플러스센터 3-5층(158평)
- 운영법인 : (사)한국장애인중심기업협회
- 개소일자 : 2009. 06. 09.
- 운영인력 : 22명(센터장1, 부장1, 파트장4, 직원16 : 건물관리인력 포함)
- 예 산 : 1,792,978천원 (2021년 현재) ※ 통합지원센터(1,432,654천원), 행복플러스센터(350,324천원), 법인 자부담(10,000천원)

나. 운영방향

- 장애인 직업재활의 전문성, 통합성을 바탕으로 효율적인 장애인 취업서비스를 제공하고 안정적인 일자리 창출을 위해 장애인의 장기고용을 추구함

다. 중점사업

- 취업지원통합사업(장애인 일자리 연계·일자리개발·일자리지원)
 - 서울시 25개구에 각 담당자 배정, 취업기관 연계 후 주기적으로 업무 공유
 - 내방상담, 인터넷상담, 장애인다수고용사업장 및 신규사업장 개발
 - 센터접근성이 낮은 구직 장애인을 대상으로 찾아가는 방문상담 실시
- 취업지원특화사업
 - 기초평가, 심리평가, 작업표본평가 등
 - 취업 후에도 꾸준한 적응지도를 통해 직장적응을 빠르게 할 수 있도록 도움

- 취업 장애인의 직장생활내의 어려움을 확인하고 해결방법 지원함
- 일반취업이 어려운 장애인을 대상으로 10~20일간의 현장훈련 실시
- 발달장애인(학생)지원사업
 - 장애학생 지원사업, 양성과정(바리스타, 캐스트, 사무행정보조인)
- 1:1 맞춤형훈련
 - 택시운전기사 양성과정, 재택근로인 양성과정, 중장년 재취업 연계, 맞춤형 직무 지원사업
- 네트워크사업
 - 서울시장애인취업박람회 개최 및 관리
 - 서울시장애인일자리통합지원센터 홈페이지 운영 활성화
 - 취업자 간담회 및 사업주 인식개선 교육, 사업체 고용만족도 욕구조사

라. 주요특징

- 민간에 위탁되어 운영되고 있으며 인력구성이 풍부함
- 생애주기별 맞춤형 일자리지원, 박람회 개최, 취업알선 등 직접사업 진행
- 연간 취업계약서를 작성한 장애인을 기준으로 600명 취업
- 서울시에서 직접 제작한 Data base를 관리하는 역할 수행
- 통합지원센터가 공공형 일자리 확보, 민간 일자리 개발 총괄 수행

마. 센터 운영시 어려운 점(문제점)과 개선점

1) 센터 운영의 어려운 점(문제점)

- 첫째, 공무원의 예산 대비 취업에 대한 실적을 요구함.
 - (직원 퇴사 빈도 높음) 장애인 취업은 비장애인보다 시간 소요가 많이 걸림으로 질적 담보가 어려움. 이 때문에 장애인 취업목표 달성 요구도가 높아 직원의 퇴사 빈도도 매우 높음
 - (직원 인력 대비 취업목표치 상향 요구) 현재 서울시 25개구를 모두 관할하고 있으며 센터 총 현원은 22명(정원 23명)이나 본사업의 투입인력은 12명 대비

취업목표치 1,000건(최근 600건에서 상향)임. 즉, 인력 대비 취업목표치가 매우 높게 설정되어 성과부담이 크고 현실성이 부족한 목표 설정임(1명당 약 83~4명의 취업실적 충당)

- (예산 부족) 3년간 동결로 통합지원센터, 행복플러스센터 예산으로 구분 집행. 행복플러스센터는 본센터 건물에 설치되어 건물 관리·유지를 위해 미화직, 경비직의 필요로 채용됨에 따라 예산 증액이 필요한 상황임
- (취업자 산출 방식 기관마다 다른 양상) 취업박람회 경우, 하루만의 이벤트로, 취업 실적인정은 근로계약서 작성 여부로 판단해야 하나 예산 투입으로 취업이 얼마큼 되었는지 바로 확인, **취업실적 산출만 인정**. 사실상 **차후 취업자들을 어떻게 관리할 것인지는 관심이 없음**. 이런 상황은 취업목표치에 대한 허수 발생, 허수를 제외하면 5개년 평균치는 300~400명이 취업실적임. 비교하면, 서울시 노원구에 장애인 일자리 통합지원센터가 설립되어, 센터장 1명, 직원 4명으로 한해 취업목표량이 20명임. 센터장을 제외, 직원 1명당 5명 취업실적 인정. 단순 비교 시, 본 센터에 요구되는 취업목표치가 과도한 상황. 취업목표치를 기존 400명~600명으로 설정하는 등의 실적에 대한 현실화가 필요함
- 둘째, 직원들의 잦은 퇴사로 전문적 경험, 즉 경력 부족으로 사업 운영의 효율성이 저하됨
 - (인센티브 지급 폐지) 서울시는 단일급여체계를 준용하나 급여가 높은 편은 아님. 예전에는 보조금으로 인센티브가 지급되었으나, 현재는 인센티브가 없는 것이 문제로, 실적과 연동해서 인센티브가 주어져야 할 것임
 - (경력 80%만 인정) 센터 직원은 다른 시설로 이동 시 경력 인정되지 않음. 최근 경력 인정을 80% 인정받기 시작함
- 셋째, 장애인 취업과정이 어렵다는 것을 인정하는 것이 필요함
 - (취업과정 어려움) 장애인 당사자, 이해관계자, 비장애인은 장애인의 취업과정이 비장애인에 비해 훨씬 더 어렵다는 것을 인식해야 함. 특히, 발달장애인은 더 어려움
- 넷째, 센터의 3년 위탁과 담당 공무원의 잦은 인사로 사업 운영에 부(-)의 영향을 미침. 즉, 센터 사업들이 변경되는 경우가 많음

- (공무원 및 의원들의 직업재활과정 이해 부족) 행정감사로 인해 시간, 노력이 더 소요되어 취업실적이 더 나빠지는 것에 대한 이해가 없어 직업재활과정에 대한 이해 필요
- 다섯째, 센터의 역할·위치 등이 정립되어 있지 않아 허브 역할의 요구가 힘든 상황임
- 여섯째, 장애인복지관은 다른 외부사업들을 함께 운영할 수 있으나, 센터는 직접재활 관련 사업만 수행하기 때문에 한계가 있음. 직원 수도 정해져 있고 사업의 수행이 어려워져 법인들이 운영을 꺼려함

2) 센터 운영을 위한 개선점

- 첫째, 서울시와 서울시의회에서 서울시 장애인 일자리 통합지원센터에 대한 기능 개편 계획 고려 필요
- 둘째, 2021년 하반기부터 자문단과 TF팀 구성, 사업 반영 계획 중으로 서울시와 통합지원센터가 협업하고, 서울시에서 자문위원단을 추천, 다른 유관기관들과의 협업을 통해 전문가들의 방향 설정 등의 자문 필요
- 셋째, 자문단이 1회성의 성격으로 끝나지 않고 운영위원회로 새롭게 재편성 운영 필요. 다만, 직접재활을 많이 접하거나 관심이 많은 전문가들로 구성 필요
- 넷째, 유관기관·단체들의 중간관리자급 이상 협의체 구성을 통해 합의점 도출 필요. 이를 위해 중간관리자급의 전문성 요구로 교육, 자격증 취득 등의 구조 필요
- 다섯째, 새로운 특화사업 운영을 위한 사업구조 변경 및 예산 확보 필요. 예를 들어, 센터에서 직업평가 양성교육과정을 담당하여 다른 기관에서 사회복지사들이 직업평가사 취득 교육 제공

바. 센터 운영 방향이 지역에 미치는 영향 기대

- (제도적 측면) 지역 특성에 맞게 운영 방향을 달리 해야 함. 서울형으로 장애인 분야에 거버넌스 모임이 형성되어 있음. 장애인 일자리 영역의 민간·공공의 중간실무자 이상의 전문가가 포함, 다른 영역들도 포함, 운영되면 제도적으로 장애인 일자리 방향 설정에 도움이 될 것임

- (환경적 측면) 일자리 창출에 있어서, 공단 및 개발원 등의 수행기관에서 못하고 있는 부분들, 즉 기업체와 연계, 자체 양성교육 등 환경적 측면의 새로운 시도를 할 수 있음
 - 장애인 일자리 관련 직접서비스를 제공하는 기관을 지원하는 역할 수행으로 간접서비스 제공 필요, 즉, 취업알선과 함께 일자리 관련 기관의 허브 역할 수행 필요
 - 서울시 장애인 일자리 통합지원센터의 조례나 법적 근거가 없어 3년마다 위수탁 계약체결, 보통의 시설은 5년마다 체결함
 - 네트워크 구성은, 초반은 호기심 때문에 네트워크 참여, 이후 실질적으로 실시 되지 않아 함께 할 수 있는 사업이 없어 이에 대한 모색 필요
- (이용자 측면) 10년의 역사가 있는 센터로 구직자들은 센터에 대한 인지도가 높고, 쉽게 방문해서 취업까지 연결될 수 있는 정보 습득이 가능함
 - 사회구조적으로 장애인의 장기 취업 유지가 어려운 구조로, 재취업 지원이 많이 요구됨으로써 쉽게 접근가능하여 만족도가 높음
 - 잦은 센터 이용으로 센터에 대한 신뢰도가 높음
- (전달체계 측면) 3부처(복지부, 교육부, 노동부) 간 연계와 법적 강화로 지자체 조례 제·개정을 통한 센터 설립·운영의 법적 근거 마련과 함께 지역 유관 기관들 간의 협의체계 마련 필요
 - 센터에 고용공단과 고용개발원 시스템 및 실적 등에 대한 정보를 공유하여 행정서류 및 절차를 간소화 할 수 있을 것임

사. 센터 설립 시 지역에 미치는 영향과 선결 사안

- 경남 도 조례 개정 및 직원의 처우 보장 통한 센터 설립 필요
 - 직원의 신분보장 필요, 기간제가 아닌 정규직 구성으로 사업의 지속성 담보 가능. 노원구 센터 사례로, 계약직 공무원 신분으로 7시간 기준 시간급을 받고 있으며, 공무원들이 받는 수당은 제외하여 직원 입장에서 일 할 동력과 사기 저하를 불러와 잦은 입·퇴사로 사업 운영 어려움
 - 공공 일자리 사업에서 장애인에게 쿼터식 할당 강제 배분 조례화 필요
- 경남지역의 경우 한국장애인고용공단 경남지사에서 대규모 사업체 개발, 경남 센터에 사업체 제공 및 사후지도를 연계해 주는 구조가 된다면 장애인 이용자 측면에서 만족할만한 성과가 기대될 것임
 - 고용공단은 장애인을 채용하지 않는 사업체 선발, 개발하는 업무수행, 경남 센터는 취업알선과 사후관리 중심 지원 필요
- 경남 센터는 민간 법인보다는 공공성을 담보하는 기관, 즉 사회서비스원에서 운영하는 것이 좋음
 - 민간에서 할 수 있는 부분들은 복지관이나 협의회 및 단체에서 충분히 하고 있음. 이들 기관에서 하지 못하는 부분들을 경남 센터에서 더 많은 일자리와 더 좋은 일자리 창출을 위해 사업체 개발에 힘을 쏟아야 함
 - 공공성 확보를 통해 건물 등 물적 인프라와 예산 지원 필요
- 공단 및 개발원의 취업 연계시스템 활용하거나 초창기부터 자체 시스템 개발 필요

2. 부산광역시 유사사례분석

가. 기관현황

- 기관명 : 부산광역시 장애인 일자리 통합지원센터
- 설립주체 : 부산광역시(주무부서: 장애인복지과)
- 운영목적 : 장애인일자리 수행기관 연계 및 일자리 창출
- 관련근거 : 장애인복지법 제21조, 장애인고용촉진 및 직업재활지원 조례 제8조
- 설치장소 : 부산장애인종합회관 3층(129평)
- 운영법인 : 사회복지법인 장산복지
- 개소일자 : 2017. 05. 26.
- 운영인력 : 7명(센터장1, 팀장2, 직원4) ※ 재정지원 장애인 일자리사업 행정도우미 7명, 중증장애인 동료상담가 5명 배치(구청 소속, 예산관리 vs 센터 근태관리, 업무일지 보고)
- 예산 : 3억 5천 5백만 (2021년 현재) ※ 법인 1,000만원

나. 운영방향

- 미션은 일하려는 장애인 모두가 일자리를 갖는 부산임
- 비전은 장애인 일자리 플랫폼(연계·개발·지원 네트워크)
- 운영목표
 - 장애인일자리 연계 「협력적 네트워크 확장」
 - 장애인일자리 개발 「선도적 유망직종 창출」
 - 장애인일자리 지원 「지속적 수퍼매치 촉진」

다. 중점사업

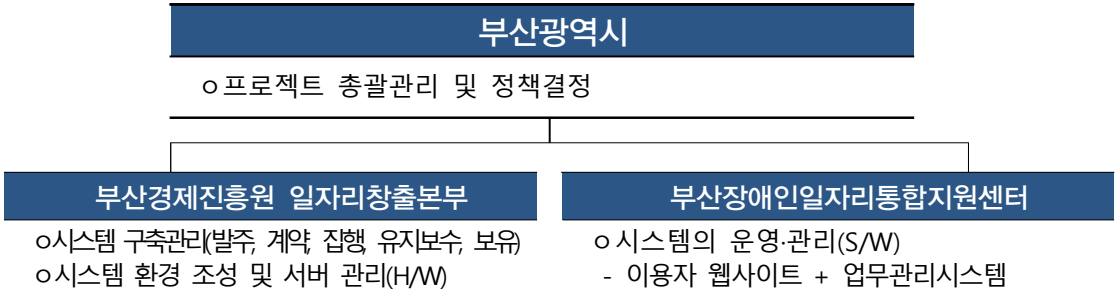
- 일자리 지원(협력적 네트워크 확장)
 - 부산 ‘장애인일자리정보망(직업이력관리DB)’ 구축 운영

- 장애인 일자리 수행기관 간 정보 공동 활용 시스템(오픈 '20.04.20 / 67개곳
사용권한 부여; 시, 16개 구군, 직업재활시설, 복지관, IL센터 등)
- 직업이력DB 기반, 인재추천 및 취업정보안내, 취업서비스, 모니터링 실시
- 맞춤형 일자리 지원 및 평생 직업이력관리 체계 확립(D/B 등록 4,836건 /
'21.10.26 기준)
- 장애인 일자리 플랫폼 네트워크 구축 운영
 - 민·관 일자리 기관 교류·협력 네트워크 구축, 협력적 파트너십 강화
 - 장애인 일자리 유관기관 간 업무협약 체결
- 일자리 개발(선도적 유망직종 창출)
 - 장애인 일자리 직종 및 사업체 개발
 - 부산지역 특성 반영 신규직종 및 직무 개발, 장애인 일자리 확대
 - 사업체 개발 및 현장훈련 연계, 신규직종 장애인 일자리 진출기회 확대
 - 장애인 일자리 NON-STOP 지원
 - 직업이력DB 및 플랫폼 네트워크 기반, 상담-평가-동행면접-사후관리 등
취업서비스 제공
 - 재정지원 장애인 일자리 지원사업 '네일케어서비스단' 운영
 - 청각(지체)장애인 21명 참여, 구군민원실, 장애인복지관, 코레일 및 김해공항
등 배치
 - 네일서비스 제공, 일자리사업 경력 기반 민간일자리 개발 및 전이 지원
- 일자리 연계(지속적 수퍼매치 촉진)
 - 재정지원 장애인 일자리 사업 '언택트(비대면) 사후관리 모니터링단' 운영
 - 모니터링단 8명 배치, 취업장애인 대상, 언택트(비대면) 사후관리 실시
 - 직장적응 관련 문제개선, 조정, 안정적 고용유지 및 사후관리체계 구축
 - 중증장애인 지역맞춤형 취업지원사업
 - 동료지원가 5명, 참여자 65명 참여, 유관기관 5개 연계
 - 비경제활동 및 실업상태에 있는 중증장애인 발굴, 동료상담 및 자조활동을
통한 취업 의욕 고취, 경제활동 촉진, 자립능력 향상

- 장애인 일자리 스마트꾸러미 사업
 - 코로나로 디지털 전환, 온라인 서비스 이용 역량강화, 일자리 정보접근성 확보
 - 미취업 장애인 대상, VR교육 콘텐츠 등 활용 취업 전 역량강화
- 장애인 채용박람회 및 부산시 장애인 일자리 창출 성과보고회 운영

라. 주요특징

- 부산시에서 일자리 지원기관들의 컨트롤타워 역할 요구로 2017년 설립 후 직접 사업 수행(취업업무 16개 구군), 2019년 이후 장애인 일자리 플랫폼 구축·운영으로 간접사업(기관 네트워크 사업, 직업재활교육, 신규일자리 발굴 등)으로 전환 중임
- 부산시 장애인 일자리 정보망 구축·운영은 부산광역시가 총괄관리 및 정책결정, 부산경제진흥원에서 정보망 시스템(H/W) 구축운영, 통합지원센터는 이력관리 DB관리(S/W) 등을 운영함



- 부산경제진흥원은 시스템의 구축(환경조성) 및 서버관리 수행. 입찰 등 예산 및 관리 절차가 번거로워 통합지원센터와 분리하고자 하는 입장
- 통합지원센터는 일자리, 교육훈련 등의 통합정보 제공을 위한 이용자 웹사이트와 수행기관 담당자가 활용하는 업무관리시스템* 구축 체계화·안정화 운영 중임. 사용권한은 67개 기관, 학교 제외, 단 센터 직원이 학교방문 학생과 구직상담 후 데이터 입력·관리
- * 업무관리시스템(직업이력관리체계)은 이용자 기본정보, 장애력, 가족관련, 교육훈련, 직업경험, 자격증, 직업수준 및 직업평가, 상담내용(결과·소견) 등 포함.

- 직업능력평가센터 역할, 일자리 사업 수행기관 인큐베이팅 및 컨설팅 등에 주력하는 방향으로 운영함

마. 센터 운영시 어려운 점(문제점)과 개선점

1) 센터 운영시 어려운점(문제점)

- 기관의 정체성이 기타유형(사회복지시설, 직업재활시설, 기타센터 여부)에 포함되거나 담당 공무원, 센터장 및 담당자 등이 바뀌는 경우 사업 방향이 흔들리는 경우가 있는데 기관의 정체성 즉, 운영 방향의 명확화가 필요
- 장애인 일자리 지원기관 간 차별성이 열어 취업지원 서비스가 동일하여 유사·중복 서비스를 제공함. 기관 간 연계와 협력을 통해 중재·조정이 필요하고 센터만의 차별화가 필요함. 즉 기관 간 협력 정도의 차이에 따라 지역 내 센터 운영의 필요성 및 역할이 달라질 수 있으므로 합의가 필요함
- 개인정보 관리 강화의 문제와 이로 인한 취업지원 시스템 연계와 활용에 제한이 따름. 중앙정부에서 장애인 일자리 취업지원을 위한 개인정보 이용과 관리 권한에 대한 공동 활용에 대해 선결해 주는 것이 전제되어야 할 것임

2) 센터 운영을 위한 개선점

- 센터 운영을 위해 조직의 확대 및 예산이 확보되어야 함. 우선, 전문인력 충원 및 처우개선(경력직)이 이루어져야 할 것임. 직업재활에 대한 전문성을 갖춘 인력의 확보와 충원이 필요함. 3년 이상의 경력직 채용, 중간관리자는 7~8년, 센터장 10년 이상 경력 등을 갖추는 것이 필요함
- 센터 사업도 확대되어야 함. 부산시 장애인 일자리 정보망 홍보·이용의 확대, 협의체 네트워크 확대 및 운영 활성화, 일자리 개발·보급 중점 확대, 일자리 지원기관 중심 교육·컨설팅·자문 등의 확대 등이 필요함. 이를 위해 법적으로 예산지원이 필요함을 조례에 반영되어야 할 것임.

바. 센터 운영 방향이 지역에 미치는 영향 기대

- (제도적 측면) 지자체 주도의 장애인 일자리 전문기관이 설립되어 공공성 강화
- (일자리 환경 측면) 공공기관 컨설팅 제공 : 공공부문 장애인 고용이행, 양질의 일자리 확대, 장애유형별 맞춤형 일자리 개발
- (이용자 측면(서비스 질)) 장애인 일자리 관련 체계적 서비스 이용이 가능, 부산 장애인 일자리 통합정보 제공 및 D/B관리 시스템으로 편리성 강화됨. 지역 특성 반영하여 일자리 발굴·보급으로 일자리 영역 및 취업이 확대됨
- (전달체계 측면) 부산시 장애인복지과가 관할부서가 되고, 전달체계는 부산시 - 16개 구군 - 일자리센터에서 통합지원함

사. 센터 설립 시 지역에 미치는 영향과 선결 사안

- 선결 사안으로는 센터 설립 및 운영의 법적 근거 마련, 지역 내 통합지원센터만의 정체성 확립, 연계 기관 간 공동사업 추진과 네트워크 확대가 필요함
- 자체 취업지원 시스템을 구축하기 보다는 구군 행정시스템·사회복지시설정보 시스템, 그리고 노동부, 복지부, 교육부의 취업지원 통합시스템을 연계하는 것이 필요. 또는 부산시 장애인 일자리 정보망을 연계해서 활용하는 것을 추천함
- 경남지역은 지리적 범위가 넓어 지역적 편차가 심하고, 노인·장애인 인구의 증가로 공공일자리의 증대 더 필요. 이에, 지리와 고령화, 중증장애인 등을 고려하여 도시형과 농촌형의 거점전담기관이 필요할 것임. 또한, 통합지원센터는 경상남도, 18개 시군, 읍면동 등의 장애인 구직신청을 유도하여 구직희망자 발굴을, 공단은 구인사업체 정보 제공 등의 연계 필요
- 민간 위탁 보다는 공공기관 즉, 사회서비스원 위탁 필요. 부산장애인복지관의 경우 직업지원팀 내에 평가센터와 재활센터가 같이 있는 구조로 직업재활사업을 잘 수행하였음. 경남의 경우 통합지원센터와 장애인복지관 직업지원팀이 결합되면 효율성이 클 것으로 보임.

3. 일본 정책사례분석

- 일본은 기업의 사회적 책임(Social Responsibility)이라는 목표에 초점을 둔 장애인 고용정책(‘공조, 공생사회 만들기’)을 추진 중임(박혜전, 2018).
- 2001년, 후생노동성으로 후생성(=복지부)과 노동성(=노동부)이 통합되면서 복지분야와 고용분야 지원이 동시에 이뤄지고 있음(이미정, 2013).
- 또한, 지방분권화에 따라 지역사회 내에서 적극적인 장애인 고용지원 사업 이뤄지고 있으며, 지역 내 공공직업안정소(=고용센터)를 중심으로 고용·복지·교육 연계 및 통합지원이 이뤄지고 있음.
 - 주요 고용정책의 대상이 생활지원 등 세심한 지원을 요구하는 지적·정신장애인을 대상으로 함에 따라 통합지원(관련부처 연계)의 필요성을 강조하고 있음(김승완 외, 2015).

가. 관련 법과 제도

- 「장애인고용촉진 등에 관한 법률」
 - 1960년 「신체장애자고용촉진법」이 제정되면서 국가 및 지방공공단체, 민간 기업에 대한 장애인의무고용제도가 마련되었고, 1987년 「장애인고용촉진 등에 관한 법률」로 개정되었음(심진예 외, 2017).
 - 일본은 동법에 근거하여 의무고용제도, 장애인고용납부금, 장애인고용조정금, 재택 취업장애인특례조정금, 시범고용사업, 특례자회사 제도, 장애유형별 직업재활지원 사업 등을 추진하고 있음.
- 「장애인종합지원법」
 - 2011년 「장애인자립지원법」이 장애인에 대한 정의, 사회적 모델에서 장애와 지원의 개념, 장애인정책위원회의 설치 등의 내용을 포함한 「장애인기본법」으로 개정되었고, 2012년 장애인 기준 확대 등을 포함한 「장애인종합지원법」으로 개정됨(박혜전, 2018).
 - 동법에 근거하여 중증장애인을 위한 보호고용제도를 운영하고 있음.

○ 의무고용제도

- 일본은 1998년, 신체장애인만을 대상으로 하던 법정 의무고용대상을 지적 장애인까지 확대하였고, 2018년, 정신장애인도 ‘정신보건복지수첩’ 소지자에 한해 의무고용대상으로 포함하였음(심진예 외, 2017).
- 2021년 3월 1일부터 법정 의무고용률이 상향됨과 동시에 장애인을 의무고용 해야 하는 민간기업의 범위가(상시근로자 45.5인 이상→ 43.5인 이상) 변경되었음(후생노동성, 2021).

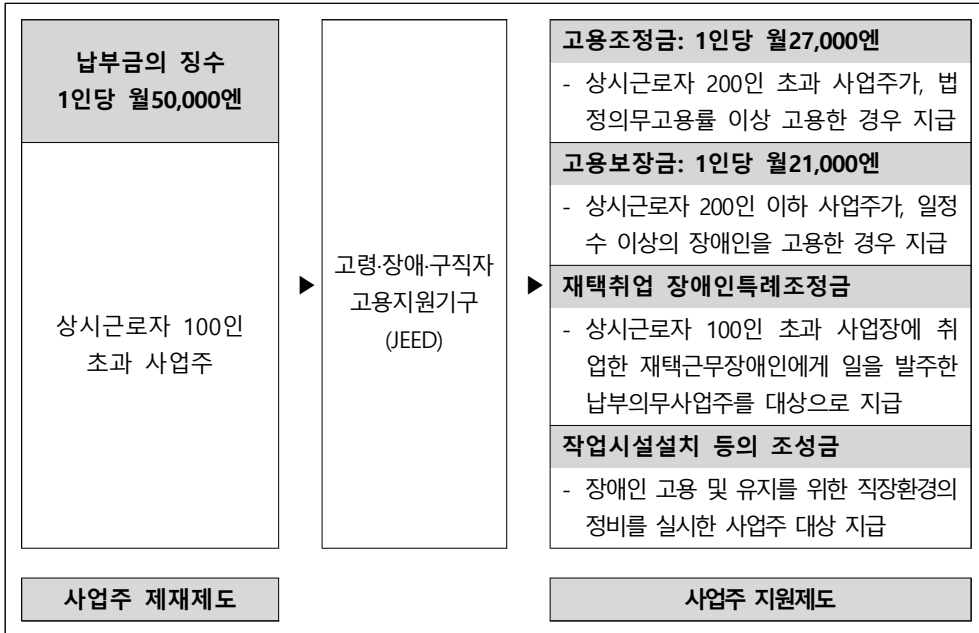
〈표 4-3〉 일본의 장애인 의무고용률

구분		'13. 4월	'18. 4월	'21. 3월
민간기업		2.0% (50인 이상)	2.2% (45.5인 이상)	2.3% (43.5인 이상)
국가 및 지방공공단체	국가 및 지방공공단체, 특수법인 등	2.3% (43.5인 이상)	2.5% (43.5인 이상)	2.6% (43.5인 이상)
	도도부현 등의 교육위원회	2.2% (43.5인 이상)	2.4% (43.5인 이상)	2.5% (43.5인 이상)

출처: 후생노동성 홈페이지(www.mhlw.go.jp)

○ 사업주 제재 및 지원제도

- 장애인 고용에 대한 책임은 모든 사업주가 평등하게 이행해야 한다는 집단적 사회적 책임(Social Responsibility)원칙 아래 의무고용률 준수 사업체와 미 준수 사업체 간의 경제적 불균형을 조정하기 위한 사업주제재제도를 시행하고 있음.
- 2015년 4월부터 상시근로자 100인 초과 사업주를 대상으로 납부의무가 부과 되고 있으며, 납부금을 통해 고용조정금, 고용보장금, 재택취업 장애인특례 조성금 등의 사업주지원조치가 이뤄지고 있음.



〈그림 4-1〉 일본의 사업주 제재 및 지원제도 개요

출처: 고령·장애·구직자 고용지원기구 홈페이지(<http://www.jeed.go.jp>)

- 또한, 「장애인고용촉진 등에 관한 법률」은 공공직업안정소(헬로워크) 및 고령·장애·구직자고용지원기구(JEED), 장애인 취업·생활지원센터 등의 장애인 고용지원기관에 대한 설치·운영 근거를 포함하면서(박혜전, 2018), 서비스 제공 간 고용지원기관들과 복지시책(기관)들과의 유기적 연계 도모를 강제하고 있음(이미정, 2013).
- 그 외 일본의 장애인 고용지원 정책은 크게 다음과 같이 구분됨.
 - 사업주 부담 경감을 통한 장애인 고용기회 확대
 - 고용환경개선을 통한 장애인 고용기회 확대
 - 장애특성을 고려한 정책개발을 통한 장애인의 능력향상 및 고용기회 확대, 고용 안정 증진

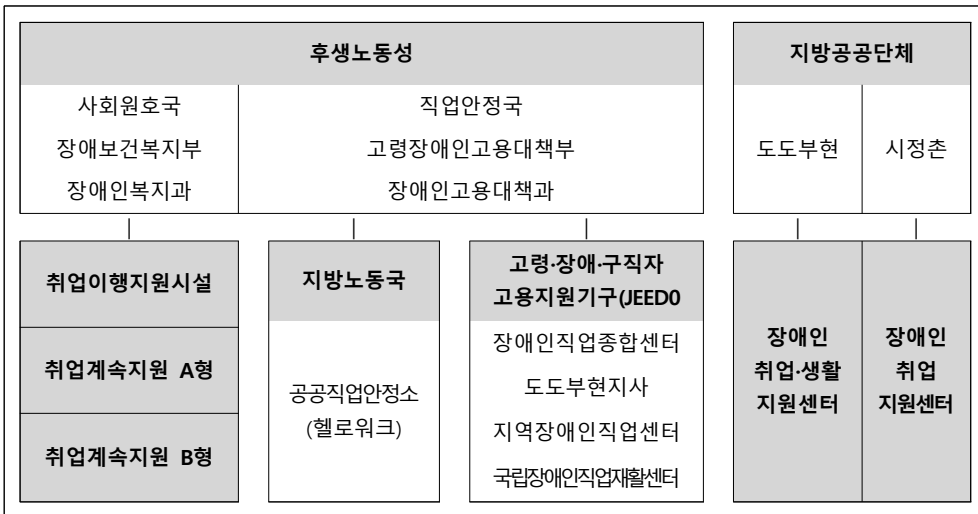
〈표 4-4〉 일본의 장애인 고용지원 정책

구분	사업명	주요내용
사업주 부담경감	고용율 제도상의 특례	- 중증장애인(신체, 지적, 정신장애) 1명을 고용한 경우 2명을 고용한 것으로 산정하는 더블카운트 제도 실시 - 단시간노동(주 20시간 이상 30시간 미만)에 종사하는 장애인을 고용한 경우도 고용율에 반영(0.5명)
	특례자회사 제도	- 자회사를 설립하여 장애인을 고용할 경우 모회사의 고용율로 산정
고용환경 개선	다양한 근무형태인정	- 중증장애인은 단기간근무, 재택근무, 유연근무 등의 근무 형태를 인정
	특정구직자 고용개발조성금	- 취업곤란장애인(신체, 지적장애인 및 45세 이상의 정신 장애인)을 고용한 사업주
	발달장애인·난치성질환자 고용개발 조성금	- 발달장애인 또는 난치성 질환자를 고용한 사업주 대상 조성금 지급
	직무지도원 지원	- 사업체 내 직무지도원을 파견하여 직장적응지원 실시
	시범고용	- 시범고용(3개월 내) 후 상용고용으로 전환 지원 - 사업주에게 시범고용장려금 지급
	중증장애인 출근대책 지원제도	- 출근대책을 위한 주택임차, 조력자 배치, 출퇴근용 차량을 구비할 경우 조성금 지원
장애유형별 특성 고려	위탁훈련	- 각 시도부현 공공직업안정소 내 취업지원코디네이터를 배치 하여 기업, 법인, 민간교육훈련기관 등의 위탁처 개발 및 위탁훈련 실시 - 위탁훈련은 3개월로 월100시간 훈련 실시
	재택취업장애인 지원제도	- 재택취업장애인 및 고용사업주에게 일을 발주한 사업주에 대해 특례조성금 및 보장금을 지급
	중증장애인 다수고용사업소	- 10명 이상의 장애인을 고용하고(이 중 중증장애인 20% 이상), 장애인시설 등을 정비한 사업주 대상 조성금 지원
	장애유형별 직업재활지원	- 정신장애인: 정신장애인종합고용지원, 고용안정조성금, 의료기관과의 연계를 통한 고용지원, 직장 내 근로서포터 양성·지원 - 발달장애인: 직장 내 근로서포터 양성·지원, 의사소통 지원, 발달장애이용 고용관리 매뉴얼제작 및 보급 - 시각장애인: 사업주 대상 이해교육 등

출처: 이미정(2013). 일본의 중증장애인 직업재활 정책에 관한 일 고찰 재정리

나. 장애인 고용지원 전달체계

- 일본의 장애인 고용지원은 고용(일반고용)과 복지(복지적 고용)로 구분되며, 후생노동성에서 모두 관장하고 있음.
- 고용분야의 장애인 고용지원기관은 직업안정국 산하의 공공직업안정소(Hello Work), 고령·장애·구직자고용지원기구(JEED), 장애인취업·생활지원센터임.
- 복지분야의 장애인 고용지원기관은 3가지 유형의 장애인 직업재활시설(취로 이행지원시설, 취로계속지원 A형, 취로계속지원 B형)임.

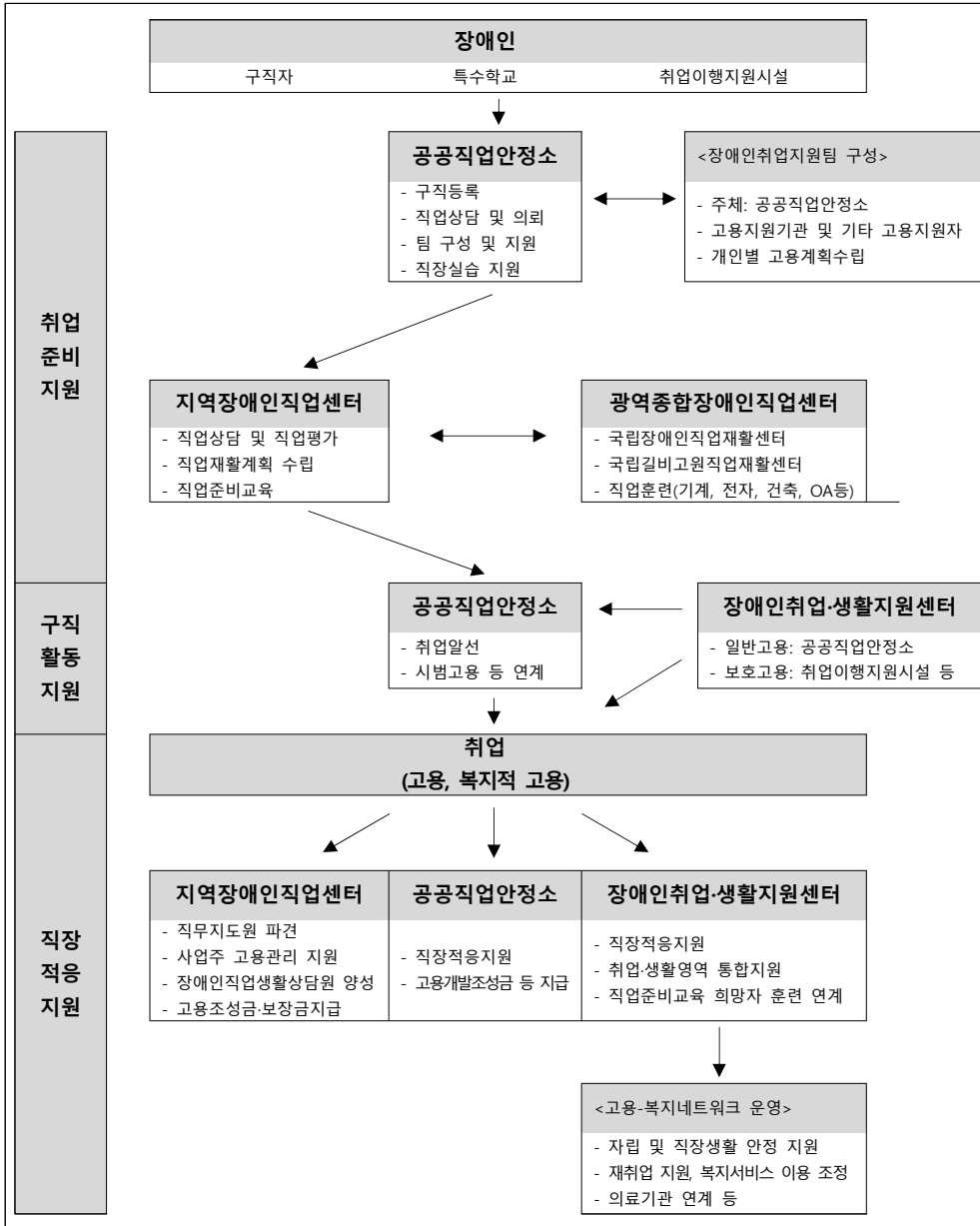


〈그림 4-2〉 일본 장애인 고용지원 전달체계

출처: 후생노동성 홈페이지(www.mhlw.go.jp) 재정리

- 취업알선은 공공직업안정소와 장애인취업·생활지원센터에서만 이뤄짐.
 - 일반고용을 위한 진입창구는 공공직업안정소로 일원화되어 있음.
 - 장애인취업·생활지원센터는 공공직업안정소로 연계하며, 보호고용의 경우 직접 취업알선을 수행함.
- 직업평가, 직업지도, 직업준비훈련, 직장적응지원 등은 JEED의 지역장애인직업센터에서 담당함.

- 취업 후 직장생활에 따른 일상·사회생활 지원은 장애인취업·생활지원센터에서 통합지원하고 있음.



〈그림 4-3〉 일본 장애인 고용지원 과정

○ 공공직업안정소(Hello Work)

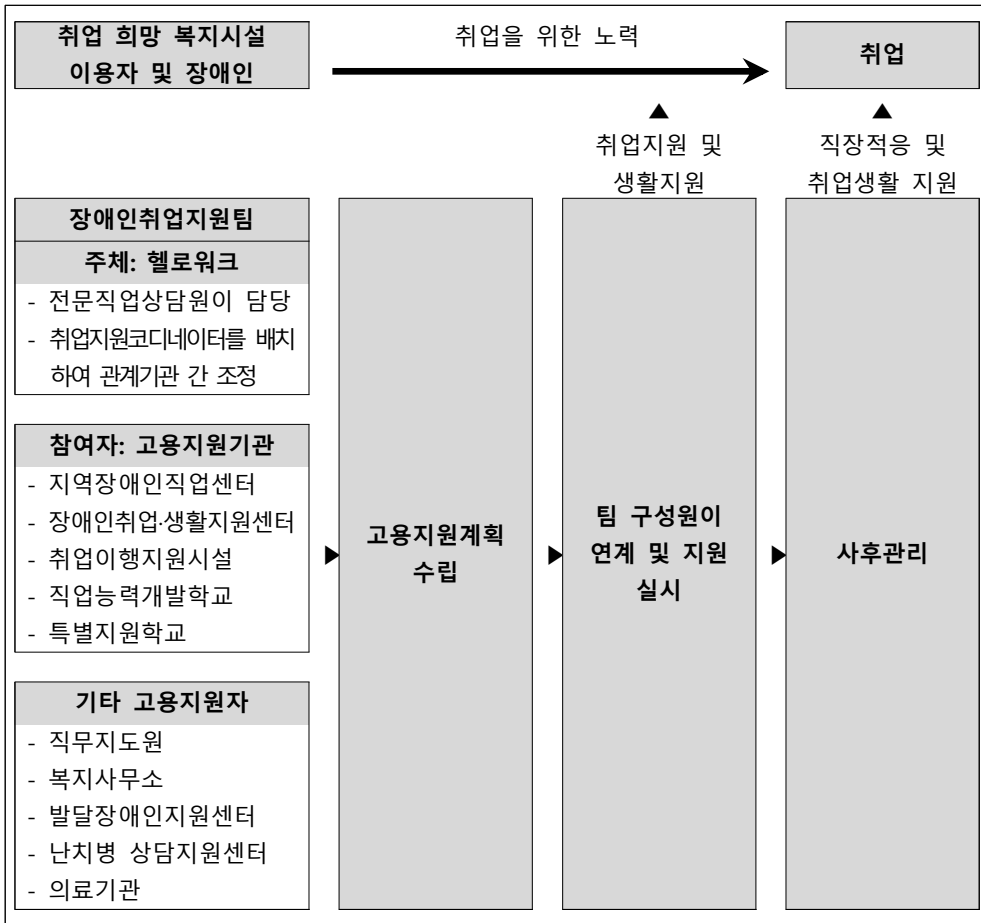
- 우리나라 고용노동부 고용센터와 유사한 기관으로, 구인업체에 대한 모든 정보를 취합·보유하며, 구인구직상담, 취업알선, 실업급여, 육아휴직급여, 지원금 홍보 및 노인·장애인·외국인 고용관리 등의 업무를 담당함.
- 장애인의 경우 장애유형별(신체, 지적, 정신장애) 전문상담원이 직업상담, 직업평가, 취업알선, 직장적응지원 등을 지역 내 고용지원기관과 연계하여 제공하고 있음(이미정, 2013).
- 중증장애인의 경우 「장애인고용촉진 등에 관한 법률」에 따라 JEED의 지역 장애인직업센터로 의뢰하여야 하며, 지역장애인직업센터에서 직업재활 후 취업알선을 실시하고 있음(김성희, 2013).

〈표 4-5〉 일본 공공직업안정소의 주요 업무

구분	주요내용
직업소개	- 구직등록 / 구인접수 - 사업체 개발 및 구인 확보 - 직업상담 및 취업알선, 직장적응지원 - 공공직업훈련 알선, 시범고용, 직무지도원 지원 - 채용박람회(구인·구직자) 개최 - 장애인 고용지원을 위한 '팀 지원(장애인취업지원팀)'
고용보험	- 실업인정 및 실업급여, 육아휴직급여, 개호·휴업급여 - 직업훈련수당 지급
고용대책	- 장애인 고용률달성지도 - 고령자 고용환경조성 지도 및 사업주지원 - 고용관리개선 지원 등

출처: 후생노동성(2021). 2021 공공직업안정소의 주요 활동 및 실적

- 또한, 공공직업안정소는 2006년부터 복지시설 등의 이용자 및 구직장애인의 고용지원을 위해 공공직업안정소를 중심으로 한 팀(장애인취업지원팀)을 구성하고, 팀 구성원이 일련의 고용지원서비스(취업, 직장적응지원 등)를 제공하고 있음.
- 2021년 3월 기준, 출장소 등을 포함하여 전국 544개소(본소: 436개소, 출장소: 95개소, 지소: 13개소)가 설치되어 있음(후생노동성, 2021).



〈그림 4-4〉 일본 공공직업안정소의 장애인 취업을 위한 팀 지원 절차
출처: 후생노동성 홈페이지(www.mhlw.go.jp) 재정리

○ 고령·장애·구직자고용지원기구(JEED)

- 우리나라의 한국장애인고용공단과 유사하며, 후생노동성의 업무를 위탁받아 장애인 및 고령자 고용지원, 사업주 지원 등의 업무를 중점적으로 수행함. 다만, 취업알선 업무는 수행하지 않음.
- JEED는 지역장애인직업센터(=고용공단 지사) 52개소, 장애인 관련 연구 및 연수를 담당하는 종합장애인직업센터(=고용공단 고용개발원) 1개소, 직업훈련을 담당하는 광역종합장애인직업센터(=고용공단 직업능력개발원) 3개소로 구분됨.

- 이 중 지역장애인직업센터는 지역 내 장애인 고용전달체계의 중핵기관으로, 공공 직업안정소, 장애인취업·생활지원센터 간 조정 역할을 수행하면서, 취업알선을 제외한 고용지원서비스를 제공함.

〈표 4-6〉 일본 지역장애인직업센터의 주요 업무

구분	주요내용
직업준비지원	- 직업상담, 직업평가를 통한 개인별 직업재활계획 수립 - 센터 내 직무체험, 직업준비교육, 사회기술훈련 실시
직무지도원 지원	- 직무지도원 파견을 통한 장애인, 사업주 지원 - 직무지도원 양성 및 연수 실시
정신장애인종합고용지원	- 의료기관과 연계한 신규고용 지원 - 직장복귀지원(직무조정 및 훈련) - 고용유지를 위한 직장적응지원
사업주지원	- 장애인고용관리에 대한 전문적 조언 및 지원 (사업주 상담 및 사업주지원계획 수립) - 장애인고용조정금 및 보장금 지급 - 장애인직업생활상담원 임명 및 교육 - 사업체 내 신규 일자리 창출 지원 - 고용환경개선을 위한 직무조정, 채용계획 수립 등
지역사회지원	- 장애인취업·생활센터, 기타 고용지원기관의 의뢰에 따른 업무 지원 - 의료, 보건, 복지, 교육분야 관계기관과의 협의체 및 발표회 개최를 통한 직업재활 인식개선, 고용네트워크 형성 - 직업재활에 대한 기술적 조언 및 지원 - 관계기관 종사자 대상 직업재활 교육, 매뉴얼 수립·배포

출처: 고령·장애·구직자 고용지원기구 홈페이지(<http://www.jeed.go.jp>)

○ 장애인취업·생활지원센터

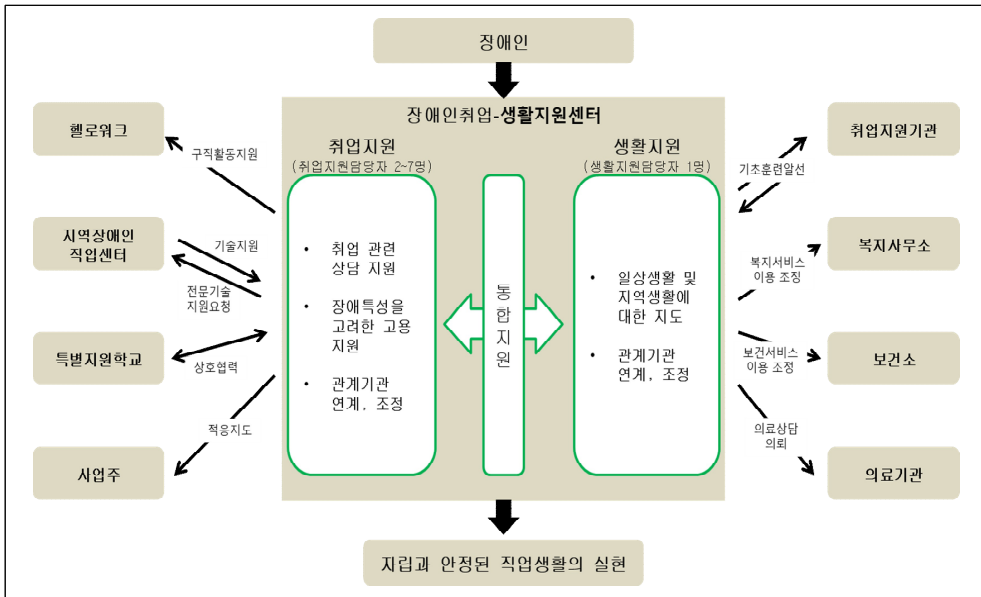
- 우리나라의 직업재활실시기관과 유사하며, 도도부현(=시·도) 지사가 지정한 사회복지법인, 사단법인, 재단법인 등이 운영하고 있음.
 - 시정촌(=시·군·구)이 설치한 장애인취업지원센터와 유사 역할수행

- JEED의 지역장애인직업센터가 전국 52개소에 불과해 발생하는 장애인의 접근성 문제, 장애인의 전반적인 생활-취업, 취업준비교육 제공 등에 한계를 가지고 있는 공공직업안정소의 문제를 보완하고자 창설된 기관임.
- 2021년 4월 기준, 전국 도도부현에 336개소가 설치되어 있으며, 센터마다 2~7명의 취업지원담당자, 생활지원담당자 1명이 배치되어 있음.
- 고용-복지-교육 간 연계를 통해 장애인이 접근하기 편리한 지역에서 취업 및 취업에 수반되는 일상생활상의 문제를 통합지원하는 것이 목적임.
- 장애인의 생활상담 및 직업생활상담, 취업알선 업무를 수행함
 - 일반고용이 가능한 장애인의 경우 공공직업안정소로 의뢰
 - 일반고용이 어려운 장애인의 경우 보호고용으로 직접 취업알선
 - 직업준비교육이 필요한 장애인의 경우 지역장애인직업센터 또는 종합장애인 직업센터로 연계

〈표 4-7〉 일본 장애인 취업·생활지원센터 주요 업무

구분	주요내용
취업지원	- 직업상담 - 직장실습(공공직업안정소) 및 직업준비교육(JEED) 연계 - 취업알선(공공직업안정소, 직업재활시설) - 직장적응지원 - 사업주 대상 장애특성을 고려한 고용관리 방법 조언 - 관계기관 간 연계 및 조정
생활지원	- 생활습관 형성 - 건강관리, 금전관리 등의 ADL, IADL 관련 조언 - 주거, 연금, 여가활동 등 지역생활 및 생활설계에 대한 조언 - 관계기관 간 연계 및 조정

출처: 고령·장애·구직자 고용지원기구 홈페이지(<http://www.jeed.go.jp>)



〈그림 4-5〉 일본 장애인 취업·생활지원센터의 고용-복지 네트워크
출처: 후생노동성(2021). 장애인 취업·생활지원센터 개요

○ 「장애인종합지원법」에 근거한 복지분야 장애인 직업재활시설의 종류는 다음과 같음.

〈표 4-8〉 일본 장애인 직업재활시설 개요

구분	주요 내용
취업이행 지원시설	- 일반사업장에 고용이 가능하다고 추정되는 65세 미만 장애인 대상 - 생산활동, 직장체험 기회 제공, 취업에 필요한 직업훈련, 구직활동 지원, 사업체 개발, 취업 후 직장정착지원 등 실시
취업계속 지원 A형 (고용형)	- 일반사업장으로 취업이 어렵고 고용계약에 기초해 지속적으로 취업 활동을 할 수 있는 65세 미만 장애인 및 취업이행지원시설, 특별지원 학교 졸업 후 무직자 등 대상 - 생산활동, 기타 활동 기회 제공, 취업에 필요한 직업훈련 실시
취업계속 지원 B형 (비고용형)	- 50세 이상의 장애기초연금 1급 수급 중증장애인 대상 - 기타 일반사업장 고용이 어려운 장애인에게 생산활동, 기타 활동 기회 제공, 취업에 필요한 직업훈련 실시

출처: 이해경 외(2019). 장애인 맞춤 일자리 지원을 위한 지역일자리 탐색 연구

4. 소결

가. 서울시 장애인 일자리 통합지원센터 사례

- 서울시 장애인 일자리 통합지원센터의 운영방향은 장애인 직업재활의 전문성, 통합성을 바탕으로 효율적인 장애인 취업서비스를 제공하고 안정적인 일자리 창출을 위해 장애인의 장기고용을 추구함
- 중점사업으로는 취업지원통합사업(장애인 일자리 연계·일자리개발·일자리지원), 취업지원특화사업, 발달장애인(학생)지원사업, 1:1 맞춤형훈련, 네트워크사업 등이 있음
- 주요특징으로는 민간에 위탁되어 운영되고 있으며 인력구성이 많은 편임. 생애주기별 맞춤형 일자리지원, 취업알선 등 직접사업과 취업박람회 개최 등의 간접사업을 수행. 연간 취업실적 목표량이 600명에서 최근 1,000명으로 확대되어 실적에 대한 부담감이 높은 상태임. 취업실적은 취업계약서를 작성한 경우에만 인정함. 서울시에서 직접 장애인 일자리 정보망 플랫폼을 구축하여 구인구직 및 취업이력 Data base 관리를 하고, 공공형 일자리 확보와 민간 일자리 개발을 총괄적으로 수행하고 있음
- 센터 운영시 어려운 점(문제점)은 공무원들의 예산 대비 높은 취업실적 요구로 직원들의 잦은 퇴사로 전문적 경험, 즉 경력 부족으로 사업 운영의 효율성이 저하됨. 센터의 3년 위탁과 담당 공무원의 잦은 인사로 사업 운영에 대한 이해도가 부족하여 센터 사업이 변경되는 경우가 많음. 개선점으로는 취업실적 목표량의 현실화, 예산 증액, 공무원 및 시의원의 장애인 직업재활과정의 이해 제고, 복지시설 이직 시 경력 100% 인정, 직원의 전문성 향상, 직무평가 양성 과정 개설·운영 등을 제시함
- 센터 운영 시 경남지역에 미치는 영향과 선결해야 할 점은 다음과 같음. 경남도 조례 개정 및 직원의 처우보장 고려 센터 설립 필요. 경남지역의 경우 한국 장애인고용공단 경남지사에서 대규모 사업체 개발과 경남 센터에 사업체 제공 및 사후지도를 연계해 주는 구조가 된다면 장애인 이용자 측면에서 만족할만한

성과가 기대됨. 또한, 센터는 민간 법인보다는 공공성을 담보하는 기관, 즉 사회서비스원에서 운영하는 것이 좋을 것임. 취업 관련 시스템을 공단 및 개발원 시스템을 활용하거나 초창기부터 자체 시스템 개발할 것을 추천함

나. 부산시 장애인 일자리 통합지원센터 사례

- 중점사업으로는 일자리지원(협력적 네트워크 확장), 일자리개발(선도적 유망직종 창출), 일자리연계(지속적 수퍼매치 촉진)사업을 실시
- 주요특징으로 2017년 설립 후 직접사업을 수행했으나 2019년 이후 장애인 일자리 플랫폼을 비전으로 채택하고, 기관 네트워킹, 직업재활교육, 신규일자리 발굴 등 간접사업으로 이행 중에 있으며, 부산경제진흥원에 구축된 Database와 일자리정보망을 통한 관리업무 수행, 직업능력평가센터 역할, 일자리 사업 수행기관 Incubating과 컨설팅 등에 주력하는 방향으로 사업 실시
- 센터 운영시 어려운 점(문제점)으로는 기관의 정체성, 장애인 일자리 지원기관 간 차별성, 지역 내 센터운영의 필요성 및 역할합의 등이 있으며, 개선점으로는 조직확대 및 예산확보, 인력확충, 처우개선, 사업확대(부산장애인일자리정보망 홍보이용 확대, 네트워크 운영 활성화, 일자리 개발보급 중점, 일자리지원기관 중심 교육컨설팅·자문 등) 등을 제시하고 있음
- 센터 운영 시 경남지역에 미치는 영향으로는 센터 설립목적 및 운영방향, 역할에 따른 조직구성 등, 센터 운영체계 확립(조례제정, 기관의 유형, 관리기준 등), 일자리 상담, 직업평가, 직업훈련, 취업알선, 취·창업지원, 사후관리 등 원스톱 일자리서비스지원 체계 확립, 경상남도(18개 시·군, 읍면동 등) 서비스 전달 체계 고려, 지역 내 일자리센터만의 정체성 확립을 위한 공통 사업추진 등을 제시하고 있음

다. 일본사례

- 일본은 기업의 사회적 책임(Social Responsibility)이라는 목표에 초점을 둔 장애인 고용정책(‘공조, 공생사회 만들기’)을 추진 중임에 있으며, 2001년, 후생노동성으로 후생성(=복지부)과 노동성(=노동부)이 통합되면서 복지분야와 고용분야 지원이 동시에 이뤄지고 있음(이미정, 2013).
- 또한, 지방분권화에 따라 지역사회 내에서 적극적인 장애인 고용지원 사업 이뤄지고 있으며, 지역 내 공공직업안정소(=고용센터)를 중심으로 고용·복지·교육 연계 및 통합지원이 이뤄지고 있으며, 주요 고용정책의 대상이 생활지원 등 세심한 지원을 요구하는 지적·정신장애인을 대상으로 함에 따라 통합지원(관련 부처 연계)의 필요성을 강조하고 있음(김승완 외, 2015).



제 5 장

경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초조사

1. Q방법론 조사
2. FGI(초점집단면접) 조사
3. 설문조사
4. 소결



제5장 경상남도 장애인 일자리통합지원센터 설립을 위한 기초조사

1. Q방법론 조사

가. 조사개요

1) 기초연구를 위한 조사도구 및 기간

- Q방법론을 활용한 현장 실무자(사회복지사)를 대상으로 한 인식연구
- 조사 기간 : 2021년 8월 ~ 9월

나. 조사·분석 방법

1) Q방법론

- Q방법론의 핵심원리는 연구자의 관점(R 방법)이 아닌 연구대상자 스스로의 의견과 의미를 만들어가는 자결적(operant) 관점에서 조사가 이루어짐 (Stephenson, 1953). 또한 Q방법은 인간이 능동적으로 무엇인가 하는 것을 의미하며, 측정가능한 재료로 구성된 모집단을 측정하거나 척도화하는 것을 의미함(Brown, 1980). Q방법은 개인이 피동적으로 측정되는 것에서 능동적인 측정을 통하여 주관성을 투영하는 것으로의 측정의 개념이 전환된 것임. 그러므로 Q방법론에서는 집합(concourse) 이론과 요인분석 등을 통해 이를 객관적인 방법으로 측정하고 있음(김홍규, 2008).

2) Q모집단과 Q표본선정

- 본 조사에서 가장 중요한 것은 연구주제에 관한 진술문(Q-statement) 표본의 대표성임. 본 조사의 Q모집단은 반구조화된 질문지와 문헌 등을 통해 105개의 진술문을 추출하여 본 조사에 대한 충분한 이해가 있는 전문가들에게 세 차례 걸쳐 결과를 수집하고 분석하여 최종적으로 31개의 진술문 표본을 확정하였음 (부록2 참조).

3) P표본의 선정

- Q방법론에서는 개인 간의 차이가 아니라 개인 내의 의미성이나 중요성의 차이를 다루는 것이므로 대상자의 수에는 제한을 받지 않음(김순은, 2007). 조사 대상자(P-Sample)는 일반적으로 30~50명 내외에서 Q 표본과 비슷한 숫자로 구성되며, 연구주제와 관련된 대표적인 사람들을 대상으로 선정함(김흥규, 2008). 따라서 본 조사에서는 참여하기를 동의한 경남지역 장애인 관련 기관 사회복지사 35명의 P 표본을 선정하였으며, 성별은 남자 9명(25.7%), 여자 26명(74.3%)으로 나타났으며, 기타 특성은 <표 5-1>과 같음.

<표 5-1> 조사대상자의 인구사회학적 특성

응답자	성별	기관	경력
P01	여	장애인 관련 이용기관	101개월
P02	여	기타 장애인 관련기관	150개월
P03	여	장애인 관련 이용기관	24개월
P04	여	장애인 관련 이용기관	87개월
P05	남	장애인 관련 이용기관	120개월
P06	여	장애인 관련 이용기관	77개월
P07	남	장애인 관련 생활기관	44개월
P08	여	기타 장애인 관련기관	65개월
P09	여	장애인 관련 이용기관	53개월
P10	여	장애인 관련 이용기관	63개월
P11	여	장애인 관련 이용기관	41개월
P12	남	장애인 관련 이용기관	238개월
P13	남	장애인 관련 이용기관	55개월
P14	남	장애인 관련 이용기관	137개월
P15	남	장애인 관련 이용기관	30개월
P16	여	장애인 관련 이용기관	132개월
P17	여	장애인 관련 이용기관	134개월
P18	여	장애인 관련 이용기관	4개월
P19	여	장애인 관련 이용기관	84개월
P20	여	장애인 관련 이용기관	8개월
P21	여	장애인 관련 이용기관	132개월
P22	남	장애인 관련 이용기관	3개월
P23	여	장애인 관련 이용기관	62개월
P24	남	장애인 관련 이용기관	84개월
P25	여	장애인 관련 이용기관	7개월
P26	여	장애인 관련 이용기관	141개월
P27	여	장애인 관련 이용기관	239개월
P28	여	장애인 관련 이용기관	128개월

P29	남	장애인 관련 이용기관	80개월
P30	여	기타 장애인 관련기관	41개월
P31	여	기타 장애인 관련기관	32개월
p32	여	기타 장애인 관련기관	108개월
p33	여	기타 장애인 관련기관	90개월
p34	여	장애인 관련 이용기관	230개월
p35	여	기타 장애인 관련기관	14개월

4) Q표본 분류

- 본 연구에서 진술문은 카드형 제시문으로 만들며, 각각의 진술문을 하나씩 적은 카드 최종 진술문의 31개수에 따라 준비하였음. 조사대상자는 최종 진술문 31개의 카드를 정상분포에 가깝게 배열된 Q표본 분류표의 빈칸 31곳에 자신의 동의 정도에 따라 강제 분류하여야 함(부록 2 참조).

5) Q요인분석 및 유형화

- 본 조사에서는 PQMethod Release 2.11을 사용하여 자료를 코딩하고 분석하였음. Q요인분석은 주성분요인분석(PCFA)과 변량극대화(Varimax)를 통하여 요인을 추출하였으며, 조사대상자들의 요인행렬표를 통해 Q요인의 특성을 분석하였음(Brown, 1980). 요인해석 후 요인구조를 파악한 뒤 요인별 특성을 종합적으로 표현할 수 있는 요인의 이름을 명명하였음.

다. 조사내용

1) 진술문 요인가

- Q자료 중에서 가장 중요하게 다루어야 할 내용은 <표 5-2>와 같음. 왜냐하면 각 진술문이 각 유형의 특징을 보여주는 자료이기 때문임. 분석결과를 해석할 때에는 진술문에 기초하여야 함. 특히, 진술문 중에서도 양극단값, 즉 +4, +3과 -4와 -3의 값은 보다 중요함.

〈표 5-2〉 진술문 요인가

진술문	요인(Factor)		
	유형1	유형2	유형3
1. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 장애인 관련기관에서 인지하고 있다.	-3	2	0
2. 장애인 일자리 통합지원센터는 장애인에게 꼭 필요한 사업이다.	2	4	2
3. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 아직 시기상조라고 생각한다.	-4	1	-4
4. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인에게 지역사회의 자원을 연계하는 정도의 사업일 뿐이다.	-4	0	-3
5. 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 통해 일자리가 필요한 모든 장애인에게 일자리들 제공받을 권리를 준다.	1	4	-1
6. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 또 다른 형태의 운영체계일 뿐이다.	-1	-3	-3
7. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인을 중심으로 하는 일자리 연계 활동이다.	0	3	4
8. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 기존의 운영체계를 보완하여 발전시킨다.	-2	2	-1
9. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 고용률을 상승시킨다.	0	3	3
10. 사회복지사는 장애인 일자리통합지원센터 설립이 되기 위해 협조해야 한다.	-3	0	2
11. 사회복지사는 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위해 적극적인 활동을 해야 한다.	-2	2	1
12. 사회복지사는 장애인 일자리 통합지원센터 설립이 착수되도록 힘써야 한다.	-3	0	-1
13. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 장애인 관련기관의 인식이 먼저 이루어져야 한다.	1	1	3
14. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 사회적 연대감이 형성되어야 한다.	2	-1	2
15. 장애인 일자리통합지원센터 설립이 실현되기 위해서는 공동체 의식이 필요하다.	-1	-1	0
16. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 기관 간의 위화감을 줄여야 한다.	-1	-2	0
17. 장애인 일자리통합지원센터 설립은 가능하면 포괄적인 고용서비스로 이어져야 한다.	2	3	-2
18. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 욕구와 필요에 근거해야 한다.	3	1	3
19. 장애인 일자리통합지원센터 설립에 대한 교육과 홍보가 무엇보다 중요하다.	0	-3	2
20. 장애인 일자리통합지원센터 설립을 위해서는 전달체계가 안정적이어야 한다.	3	-1	0
21. 장애인 일자리통합지원센터 설립은 정치적인 상황에 따라 달라져서는 안 된다.	2	1	1
22. 정부의 장애인 일자리통합지원센터 설립은 장애인 기관의 자발적인 참여에 초점을 두고 있다.	-2	-3	-2

23. 지역차원에서 장애인 일자리 통합지원센터 설립의 내용에 대한 충분한 논의가 되지 않았다.	0	-2	-3
24. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대한 인식이 지역에 따라 편차가 심하다.	1	0	-2
25. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 기관을 대상으로 충분한 설명이 있어야 한다.	1	-2	1
26. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 자발적인 참여가 우선되어야 한다.	-1	0	-2
27. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 공공기관과 민간기관의 협업이 확실하게 선행되어야 한다.	4	-1	-1
28. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 지역사회의 기업과 충분한 논의가 있어야 한다.	3	-4	1
29. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 일자리를 보장하는 지속가능한 사업이어야 한다.	4	2	4
30. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해서 부정적인 인식이 있다.	-2	-4	-4
31. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 사회통합에 충분히 기여한다.	0	-2	0

라. 분석결과(장애인 일자리 통합지원센터 설립 인식유형)

- 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 관한 인식유형은 3가지 유형으로 도출됨
- **유형 1은 대상자 35명 중에서 16명이 응답하였음**
 - 이 유형에 속하는 사회복지사는 ‘장애인 일자리 창출 및 연계의 필요성’, ‘공공기관과 민간기관 간에 충분한 협업을 통한 일자리 통합지원센터 마련’, ‘지속 가능한 사업의 필요성’ 이라고 생각하는 견해들이 주를 이루었음.
 - 이러한 견해를 가진 사회복지사는 연계 및 협력을 통한 일자리 통합지원 서비스를 지속적으로 제공할 필요가 있다고 주장하고 있음.
 - 따라서 유형1을 **“민관 협업 일자리 보장형”** 이라고 명명하였음.
- **유형2는 대상자 35명 중 6명이 응답하였음**
 - 이 유형에 속하는 사회복지사는 ‘삶의 질 향상을 위한 직업의 중요성’, ‘일자리가 필요한 장애인들에게 일자리 통합지원센터는 다양하고 전문적인 서비스를 제공 가능’, ‘장애인 직업재활 전문성을 바탕으로 취업서비스 제공을 통한 장애인 고용률이 상승’ 이라고 생각하는 견해들이 주를 이루었음.

- 이러한 견해를 가진 사회복지사는 장애인 일자리 통합지원센터를 통해 장애인의 일자리가 통합적으로 제공되어야 하며 이를 통해 장애인의 삶의 질이 향상될 수 있다는 견해들이 주를 이루었음.

- 따라서 2유형을 “포괄적 일자리 보장형”으로 명명하였음.

○ 유형3은 대상자 35명 중 10명이 응답하였음

- 이 유형에 속하는 사회복지사는 ‘일자리 연계활동의 중요성’ 과 ‘서비스 제공의 지속성’ 라고 생각하는 견해들이 주를 이루었음.

- 이러한 견해를 가진 사회복지사는 연계를 통한 맞춤형 일자리 제공과 동시에 지속적인 모니터링이 필요하다는 의견이 주를 이루었음.

- 따라서 유형3은 “유기적 연계 일자리 보장형”으로 명명하였음.

2. 초점집단면접(FGI) 조사

가. 조사개요

- 본 연구는 경남 장애인 일자리 유관기관의 실무전문가 총 8명을 대상으로 초점 집단면접(FGI)을 120분간 실시함.
- 반구조화된 질문지를 인터뷰 시작 전에 공문·이메일을 활용하여 미리 전달함. 질문내용은 경상남도 장애인 일자리 통합지원 서비스 제공의 어려운 점(문제점) 및 개선점, 통합지원센터 설립 시 경남지역에 미치는 기대와 영향, 그리고 가장 먼저 선결해야 할 점 등임.
- 사전에 전달된 질문지에 대한 의견을 중심으로 사전 양해를 거쳐 녹음하였으며, 녹음 후 즉시 전사하여 자료의 특성을 파악하였음.

〈표 5-3〉 참여대상 및 질문지 구성

구분	조사설계
조사대상	경상남도 장애인 일자리 관련 유관기관 실무전문가 7명
면접장소	경상남도사회서비스원 세미나-1실
조사방법	FGI(Focus Group Interview) 조사
조사기간	2021.11.10.(수) 15:00 - 17:00
질문내용	장애인 일자리 통합지원서비스 제공의 어려운 점과 개선점, 센터 설립·운영 시 경남지역에 미치는 기대 영향, 선결해야 할 점 등

〈표 5-4〉 경남 장애인 일자리 유관기관 인터뷰 대상자

연번	성별	연령대	소속	비고
1	남	40대	한국장애인고용공단 경남지사 취업지원부	참석
2	남	50대	경남장애인발달장애인훈련센터	참석
3	남	40대	경상남도장애인종합복지관 직업지원팀	참석
4	남	50대	김해시 장애인 근로사업장	참석
5	남	40대	김해은혜학교	참석
6	여	30대	경상남도 김해교육청 초등교육과 특수지원센터	참석
7	남	30대	한국장애인개발원 대구광역시지부 직업재활팀 (중증장애인직업재활지원사업 수행기관 관리: 부산, 울산, 경남)	참석

나. 자료수집 및 분석방법

- 본 연구를 위해 경상남도 장애인 일자리 수행기관 관련 사업에 관한 경험이 많은 실무전문가를 중심으로 균형 있게 면접에 참여하도록 하였음. 인터뷰 진행 과정 동안 연구 참여자들은 진솔한 경험과 의견을 제시하였으며, 대략 120분 정도가 소요되었음.
- 인터뷰 장소와 시간은 연구 참여자가 편안하게 이야기를 할 수 있도록 경상남도 사회서비스원 세미나실에서 실시하였음. 가능한 한 인터뷰 진행을 위한 최적의 장소와 시간을 조정하여 정하였고, 인터뷰에 방해받지 않도록 적절한 환경에서 실시할 수 있도록 노력하였음. 또한 인터뷰 중 반복적으로 되풀이되는 이야기는 시간을 효율적으로 조정·배분하여 진행하였음.

다. 분석결과

- 본 초점집단인터뷰는 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위해, 장애인 일자리 통합지원서비스를 위한 방안을 도출하고자 실시하였음.
- 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스를 위한 방안을 마련하기 위해 분석항목 및 분석결과에 따라 1개의 대주제에 의거하여 4개의 소주제와 의미를 부여한 15개의 하위주제를 도출하였음.

〈표 5-5〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 개선방안 도출

대주제	소주제	하위주제
경상남도 장애인 일자리 통합지원 서비스 개선방안	장애인 일자리 통합지원 서비스 문제점 (4)	1. 전달체계 밀집지역의 중복·유사 서비스 제공 및 취업지원 불균형 2. 기관 간 취업실적 경쟁으로 교류 연계 최소화 3. 구인-구직 일자리 미스매치와 중복 문제 4. 부처별, 지자체 전담기관 자체 취업지원 시스템 구축·운영 관리 5. 기관별 예산 및 인력 부족으로 인한 업무과중
	장애인 일자리 통합지원 서비스 개선방안 (3)	6. 네트워크 협의체 구성 및 연계지침 마련(역할 합이 및 명확화) 7. 기관 간 서비스 연계 지원 및 취업실적 공동인정연계 8. 범부처 취업지원 연계시스템 활용 및 스마트폰 앱 연동 활성화
	센터 설립시 경남지역에 미치는 영향 기대 (5)	9. 제도적 측면 : 취업지원 서비스 진입장구 역할로 개별화고용계획사업 추진 10. 전달체계 측면 : 네트워크 총괄자로서 컨트롤타워 역할 수행 11. 일자리 측면 : 기관 간 연계를 통한 간접서비스 제공 12. 이용자 측면 : 지속적인 취업지원 중심 사례관리 수행 13. 기관 측면 : 지역별 전문인력 배치, 각 기관의 홍보 및 통합정보 제공
	센터 설립시 선결 사안 (2)	14. 제도화를 위한 조례 개정 15. 네트워크 협의체 구축 및 운영 활성화

1) 장애인 일자리 통합지원서비스 문제점

(1) 전달체계 밀집지역의 중복·유사 서비스 제공 및 취업지원 불균형

- 경상남도 장애인 일자리 지원서비스를 제공하는 전달체계가 중앙부처(보건복지부, 고용노동부, 교육부 등)에서부터 다르고 잘 연계되지 않다 보니 경남도 내에서도 유사·중복 서비스를 제공하고 있음. 특히 장애인 취업알선 관련 기관들이 밀집된 지역에서 비슷한 서비스를 제공하고 있는데, 사업체도 구직자도 중복되는 경향이 있는 것으로 파악되었음. 반면, 경남의 창원, 김해 등 중·동부권을 제외한 서부권역(산청, 남해, 거창 등)은 현실적으로 장애인이 일자리 취업지원 서비스를 제공받는 데 어려움이 있음.

경상남도 중 창원의 경우 장애인 취업알선 기관들이 공단, 개발원 및 복지관, 학교 등 4군데에서 비슷한 사업들을 진행 중입니다. 그러다보니 사업체도 중복되고, 구직자도 중복되는 경향이 있습니다. 반대로 창원, 김해를 벗어나게 되면 실질적으로 취업알선 서비스를 받는데 어려움이 있는데... 이걸 저희의 어려움이기도 하고, 이용자분들의 어려움이기도 한 듯합니다(3기관 전문가).

경남지사는 울산지사에서 담당하고 있는 양산, 밀양을 제외한 경남 전체를 관할하고 있는데 지역적으로 매우 광활하다는 특징이 있습니다. 지역적으로 도 단위이다 보니 너무 넓은데, 경남 지사는 창원에 있다 보니 창원, 김해, 그나마 진주는 커버가 되지만, 상대적으로 산청, 남해, 거창 등은 접근하기가 어려운 상황입니다(1기관 전문가).

또 지역적으로 창원에 위치하고 있다 보니 대상자 분들이 창원이나 김해지역에 한정되어 있습니다. 예를 들어 남해나 진주 분들은 여기까지 오시기에 차량지원이 안될 경우 찾아오기 힘든 경우가 있습니다(2기관 전문가).

개발원은 중증장애인직업재활지원사업을 추진하고 있습니다. 중증장애인직업재활지원사업은 지역사회에 이미 형성되어 있는 장애인 인프라를 활용하여, 지역의 장애인분들이 쉽게 접근할 수 있도록 하는 것이 목적입니다... 현재 경남지역에서 취업알선 업무를 하는 수행기관은 창원에 4개소, 거제 1개소, 남해 1개소입니다. 지역별로 골고루 분포가 되어있지 않고 창원에 밀집되어 있다 보니...(7기관 전문가).

(2) 기관 간 취업실적 경쟁으로 교류 연계 최소화

- 경남도 내 장애인 일자리 취업지원 기관 간의 연계 및 교류가 잘되지 않는 이유는 취업실적 경쟁에 의한 것으로 나타났음. 일자리 취업지원 기관마다 취업실적을 강조하여 서로 협력하지 못하고 경쟁을 통한 취업실적관리가 우선임.

지금까지 연계가 안 되는 부분들은 결국 취업실적 때문이라고 생각합니다. 각 기관들마다 취업실적을 요구받고 있고 통합지원센터가 생겨도 실적에 대한 압박들을 받을 것인데... 과연 지자체에서 센터를 만들어 개발원과 혹은 공단과 실적을 나눌 수 있는지? 그게 문제라고 생각해요. 그리고 문제가 될 것입니다. 앞서 ○팀장님이 말씀한 것처럼 저희 법인이 남해장복에서 개발원 사업을 수행하고 있습니다. 근데 교류하기 어려운 이유가 실적을 누가 가져가는지 중요하기 때문입니다. 90개든 100개든 취업실적을 못 채웠을 때, 내년 사업을 포기해야 하고 그럼 그 인력들 다 내보내야 합니다. 그럼 우리가 장애인 취업지원 서비스를 더 이상 해줄 수 없다는 건데 그런 부분들이 1차적으로 해결되어야 한다고 생각합니다(4기관 전문가)

왜냐면 저희 개발원 사업을 받아오는 상황이고, 일정 취업실적이 안 되면 사업을 반납해야 합니다. 그렇기 때문에 개발원 사업을 하는 기관들은 연계를 할 수 없는 상황일 수도 있습니다... 1년에 취업실적이 100개 정도라고 한다면 100개를 못 채웠을 경우 사업을 반납하라고 얘기하고 있습니다(3기관 전문가).

(3) 구인-구직 일자리 미스매치와 중복 문제

- 경상남도는 장애인이 갈수록 중증화, 고령화 되어가고 있는 추세임. 구인사업체에서는 경증이거나 젊은 장애인을 희망하는 데 비해 오히려 중증장애인이 구직

상당을 많이 하여 구인-구직 일자리 매칭이 어렵고, 고령장애인은 비정규직으로 채용되어 고용 안정성이 저하되는 현상이 나타남. 또한, 지역별 취업지원의 불균형으로 구인사업체와 구직장애인에 대한 중복 문제가 발생하고 있음.

중증장애인분들이 많이 오시고, 가면 갈수록 중증화, 고령화되는 상황인데... 경증이거나 젊은 사람들을 사업체에서 희망하시는데 중증장애인을 많이 구직상담을 하다 보니 일자리 매칭이 쉽지 않습니다. 또, 정규직 채용에 못 들어가시는 고령장애인들은 고용안정성이 떨어지는 현상이 있다는 게 문제라고 생각합니다(1기관 전문가).

지역별로 골고루 분포가 되어있지 않고 창원에 밀집되어 있다 보니 ○팀장님이 말씀하셨듯이 사업체와 구직자에 대한 중복이 발생한다는 문제가 있습니다(7기관 전문가).

(4) 부처별, 지자체 전담기관 자체 취업지원 시스템 구축 운영 관리

- 부처별, 지자체 통합지원센터가 자체 취업지원 시스템을 구축 운영하는 것이 문제임. 최근 중앙부처 및 산하기관 간 취업지원 연계시스템을 구축해 나가고 있는 중임. 복지-고용-교육 영역의 취업지원 시스템의 연계 및 연동 가능성에도 불구하고, 직업재활시설 등의 일자리 비수행기관에 대한 정보 취합 및 연계는 아직도 요원함. 취업지원 연계시스템 구축 시 일자리 수행기관 외에도 비수행기관인 직업재활시설 등의 취업지원 시스템과 연동도 필요함을 제시함. 또한 부처 간 취업지원 연계시스템은 취업이력관리만 가능하며, 구인구직 정보는 장애인 고용포털 워크투게더(worktogether.or.kr)에서 다루고 있음. 부처 간 취업지원 연계시스템과 자체 별도 구축된 서울, 부산의 장애인 일자리 정보망 및 취업이력관리시스템의 연동가능성 및 비효율성에 대한 문제를 제시하였음.

오늘 회의 참석 전에 부산시장장애인일자리센터에 알아보았는데.., 시스템을 공단 시스템을 사용하는 줄 알았고, 최소한 워크넷을 사용하는 줄 알았는데 자체적으로 만들었다고 합니다. 그럼 연동이 안 될 텐데... 공단의 제일 강점은 구인(사업체)을 가지고 있는 것인데, 부담금을 징수하는 권한이 있으니 구인을 컨트롤 할 수 있는 권한이 있습니다. 물론 법적으로 안 되는 건 아니지만, 되도록 하나로 시스템을 통일하는 게 효율적이라고 보는데, 부산도 따로 하고 경남도 따로 하면 비효율적이지 않을까라고 생각합니다(1기관 전문가).

걱정인 게... 합쳐지지 않을 것 같아 문제입니다. 저희 공단과는 지원고용 사업을 하고 있기 때문에 지원고용 대상자는 공단에 입력하고... 지원고용대상자가 아닌 보호고용 대상자 경우에는 개발원 전산망에 입력하고 있습니다. 만약 연동이 안 되는 상황에서 통합지원센터 시스템이 또 만들어진다고 하면, 저희 장애인 한 분의 정보를 3개 사이트에 입력해야 하는 상황이 발생할 것입니다. 또, 경남에서 시스템을 만든다고 해서 공단, 개발원 시스템과 연동될 지도 의문입니다(3기관 전문가).

지금 공단과 개발원, 교육부끼리 범부처 취업지원시스템을 구축하고 있는데... 2019년도에는 공단과 지자체가 연결됐고, 지금은 공단과 교육부가, 공단과 개발원이 연결하고 있는 과정입니다. 그게 연결된다면 취업이력의 경우 그 시스템을 통해 관리가 될 것입니다. 학교에서 가장 원하는 정보는 구인정보를 가장 원하실 텐데, 구축되는 시스템에서는 구인정보를 획득할 수가 없기 때문에 획득하려면 어차피 워크투게더를 활용해야 합니다. 구인정보를 획득하려면 워크투게더를 활용하고, 그 외 취업이력관리를 하려면 개통되는 시스템을 통해 관리한다면 통합적으로 연계가 될 것이라 생각합니다. 다만, 문제는 개발원과 공단이 마찬가지로겠지만 경남에 있는 직업재활 시설, 즉 수행기관이 아닌 비수행기관이 가지고 있는 정보들은 양 기관에서 취합하지 않고 있습니다. 그런 부분에 대한 데이터도 통합된다면 좀 더 폭넓게 활용되지 않을까 싶습니다. 시스템을 개통할 것이라면 수행기관이 아닌 비수행기관들에 대한 정보들도 취합하여 연결시킬 수 있는 방법을 찾는 게 좋을 듯합니다(7기관 전문가).

(5) 기관별 예산 및 인력 부족으로 인한 업무과중

- 개별 기관마다 예산과 인력 부족으로 인한 업무과중과 경상남도 전역을 관리하는 데 어려움이 발생하여 지역에 불균형적인 취업지원 서비스가 제공되고 있다는 문제점이 발생하고 있음. 이에, 예산 증액과 인력 증원을 호소함.

여기에 대한 대안 부분은 훈련센터가 전국적으로 19개가 있지만, 진주지역이나 서부경남 지역, 동부경남지역 등에 분사무소가 개소되면 발달장애인분들에게 좀 더 근접서비스를 제공할 수 있을 것 같은데... 예산 부분에서 많은 어려움이 있다고 판단됩니다(2기관 전문가).

장애인종합복지관... 전체 직원은 41명 정도 되나 직업재활팀에서 근무하는 분들은 7명이고, 그 중에서 취업관련 업무를 하시는 분들은 3명입니다. 다만 3명의 인력으로 경상남도 전역을 관할하는 것은 어려운데 이 부분이 가장 큰 어려움입니다... (중략) 취업과 관련된 직원이 3명 뿐이라 취업상담, 직업평가, 직업훈련, 사업체 견학 등 여러 프로그램들을 같이 하기엔 업무가 과중되는 부분입니다. 이러한 문제를 해결할 수 있는 방법은 사실 인원을 늘리는 수밖에 없는데... 이 인원들은 복지관 직원분들이 아니고, 개발원 소속 직원분들이라 보니 티오(정원)를 더 늘릴 수 없습니다(3기관 전문가).

발달장애학생은 느리다는 특성이 있기때문에 대부분 전공과에서 취업을 하게 되는데, 의무교육이 아니다 보니 교육부에서 예산이나 인력을 투입하기 힘듭니다. 그리고 학급당 학생

수가 유치원(4명), 초등학교(6명), 중학교(6명), 고등학교(7명)인데 비해 경상남도만 12명입니다. 선생님들이 수업을 하는 것도 힘든 상황에서 취업을 시킨다는 점은 상당히 힘든 부분입니다. 근데 김해에는 저희 학교 하나가 있는 상황이기 때문에 학생 수가 많고, 교실이 부족해서 학교 안에서 직업훈련 등을 하기 힘든 상황입니다... 전공과에 부장이 2명 필요하다고 건의 했는데 수용되지 않았습니다. 그러다보니 저 혼자 취업을 담당하고 있는데 너무 힘듭니다. 면접도 보러 다녀야 하고, 매일 워크투게더 접속하여 구인정보도 보고 있습니다... 또 공단에 너무 감사하지만 일하시는 것을 보면 인력이 너무 부족해 보입니다(5기관 전문가).

중증장애인직업재활지원사업은 개발원에서 직접 사업을 수행하는 것이 아니라 수행기관의 인력 분들이 대신 사업을 수행하는 간접사업인데, 수행기관의 인력 분들이 사업을 원활히 수행하기 위해서는 장애인지원제도나 고용지원제도가 밑받침이 되어야 하나 예산상의 문제로 기대만큼 뒷받침되지 않고 있는 상황입니다. 그래서 수행기관의 자체적인 역량을 많이 필요로 한다는 것이 두 번째 문제입니다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 예산 확보가 중요하지만, 코로나 상황 등으로 예산 확보가 쉽지 않은 상황입니다(7기관 전문가).

2) 장애인 일자리 통합지원서비스 개선방안

(1) 네트워크 협의체 구성 및 연계 지침 마련(역할 합의 및 명확화)

- 장애인 일자리 통합지원서비스를 제공하기 위해서는 법적·제도적 근거를 통한 네트워크 협의체를 구성하고, 개별기관 간 역할을 분담하여 서비스를 통합적으로 제공하는 방안과 이를 위한 연계 지침을 마련하는 방안이 도출되었음. 네트워크 협의체는 대표자와 팀장급 이상의 실무자로 구성하고, 회의 방법은 대면 회의 혹은 비대면 회의(ZOOM 활용)로 진행하는 것을 제시하였음.

공단이 사실 통합지원센터가 하려는 역할이었고 꿈꿔 왔던 시절이 있었습니다. 네트워크 허브 역할을 해서 지역사회에서 중추적인 역할을 하려고 시도를 했었는데 잘 안되었습니다. 잘 안된 이유로는... 현실적으로 법적 제도적 근거가 없습니다. 공단 본부가 지사를 컨트롤할 수 있는 인사권도 있고, 예산도 있는데, 지역에서 네트워크를 할 때는 그런 법적·제도적 근거가 없기 때문에 네트워크 기관에 따라오라고 하기가 어려웠습니다. 물론 압도적인 역량이 있었다면 기관들이 네트워크에 참여를 했겠지만 그런 역량은 없었습니다. 그렇기 때문에 통합지원센터가 생긴다면 법적·제도적으로 완벽하게 근거를 마련하여 네트워크를 구성하거나, 압도적으로 시스템을 좋게 구축하여 이용자분들이 이 시스템에 들어가면 다 되네? 이런 생각을 가질 수 있도록 할 필요가 있습니다(1기관 전문가).

윗분들이 모이는 게 예전에는 몰랐는데 지금은 큰 의미가 있다고 생각합니다. 시장님은 바쁘시겠지만 실제로 담당하는 국장이나 결재권이 있는 도 소속 과장, 창원시 장애인복지과장 등 주요 직책에 있는 키맨들이 모이는 것이 필요합니다. 그 분들이 어떤 생각을 갖고 있느냐가 밑에 있는 실무자들에게 미치는 영향이 크기 때문에, 중요한 안전에 대한 대표자 등의 실무자

협의체가 필요할 것입니다. 또 대표자까진 아니지만 중추적인 역할을 할 수 있는 팀장급들로 운영하면 좋을 것이라고 봅니다(1기관 전문가).

오프라인 관련해서는 이런 공감대를 이룰 수 있는 자리가 코로나 때문에 많이 없어진 부분도 있다고 생각합니다. 화상회의도 중요하지만 이런 회의를 정례화할 수 있는 방안과 지침을 마련하는 게 필요합니다.., 지금 공단과 개발원은 대부분 경쟁고용 쪽에 포커스를 맞춘 지원이라고 생각합니다. 그렇지만 더 중요한 부분은 중증장애인분들이 더 많은 상황에서 장애인 당사자나 부모님이든 간에 경쟁고용시장으로 갈 것인지, 아니면 보호고용시장으로 갈 것인지 선택할 수 있는 기회도 제공될 필요가 있다고 생각합니다. 통합지원센터가 어떤 형식의 플랫폼이든 프로그램이든 만들게 된다면 경쟁고용과 보호고용을 선택할 수 있는 기준들도, 기존에는 그런 기준들이 없었다고 생각하기 때문에 이런 부분들이 필요하지 않나 생각합니다(4기관 전문가).

저는 오프라인 모임도 가능하면 줄이나... 시간과 체력 등 요건을 최소화하고 효과성을 최대한 높일 수 있게... 예를 들어 재택근무를 통해 줌회의를 하는 것도 하나의 방법으로 꼭 자리에 모여야 하는 건 아니라고 생각합니다(5기관 전문가).

(2) 기관 간 서비스 연계 지원 및 취업실적 공동인정연계

- 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터의 역할에 대해 제시하였음. 하나는, 장애인 일자리 취업지원 통합진입창구(Gateway)로서 상담을 통해 협력기관 간 즉, 한국장애인고용공단, 한국장애인개발원, 교육청(학교 및 특수지원센터) 등의 서비스 연계 및 지원의 역할을 제시함. 특히, 중증장애인의 보호고용 중심 취업 지원 역할을 제시함. 다른 하나는, 기관 간 취업알선에 대한 취업실적 공동인정 연계 모색 필요

통합지원센터의 방향을 어떻게 가져갈 것이냐에 따라 달라질 수 있다고 생각합니다... 통합지원센터가 만들어지게 되면 거기서 실적을 어떻게 카운팅할 것이냐가 더 중요하다고 생각합니다. 동일대상에게 서비스를 지원하는데 공단에서 알선했다고 해서 실적이 안 잡힌다는 것이 문제이지... 공단은 공단대로, 여기는 여기대로 공동실적으로 잡을 수만 있으면, 통합지원센터는 충분히 그 역할을 할 수 있다고 생각합니다. 통합지원센터는... 분명히 실적에 대한 부담은 발생할 것이고... 최소한 통합지원센터에서라도 이런 실적들에 대한 부담을 덜 가지고 연계할 수 있는 부분들의 창구를 열어두는 것이 필요합니다(4기관 전문가).

통합지원센터가 생긴다면 저희는 현재 개발원에게 물어보고, 복지관에 물어보고, 공단에 물어보고 따로따로 물어봐야 하는데... 저희는 저희 학생들이나 고3학생들을 등록하고, 통합지원센터에서 학생이 희망하는 일자리나 사업을 공단이 하고 있으면 공단으로 연계하고, 개발원에서 하고 있다면 개발원에 연계하는 역할을 담당했으면 좋겠습니다(6기관 전문가).

공단의 역할은 취업알선입니다. 직업재활과정에서는 병산의 일각일 수밖에 없는데...장애인이 아니라 하더라도 취업을 할 수 있는 장애인분들이 오시고... 특수학교 학생들이라고 오면 다 공단의 서비스 대상은 아닌데... 통합지원센터의 역할을 인테이크 단계에서 보호작업장이나 필요한 서비스를 지원해주는 등의 역할로 정립하면 될듯합니다(1기관 전문가).

경쟁고용이 아닌 보호고용에 대한 지원도 했으면 좋겠습니다. 그리고 그런 시설이나 기업에 대한 홍보... (중략) 모든 학교와 지역을 다 다닐 수 없고... 다니면서 홍보에 대한 부분을 말씀드렸는데 사실 호의적인 분들도... 그렇지 않은 분들도 계셨습니다. 이런 부분에서 시설이나 학교나 학생들이 정보를 쉽게 얻고, 그 과정에서 취업알선 해줄 수 있는... 꼭 실적이 중요하기 보다는 실질적인 지원이 필요한 부분으로 통합지원센터가 접근했으면 좋겠습니다(4기관 전문가).

(3) 범부처 취업지원 연계시스템 활용 및 스마트폰 앱 연동 활성화

- 범부처 취업지원 시스템의 구축이 완료되면, 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터는 범부처 취업지원 시스템을 연계 활용하여 장애인의 취업이력관리를 수행해 나갈 것을 제시함. 부처 간 취업지원 연계시스템을 활용하여 직업재활 시설 중 장애인 일자리 비수행기관들의 데이터도 확보하여 취업이력관리를 체계화 하는데 가속화시켜 나갈 수 있을 것임. 또한 스마트폰 앱과의 연동으로 취업지원 연계시스템이 더 활성화될 수 있을 것임. 한편, 장애인 일자리 구인구직 정보사이트를 스마트폰 앱과 연동한다면, 구직장애인이 구인사업체와의 취업매칭이 향상될 수 있을 것임.

원래라면 올해 공단과 개발원이 개통되면서 공단과 개발원, 교육부끼리 범부처 취업지원시스템 시범사업이 운영 되었어야 하지만, 시스템 연동하는 과정에서 오류가 발생하여 미뤄진 것으로 알고 있습니다. 내년(2022년)에 시범사업이 개통되는 것으로 알고 있습니다. (중략) 통합지원센터가 취업이력관리를 개통되는 시스템을 통해 관리한다면 통합적으로 연계가 될 것이라 생각합니다. 또한, 앞에서 말씀드린 것처럼 경남지역 직업재활시설 중 비수행기관의 데이터들도 취합하여 시스템을 연결, 더욱 활용해 나갈 필요가 있습니다(7기관 전문가).

어떤 사이트, 시스템이 만들어지던지 스마트폰 앱과 연동이 됐으면 좋겠습니다. 스마트폰을 많이 쓰시니... 그리고 구직 장애인분들이 앱을 통해 일자리를 구한다고 했을 때 포인트나 인센티브가 필요하다고 생각합니다(5기관 전문가).

3) 센터 설립 시 경남지역에 미치는 영향

(1) 제도적 측면: 취업지원 서비스 진입창구 역할로 개별화고용계획사업 추진

- 통합지원센터는 장애인 일자리 및 취업지원 관련 직업재활영역에서 진입창구 역할을 수행하는 것이 필요함. 또한 직업재활영역에서 개별화고용계획 수립을 통해 각 기관과의 연계 지원 역할, 네트워크 협의체 구축의 강화와 중증장애인 취업지원을 위한 공동노력이 필요함을 기대하였음.

통합지원센터는 진입창구 역할을 해야 한다고 생각하며, 조례 개정을 통한 법적 근거를 마련해야 합니다. 복지부의 발달장애인지원센터에서 개인별지원계획사업을 하고 있는데, 그런 역할을 직업재활영역에서는 통합지원센터가 해야 한다고 봅니다. 개인별지원 담당자가 각 기관에 동행상담을 하고 연계를 하고 다니는데... 통합지원센터의 주 사업이 취업알선이 아니라고 봤을 때, 발달장애인지원센터는 실적을 개인별지원계획 수립 건수로 가져가고 있습니다. 이게 직업재활쪽에서는 개별화고용계획이 됩니다. 통합지원센터가 개별화고용계획 수립 건수로 실적을 가져가게 된다면 다른 직업재활기관들과 실적이 겹치는 현상도 발생되지 않을 것입니다. 또, 발달장애인지원센터는 보조실적으로 서비스 의뢰 건수, 연계 건수를 가져가기 때문에 사업 운영 방향성을 다르게 가져가면 될 것 같습니다. 그렇기때문에 통합지원센터가 설립되면, 직업재활 부분에서 완전히 다른 기관이 설립 되다보니 다른 기관에서 모델화 시킬 수 있는 부분이 되지 않을까 싶습니다(7기관 전문가).

도에서 운영하게 된다면, 일단 안정적이고 주변 환경의 영향을 덜 받을 것이기 때문에 기관 운영에 좀 더 좋을 듯합니다. 또 정부재정일자리 말고 도에서 자체적으로 하는 인턴십이나 사무보조 등이 있는데... 이를 개별기관이나 단체 협회로 사업을 주면, 그 사업을 받아 가는 기관 회원들이 대체적으로 혜택을 보게 되는데... 통합지원센터가 설립되고 관리를 하게 되면... 등록된 모든 사람들이 균등하게 기회를 가질 수 있을 것입니다... 직접사업 보다 연계사업이 주가 되면, 다른 기관들도 혜택을 받을 수 있게 될 것이기 때문입니다(3기관 전문가).

네트워크 구축을 공단에서도 꾸준히 해왔습니다. 경남장복이든 교육청이든 발달지원센터든 직업재활시설 등등으로 쪽 구축해왔었고 이런 부분들을 통합지원센터가 생김으로써 좀 더 강화를 해주면 좋겠습니다. 강화가 된다면 실적부분도 있을 수도 있지만... 고객들 입장에서 좀 더 좋은 서비스를 받지 않겠냐는 생각이 듭니다. 또 공단은 경증장애인분들이 거의 안 오십니다. 경증장애인분들은 고용센터나 본인들이 워크넷, 알리오 등을 보고 다 알아서 취업을 하시는데, 공단에 오시는 분들은 대부분 중증장애인분들입니다. 이런 부분에 대해 같이 노력을 한다면 좀 더 좋지 않을까 합니다(2기관 전문가).

(2) 전달체계 측면: 네트워크 총괄자로서 컨트롤타워 역할 수행

- 통합지원센터는 부처 간 취업지원서비스를 제공함에 있어, 취업지원 진입창구 (Gateway)로서 상담을 통해 장애인 개별화고용계획을 수립하고 각 기관들과

연계·지원하여 지속적으로 필요 서비스를 제공하길 바램. 즉, 네트워크 총괄자로서 연계협력 기관들을 중재·조정하는 중추적인 컨트롤타워 역할을 수행하고 네트워크 기관들을 더 확대해 나갈 것을 기대함. 지역균형발전을 위해 장애인 복지기관 등이 없는 의령 등의 서부경남 혹은 외곽·소외지역에 통합지원센터 혹은 분사무소를 설치하거나 지역할당제를 통해 취업지원을 제공할 수 있길 요청함.

통합지원센터는 도 직속으로서 네트워크 총괄자로 역할을 수행하면 좋을 듯합니다. 시설과 복지관 등 정례적인 네트워크를 통해 여러 기관들을 조정하는 중추적인 역할을 해주시면 좋을 듯합니다(1기관 전문가).

진입장구 역할을 하기 때문에 통합지원센터에서 복지부, 노동부, 교육부 영역이 통합될 것이고, 지금 분절화되고 있는 서비스와 담당자 및 부모님들이 각자 기관들 찾아다니면서 상담하는 것들을 통합지원센터 담당자가 일괄적으로 해줄 것이기 때문에... 서비스도 장애인 개인 입장에서는 끊이지 않을 것이고, 훈련이 끝나고 다른 기관을 찾아가는 경우에도 지역 담당자가 다른 지역으로 이관시켜주기 때문에 이런 부분에서 일원화돼서 제공될 수 있을 것입니다(7기관 전문가).

지금도 공단은 많은 유관기관들과 협력하고자 조금씩 노력은 하고 있습니다. 그렇듯이 통합지원센터에서도 기존 공단에서 이루어져 있는 네트워크뿐만 아니라 조금 더 확장한다면 전달체계가 더 좋아질 듯합니다(2기관 전문가).

통합지원센터 설립은 전적으로 동의하지만...지금도 창원이나 김해, 진주 위주로 많은 기관이 분포하고 서부경남은 대부분 소외되어 있는데... 사각지대를 없애는 측면에서라도 경남장복, 어디장복 이런 기관이 없는 지역에 사무소를 두거나 설립하는 것이 더 효율적입니다... 그래야지 지역균형발전도 될 것이고, 농어촌에 있는 장애인들에게도 직업재활서비스든 정보든 제공될 것이지... 좀 더 공평하게 외곽지역에 거점을 몇 개 두고 통합지원센터를 기획하는 것이 좀 더 효과적이지 싶습니다... 만약 이게 정말 어렵고 전달체계로서 역할을 하려면 어느 정도 지역할당제 같은 부분이 있어야 한다고 생각합니다... (중략) 통합지원센터가 사각지대를 없앨 수 있는 대안이라고 생각하기 때문입니다(4기관 전문가).

코디네이터라는 직종이 각 지역에 분포가 되어 있는데... 김해는 밀양과 같이... 진주와 산청, 거제와 남해, 사천이 있는데... 김해랑 창원 지역이 크다 보니 이렇게 모이는 것이고, 의령, 고성은 소외된 지역이니... 그런 지역까지 아우를 수 있도록 해야 합니다(6기관 전문가).

(3) 일자리 환경 측면: 기관 간 연계를 통한 간접서비스 제공

- 통합지원센터가 취업실적 경쟁 위주의 취업알선과 같은 직접적인 서비스 보다는 기관 간 연계를 통한 간접서비스를 제공할 것을 기대함. 첫째, 통합지원센터가 공단과 개발원 등이 보유하고 있는 일자리를 통합 관리하여 장애인이 편리하게 이용할 수 있도록 거점기관 분사무소를 더 확산시켜 나가길 제시함. 둘째, 통합지원센터가 개별화고용계획 수립을 통해 맞춤 서비스에 따른 직업훈련 및 교육을 담당하는 기관 혹은 취업알선 등을 담당하는 기관 등을 연계하는 역할을 제시함. 셋째, 특화사업을 발굴·개발하고 인큐베이팅하여 복지관 및 직업재활 일자리 수행기관에 배정하는 등의 연계 신규 일자리 창출을 제시함. 넷째, 통합지원센터는 도 산하 공공일자리를 창출하여 취업알선하고, 공단 등은 사업체 등 민간일자리 창출의 취업알선을 제시함. 다섯째, 복지카드가 없어도 장애학생 및 장애인 누구라도 통합지원센터를 이용할 수 있길 제시함.

개발원과 공단 등 분산되어있던 것들을 모을 수만 있으면... 일자리는 더 늘어나는 것처럼 보일 수 있을 것이며, 이용자들도 기관이 두 개인 것보다 세 개, 네 개소로 늘어나면 이용자들도 편리하고, 편리하면 취업률이 아무래도 올라갈 것입니다. 도에서 통합지원센터를 운영하고 연계가 주 사업이 된다면, 지금보다 장애인 취업 등에서 효율적으로 진행될 수 있을 것입니다. 다만, 전제가 되는 것이 통합지원센터에서 직접적인 서비스를 많이 하지 않는다는 조건에서 그렇게 생각합니다(3기관 전문가).

공단은 취업역할인데 이용자들이 해결을 안 해준다고 하면 조금 답답합니다. 그 역할을 하길 바라며... 어떻게 보면 지원과정을 1차, 2차, 3차로 구분했을 때 공단은 3차입니다. 1차에서 기본적인 영역에서 훈련이나 교육을 해줘야 하는데 그런 부분은 공단에서 하기 힘들기 때문에 직업재활시설로 연계를 해야 하는데, 그런 정보를 가지고 있지 않기 때문에 통합지원센터에서 이런 역할들을 해주시면 상호보완적일 것입니다(1기관 전문가).

통합지원센터가 도 산하로 들어간다면... 부산의 경우 도 산하 공공기관, 도서관 등에... 공단은 민간기업에 서비스를 제공하고, 통합지원센터는 도 산하 공공일자리를 만들 수 있는 사서보조 등... 예전에 취업알선 등을 할 때 도 산하 수목원도 꽤 많았었고, 도 의회에도 사서보조 등으로 취업시켜서... 과거에는 지원고용이나 취업쪽 서비스만 있었는데, 최근에는 훈련이나 교육들이 많이 좋아졌습니다. 발달장애인분들에 대한 훈련서비스 등을 최선을 다해서 같이 역할을 한다면 시너지 효과가 나올 것이고, 그로 인해 이용자분들이 선택할 수 있는 폭이 넓어진다는 것이 좋을 듯합니다(2기관 전문가).

통합지원센터가 상담, 개별화고용계획 수립 중심으로 간다면 취업알선 업무를 안하기 때문에 신규 일자리 창출은 할 수 없다고 생각되지만... 특화사업을 부산이나 서울처럼 하게 되고... 도청에서 직업재활사업비로 예산을 받을 경우 특화사업을 할 수 있다고 보는데, 그럼 특화사업이 통합지원센터에서 발굴되고 인큐베이팅 역할로 수행기관이나 복지관으로 배정된다면 일자리 측면에서 신규일자리 창출 효과가 있을 것이라고 봅니다(7기관 전문가).

저흰 복지카드가 있고 없고 차이가 없습니다. 특수교육대상자 유무가 중요하기 때문에 통합지원서비스 이용할 때 복지카드가 있어야 한다고 하면 저희 학생들은 해당 안 됩니다. 그리고 그 반 자체가 복지카드가 없을 경우 그 반 전체는 이용하지 못합니다(6기관 전문가).

(4) 이용자 측면: 지속적인 장애인 취업지원 중심 사례관리 수행

- 통합지원센터는 접수상담 및 직업평가를 통해 장애유형, 장애정도, 직업능력 등 장애인이 요구하는 서비스에 따른 개별화고용계획을 수립하여 직업훈련기관 또는 취업알선기관을 연계하는 등의 지속적인 사례관리가 필요함을 제시함. 이를 통해 고용안정을 위한 맞춤형 취업지원 서비스가 제공될 수 있을 것이라 기대함. 또한, 경남지역이 넓어 이동 거리가 먼 장애인 이용자를 위해서는 지역 순회 등의 방식으로 개입할 필요성을 제시함.

개별기관을 각자 이용하게 될 경우... 예를 들어 공단을 이용했는데, 공단의 서비스가 적절하지 않아서 직업재활시설로 가야될 경우 직업재활시설로 각자 찾아가 상담을 받아야 하는데, 그 역할을 통합지원센터 담당자가 직접 해주면 좋을 것이고, 훈련을 받는다면 훈련기간 6년이 끝난 다음 어디를 가야할지 모를 경우에도 담당자가 사례관리를 하면서 다른 기관을 연계시켜 줄 수 있을 것입니다. 그렇기 때문에 이용자 측면에서 끊임없는 서비스가 제공될 것이라 판단됩니다(7기관 전문가).

이용자 측면은 교육청도 각 지역마다 하나씩 있는데, 이동거리가 멀면 저흰 순회를 다닙니다... 기관이 한 지역에 생기고, 분소가 어렵다고 한다면 순회 등의 방식으로 개입할 필요가 있습니다(6기관 전문가).

경남은 지역이 워낙 넓으니... 창원보단 진주나 김해 지역으로 사업을 진행하면 좋을 듯합니다(1기관 전문가).

(5) 기관 측면: 지역별 전문인력 배치 및 각 기관의 홍보와 통합정보 제공

- 장애인 일자리 취업지원 기관이 한 지역에 밀집되어 있으므로 통합지원센터는 지역별로 취업지원 전문인력 담당자 배치를 통해 균형적 서비스를 제공할 필요성을

제시함. 또한 통합지원센터가 취업지원 진입창구로서 이용자를 모집하고 각 기관과 연계하여 각 기관의 사업 및 프로그램을 홍보하거나, 각 기관이 가진 구직이용자 및 구인사업체 정보를 통합하여 협력기관에 정보 제공 및 연계할 필요가 있음을 제시함.

앞서 수행기관 분포가 창원지역에 밀집되어 있고, 나머지 지역에는 없는 것을 단점으로 말씀드렸는데, 통합지원센터에서 지역별로 담당자를 1명으로 둘 경우, 서비스가 집중화되지도 않고 분포가 적은 지역도 골고루 서비스가 제공될 수 있기 때문에 이 부분은 개발원 측면 뿐만 아니라 전체적인 이용자 측면에서도 긍정적인 효과가 있다고 봅니다(7기관 전문가).

저희가 가진 이용자나 사업체 정보가 한정적일 수밖에 없는데 통합지원센터에서 이런 부분들을 모아주거나, 이용자가 연계가 될 수 있다면 좀 더 효율적으로 사업을 운영할 수 있을 것입니다(3기관 전문가).

통합지원센터에서 각 기관에 대한 사업, 프로그램을 홍보나 안내를 해주면... 훈련센터에 대한 홍보가 될 수도 있고... 지금은 홍보를 직업체험관 10개 운영하면서 하고 있는데... (중략) 학교 재학 중인 발달장애 학생들을 대상으로 공단에 와서 직업체험관을 이용하면... (중략) 학생들이 공단이 거기에 있구나, 내가 거기에 가서 훈련을 받을 수 있구나라는 것들을 알게 되는 부분이 있습니다(2기관 전문가).

이용자 모집이나... 저희는 사실 근로장애인을 어느 정도 두고, 훈련생을 모집할 수 있는 부분이지만 이런 부분에서 홍보가 좀 더 자유로울 수 있을 듯하며... 기관을 이용하는 이용자, 서비스를 제공하는 인력 입장에서 볼 때도 그런 측면에서 충분히 도움이 될 것이라는 생각이 듭니다(4기관 전문가).

4) 센터 설립 시 선결 사안

(1) 제도화를 위한 조례 개정

- 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터의 설립 시 선결 사안으로는, 법적·제도적 근거 마련을 위한 조례 개정을 제안함. 경상남도 장애인고용촉진 및 직업재활에 관한 조례에는 통합지원센터 설치·운영에 관한 조항과 장애인의 개별화고용 계획 수립에 관한 세부내용이 추가되어야 함.

앞에서 말씀드린 것처럼 통합지원센터가 생긴다면 법적·제도적으로 완벽하게 근거를 마련하여 네트워크를 구성하거나 이용자 입장에서 통합서비스가 제공될 수 있도록 기관 간 연계를 통한 정례화된 회의가 이루어질 필요가 있습니다(1기관 전문가).

통합지원센터는 진입창구 역할을 해야 하고, 조례 개정을 통한 법적 근거를 마련해야 합니다. 복지부의 발달장애인지원센터에서 개인별지원계획사업을 하고 있는데... 직업재활영역에서는 통합지원센터에서 개별화고용계획을 수립해야 한다고 봅니다(7기관 전문가).

(2) 네트워크 협의체 구축 및 운영 활성화

- 장애인 고용서비스 관련 유관기관과의 네트워크 협의체 구축 및 확대 운영 활성화가 필요함. 대표자 등 관리자 협의체 구성과 팀장 등 중간관리자급 이상의 실무자 협의체 구성이 필요함.

통합지원센터가 생긴다면... 우리 공단은 많은 유관기관들과 협력하고자 조금씩 노력은 하고 있습니다. 그렇듯이 통합지원센터에서도 제일 먼저 기존 공단에서 이루어져 있는 네트워크뿐만 아니라 조금 더 확장해 나간다면 전달체계가 더 좋아질 듯합니다(2기관 전문가).

윗분들끼리 네트워크가 형성되어 공감대를 가지고 분위기를 잡아가는 게 중요할 것이라고 생각합니다... (중략) 주요 직책에 있는 키맨들이 모이는 것이 필요합니다. 그분들이 어떤 생각을 갖고 있느냐 밑에 있는 실무자들에게 미치는 영향이 크기 때문에 중요한 안건에 대한 대표자 등의 실무자 협의체가 필요할 것입니다. 대표자까진 아니지만 중추적인 역할을 할 수 있는 팀장급들로 운영하면 좋을 것입니다(1기관 전문가).

3. 설문조사

가. 조사개요

- 조사제목 : 경상남도 장애인 일자리통합지원서비스를 위한 인식조사
- 조사대상 : 경상남도내 장애인 300명 중 최종 응답자 306명(응답률 102%)
 - 취업자, 실업자(취업희망자), 비경제활동인구(취업전준비자) 각 100명 목표
- 장애인 개념 : 경상남도내 등록장애인 중 15세 이상 장애인
- 표집방법 : 비확률표집(유의할당표집)

〈표 5-6〉 조사대상

구분		세부내용	대상(명)
모집단	장애인	경상남도 등록장애인 인구 (2021년 6월 기준)	189,201명
조사모집단	장애인 15세 이상 인구	경상남도 등록장애인 15세 이상 인구 (등록장애인의 99.93%로 정)	189,070명
표본	장애인 15세 이상 인구	조사대상 표본	300명

- 조사방법 : 1:1 면접조사
 - 면접원은 주로 라포(Rappor)가 형성되어 있는 사회복지사, 취업상담사, 직업재활상담사, 교사, 부모 등이 조사 면접 실시
 - 응답소요시간 : 평균 20분(최소 15분 ~ 최대 50분). 응답자의 장애유형 및 정도에 따라 차이는 있으나 응답자와 면접원의 라포(Rappor)가 형성되어 있어 설문 응답 소요시간은 평균 20분 내외
- 조사일정 : 2021. 11. 26~ 12. 16.(3주간)

나. 조사내용

- 본 조사의 내용은 한국장애인고용공단 고용개발원의 <2020 장애인 경제활동 실태조사> 및 이와 관련된 연구²⁾를 토대로 1차 구성하였고, 전문가 4명에게 자문을 받았으며, 장애인복지 현장 실무 전문가 8명과 장애인 당사자 6명의 의견을 수렴하여 구성하였음.
- 공통영역은 인적사항, 인구사회학적 특성 및 주관적 인식, 장애 특성, 장애인 일자리 통합지원서비스에 관한 인식 항목으로 구성하였으며, 개별영역으로는 경제활동상태에 따라 취업자, 실업자(취업희망자), 비경제활동인구(취업준비자)로 구분하여 각 유형별로 조사항목을 구성하였음.
 - 다만, 실업자와 비경제활동인구의 부정적 의미와 이해하기 어려운 단어라는 장애인복지 현장 실무 전문가들의 의견수렴을 통해 실업자는 취업희망자로, 비경제활동인구는 취업준비자로 명칭을 수정하여 구성하였음.

<표 5-7> 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 인식 조사내용

항목		세부내용
A. 인구사회학적 특성 및 주관적 인식(7)_공통문항		성별, 연령, 학력, 결혼상태, 건강상태정도, 법적수급 대상여부, 월평균가구소득
B. 장애특성(3)_공통문항		장애유형, 장애정도, 장애발생시기
	취업자 현황(6)	<ul style="list-style-type: none"> - 월평균개인근로소득 - 현재 근무직장(일자리) 유형 - 현재 근무직장 산업유형 - 현재 근무직장 직위(고용형태) - 현재 근무직장 취업경로* - 현재 근무직장 취업시 도움된 것*
C. 경제활동상태 개별유형	취업희망자(실업자) 현황(9)	<ul style="list-style-type: none"> - 이전 직장 그만둔 이유** - 이전 직장(일자리) 유형 - 희망 직장(일자리) 유형 - 희망 직장 직위(고용형태) - 희망 직장 산업유형 - 구직활동기간

2) 전주시(이인재, 김용득, 신현욱, 강병노), 2021. 전주시 장애인 일자리 종합 계획 수립 연구.

		<ul style="list-style-type: none"> - 구직활동경로* - 구직활동에서 가장 어렸던 점 - 구직활동에서 실업상태 이유
	<p>취업전준비자 (비경제활동인구) 현황(8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 최근1년동안(2021년) 비경제활동시 활동유형 - 최근1년동안(2021년) 비경제활동시 취업희망 여부 - 최근1년동안(2021년) 비경제활동시 직장 희망하지 않은 이유 - 향후 직장(일자리) 일할 의향 여부 - 향후 희망하는 직장 직위(고용형태) - 향후 비임금근로 희망하는 이유 - 향후 희망하는 직장(일자리) 유형 - 향후 희망하는 직장(일자리) 산업유형
D. 장애인 일자리 통합지원 서비스에 관한 인식_공통문항(12)		<ul style="list-style-type: none"> - 경상남도 장애인 일자리 관련 지원 수준 - 경상남도 장애인 일자리 지원 서비스 인식도 - 경상남도 장애인 일자리 지원 서비스 이용도 - 경상남도 장애인 일자리 지원 서비스 만족도 - 경상남도장애인일자리통합지원센터 필요도 - 경상남도장애인일자리 통합지원센터 필요이유 - 경상남도장애인일자리 통합지원센터 필요하지 않은 이유 - 경상남도장애인일자리통합지원센터에서 해야하는 기능(역할) 중요도 - 반드시 필요한 장애인일자리지원서비스* - 경상남도장애인일자리통합지원센터가 설립된다면, 프로그램 진행할 경우 참여의향정도 - 경상남도장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 조건 - 경상남도장애인일자리통합지원센터가 설립된다면, 권역별 센터 필요 유무(필요수)

다. 주요개념

- **경제활동인구**는 만 15세 이상 인구 중 조사대상 기간 중 상품이나 서비스를 생산하기 위하여 실제로 수입이 있는 일을 한 **취업자**와 일을 하지는 않았으나 구직활동을 한 **실업자**를 말함.
- 경제활동상태에 따라 취업자, 실업자(취업희망자), 비경제활동인구(취업전준비자)의 정의는 다음과 같음.
- **취업자**
 - 조사대상기간에 소득, 이익, 봉급, 임금 등의 수입을 목적으로 1시간 이상 일한 자

- 가구단위에서 주당 18시간 이상 무급가족종사자
- 일시휴직자(직장이나 사업장에서 자신이나 가족의 병, 사고, 연가, 휴가, 교육, 노사분규 등의 사유로 일시 휴직한 자, 이 사유가 해소되면 즉시 복귀 가능한 자)
- **실업자(취업희망자)**
 - 만 15세 이상 인구 중 조사대상기간에 일을 하지 않았고, 지난 1개월간 일 자리를 찾아 적극적으로 구직활동을 하였던 사람으로서, 일자리가 주어진다면 즉시 취업이 가능한 사람
- **비경제활동인구(취업전준비자)**
 - 만 15세 이상 인구 중 조사대상 기간에 **경제활동(취업, 실업)을 하지 않는 상태에 있는 사람**, 이들은 주된 활동상태에 따라 가사, 육아, 취업준비, 통학, 연로 등으로 구분

라. 조사결과(경상남도 장애인 일자리통합지원서비스 인식)

1) 인구사회학적 특성 및 주관적 인식

- 경상남도 장애인 일자리통합지원서비스를 위한 인식 조사를 실시하였으며, 총 306명의 장애인이 응답함.
- 조사에 응답한 장애인의 인구사회학적 특성 및 주관적 인식을 살펴보면, 성별의 경우 '남성' (56.2%)이 '여성' (43.8%)보다 많았음. 연령의 경우 '18~39세' (59.7%), '40~64세' (26.6%)가 많았고 평균연령은 34.3세로 조사됨. 학력의 경우 '고등학교' (56.2%), '전문대학교' (12.7%), '기타(특수학교, 10.8%)' 가 많았고, 결혼상태의 경우 '미혼' (77.1%), '기혼' (17.0%)순으로 많았음.
- 건강상태의 경우 '좋음' (34.6%), '보통' (33.7%), '매우 좋음' (19.6%)이 많았고, 법적수급대상의 경우 '비수급자' (73.1%)가 '수급자(수급자+차상위계층, 26.9%)' 보다 많았음.

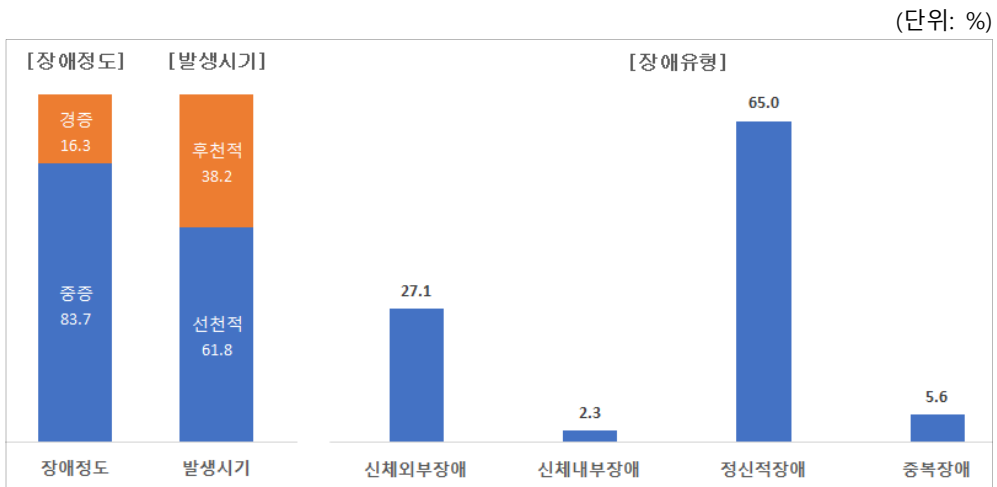
〈표 5-8〉 인구사회학적 특성 및 주관적 인식

항목		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	172	56.2
	여성	134	43.8
	합계	306	100.0
연령	17세 이하	26	8.5
	18~39세	182	59.7
	40~64세	82	26.6
	65세 이상	16	5.2
	평균	34.3	
	합계	306	100.0
학력	무학	3	1.0
	초등학교	15	4.9
	중학교	22	7.2
	고등학교	172	56.2
	전문대학교	39	12.7
	대학교(4년제)	19	6.2
	대학원	3	1.0
	기타	33	10.8
	합계	306	100.0
결혼상태	미혼	236	77.1
	기혼	52	17.0
	이혼	12	3.9
	사별	4	1.3
	기타	2	0.7
	합계	306	100.0
건강상태정도	아주 좋지 않다	7	2.3
	좋지 않다	30	9.8
	보통	103	33.7
	좋다	106	34.6
	매우 좋다	60	19.6
	합계	306	100.0
법적수급대상	비수급자	224	72.9
	수급자	67	21.9
	차상위계층	15	4.9
	합계	306	100.0
월평균 가구소득	50만원 이하	36	11.8
	51~100만원	63	20.6
	101~200만원	69	22.5

	201~300만원	68	22.9
	301~500만원	56	17.6
	500만원 이상	14	4.6
	합계	306	100.0

2) 장애특성

- 장애특성을 살펴보면, 응답자의 대부분이 정신적 장애임에 따라 ‘중증(심한 장애)’ 이 83.7%로 가장 많고, ‘경증(심하지 않은 장애)’ 16.3%임. 중증을 성별과 연령별로 구분하여 살펴보면, ‘여성’ (82.8%)보다 ‘남성’ (84.3%)이 조금 더 많은 것으로 조사되었고, 연령이 높을수록 중증장애의 비율이 낮아지는 것으로 조사됨.
- 장애유형의 경우 지적, 자폐성, 정신장애를 포함하는 ‘정신적 장애인’ 이 65.0%로 가장 많았으며, ‘신체외부장애’ 27.1%, ‘중복장애’ 5.6% 순으로 조사됨. 중복장애의 경우 지적+자폐성, 뇌병변+언어, 지체+청각, 청각+언어, 지체+지적 등의 유형임.
- 장애유형 중 정신적 장애를 연령별로 살펴보면, ‘17세 이하’ 가 84.6%, ‘18~39세’ 80.0%인 반면 ‘40~64세’ 는 37.0%, ‘65세 이상’ 0.0%인 것으로 조사됨.



[그림 5-1] 장애특성(장애정도, 발생시기, 장애유형)

〈표 5-9〉 장애유형 및 장애정도

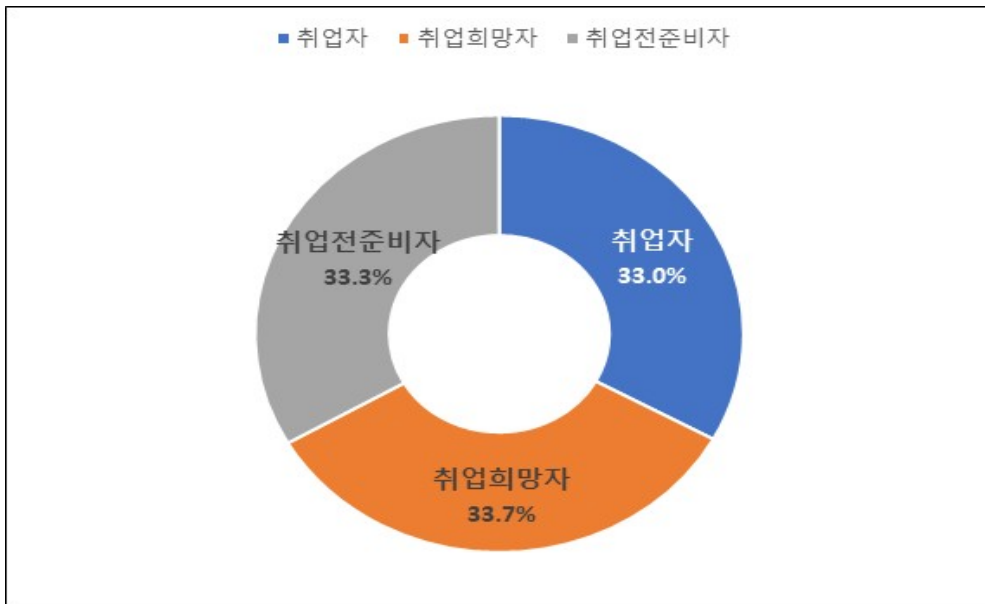
(단위: %, 명)

항목		장애정도		장애유형			사례수	
		중증	경증	신체 외부 장애	신체 내부 장애	정신적 장애		중복 장애
전체		83.7	16.3	27.1	2.3	65.0	5.6	306
성별	남성	84.3	15.7	23.8	2.3	68.0	5.8	172
	여성	82.8	17.2	31.3	2.2	61.2	5.2	134
연령	17세 이하	92.3	7.7	15.4	0.0	84.6	0.0	26
	18~39세	92.9	7.1	12.6	1.1	80.8	5.5	182
	40~64세	70.4	29.6	51.9	4.9	37.0	6.2	82
	65세 이상	31.3	68.8	87.5	6.3	0.0	6.3	16
학력	무학	33.3	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	3
	초등학교	80.0	20.0	40.0	0.0	46.7	13.3	15
	중학교	86.4	13.6	40.9	0.0	50.0	9.1	22
	고등학교	84.9	15.1	22.1	2.3	70.3	5.2	172
	전문대학교	82.1	17.9	35.9	0.0	59.0	5.1	39
	대학교(4년제)	63.2	36.8	42.1	15.8	36.8	5.3	19
결혼상태	대학원	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	3
	미혼	92.4	7.6	13.6	1.3	80.1	5.1	236
	기혼	57.7	42.3	78.8	5.8	9.6	5.8	52
	이혼	41.7	58.3	66.7	0.0	25.0	8.3	12
건강상태 정도	사별	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4
	아주 좋지 않다	85.7	14.3	42.9	0.0	28.6	28.6	7
	좋지 않다	76.7	23.3	36.7	13.3	40.0	10.0	30
	보통	80.6	19.4	33.0	1.0	59.2	6.8	103
	좋다	84.0	16.0	26.4	.9	69.8	2.8	106
법적수급 대상	매우 좋다	91.7	8.3	11.7	1.7	83.3	3.3	60
	비수급자	82.5	17.5	29.1	2.2	64.1	4.5	224
	수급자	92.5	7.5	16.4	0.0	74.6	9.0	67
장애유형	차상위계층	66.7	33.3	40.0	13.3	40.0	6.7	15
	신체외부장애	48.2	51.8	100.0	0.0	0.0	0.0	83
	신체내부장애	42.9	57.1	0.0	100.0	0.0	0.0	7
	정신적장애	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	199
장애정도	중복장애	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	17
	중증	100.0	0.0	15.6	1.2	77.7	5.5	256
발생시기	경증	0.0	100.0	86.0	8.0	0.0	6.0	50
	선천적	92.1	7.9	12.7	1.1	81.0	5.3	189
월평균 가구소득	후천적	70.1	29.9	50.4	4.3	39.3	6.0	117
	50만원 이하	83.3	16.7	27.8	0.0	63.9	8.3	36
	51~100만원	79.4	20.6	34.9	3.2	54.0	7.9	63
	101~200만원	75.3	21.7	29.0	2.9	58.0	10.1	69
	201~300만원	88.2	11.8	26.5	1.5	69.1	2.9	68
	301~500만원	90.7	9.3	16.7	3.7	79.6	0.0	56
500만원 이상	85.7	14.3	21.4	0.0	78.6	0.0	14	

3) 경제활동상태 유형

- 경상남대 장애인의 경제활동상태를 살펴보면, ‘취업희망자(실업자)’가 33.7%로 가장 많았고, ‘취업전준비자(비경제활동)’ 33.3%, ‘취업자’ 33.0% 순으로 조사됨.
- 경제활동상태를 법적수급대상별로 살펴보면, 수급자의 경우 ‘취업자’ (20.9%) 보다 ‘취업희망자’ (43.3%), ‘취업전준비자’ (35.8%)가 많고, 비수급자와 차상위 계층은 ‘취업자’ (각 36.3%, 40.0%)가 많은 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면 신체·외부장애, 신체·내부장애, 중복장애의 경우 취업자 (각 50.6%, 42.9%, 41.2%)가 많았으나, 정신적 장애의 경우 취업자 (24.6%) 보다 ‘취업희망자’ (34.7%), ‘취업전준비자’ (40.7%)가 많은 것으로 조사됨.
- 장애정도별로 살펴보면, 경증(심하지 않은 장애)은 ‘취업자’ (46.0%), ‘취업희망자’ (40.0%)가 많은 반면 중증(심한 장애)은 ‘취업전준비자’ (37.1%)가 많은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-2] 경제활동상태 유형

〈표 5-10〉 경제활동 유형

(단위: %, 명)

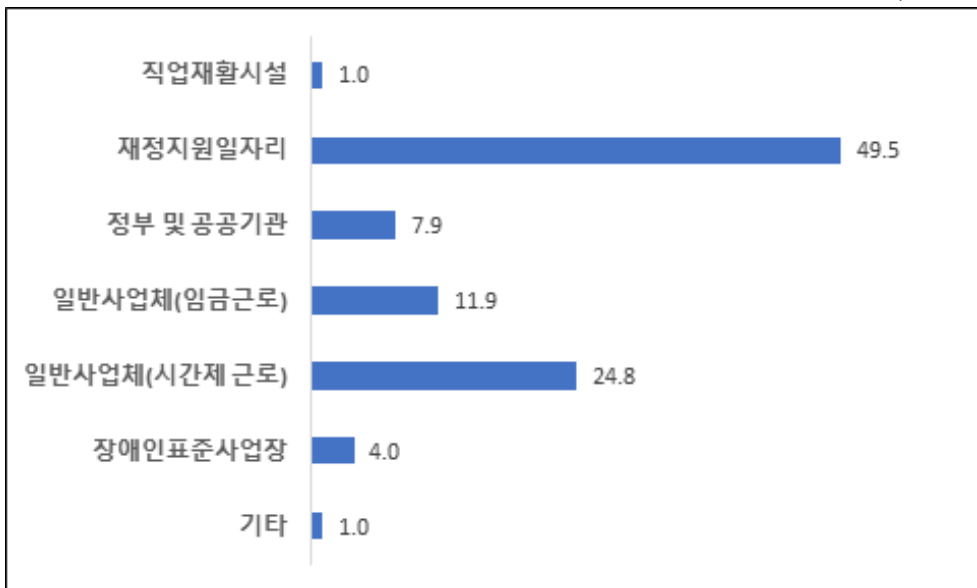
항목		취업자	취업희망자	취업전준비자	사례수
전체		33.0	33.7	33.3	306
성별	남성	34.9	31.4	33.7	172
	여성	30.6	36.6	32.8	134
연령	17세 이하	0.0	0.0	100.0	26
	18~39세	29.7	39.0	31.3	182
	40~64세	40.7	37.0	22.2	82
	65세 이상	87.5	6.3	6.3	16
학력	무학	100.0	0.0	0.0	3
	초등학교	40.0	33.3	26.7	15
	중학교	45.5	31.8	22.7	22
	고등학교	30.2	34.9	34.9	172
	전문대학교	43.6	43.6	12.8	39
	대학교(4년제)	42.1	42.1	15.8	19
	대학원	66.7	33.3	0.0	3
결혼상태	미혼	24.2	34.7	41.1	236
	기혼	67.3	25.0	7.7	52
	이혼	50.0	50.0	0.0	12
	사별	50.0	25.0	25.0	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	57.1	14.3	28.6	7
	좋지 않다	40.0	23.3	36.7	30
	보통	39.8	36.9	23.3	103
	좋다	27.4	32.1	40.6	106
	매우 좋다	25.0	38.3	36.7	60
법적수급 대상	비수급자	36.3	30.9	32.7	224
	수급자	20.9	43.3	35.8	67
	차상위계층	40.0	33.3	26.7	15
장애유형	신체외부장애	50.6	31.3	18.1	83
	신체내부장애	42.9	42.9	14.3	7
	정신적장애	24.6	34.7	40.7	199
	중복장애	41.2	29.4	29.4	17
장애정도	중증	30.5	32.4	37.1	256
	경증	46.0	40.0	14.0	50
발생시기	선천적	28.6	30.7	40.7	189
	후천적	40.2	38.5	21.4	117
월평균 가구소득	50만원 이하	25.0	50.0	25.0	36
	51~100만원	33.3	33.3	33.3	63
	101~200만원	36.2	27.5	36.2	69
	201~300만원	38.2	19.1	42.6	68
	301~500만원	27.8	50.0	22.2	56
	500만원 이상	35.7	35.7	28.6	14

4) 취업자의 직장(일자리) 현황

○ 직장(일자리) 형태

- 취업자의 현 직장(일자리) 유형을 살펴보면, ‘정부 재정지원일자리’가 49.5%로 가장 많았고, ‘일반사업체(시간제 근로)’ 24.8%, ‘일반사업체(임금근로)’ 11.9% 순으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 연령이 많을수록(40세 이상) ‘정부 재정지원일자리’와 ‘정부 및 공공기관 일자리’ 근무비중이 높았고, 연령이 낮을수록(18~39세) ‘일반사업체’ 근무비중이 높은 것으로 조사됨.
- 건강상태정도의 경우 건강이 좋지 않을수록 ‘정부 재정지원일자리’와 ‘일반사업체(시간제 근로)’ 근무비중이 높았고, 장애유형의 경우 신체 외부·내부 장애인은 대부분 ‘정부 재정지원일자리’ (각 69.0%, 66.7%) 근무비중이 높았고, 정신적 장애인은 ‘일반사업체(임금근로, 시간제 근로)’ 근무 비중이 높은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-3] 취업자 직장(일자리) 형태

〈표 5-11〉 취업자 직장(일자리) 형태

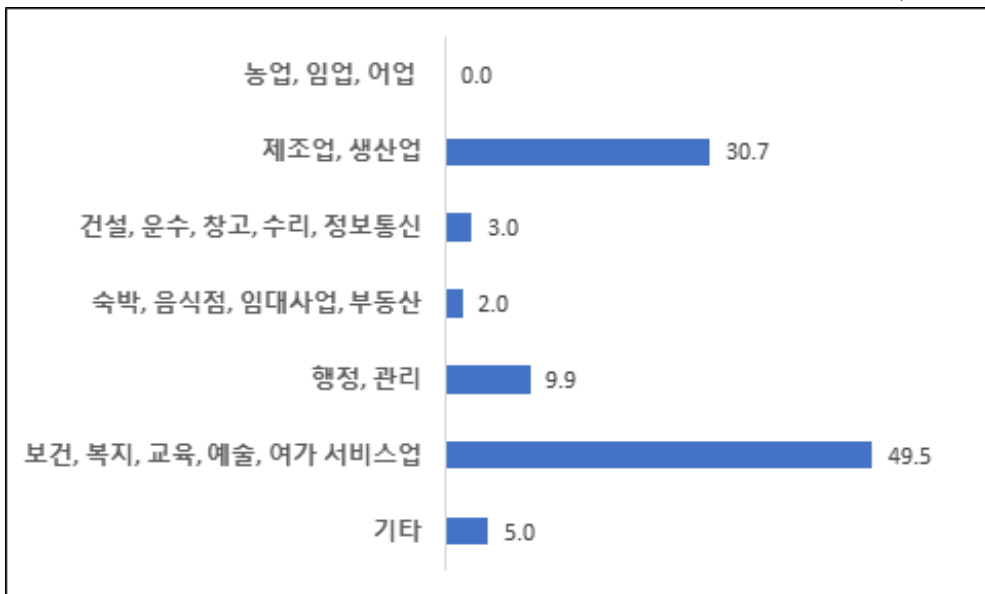
(단위: %, 명)

항목		직업 재활 시설	재정 지원 일자리	정부 및 공공 기관	일반 사업체 (임금 근로)	일반 사업체 (시간제 근로)	장애인 표준 사업장	기타	사례수
전체		1.0	49.5	7.9	11.9	24.8	4.0	1.0	101
성별	남성	1.7	48.3	8.3	13.3	23.3	5.0	0.0	60
	여성	0.0	51.2	7.3	9.8	26.8	2.4	2.4	41
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	18~39세	0.0	37.0	3.7	16.7	37.0	5.6	0.0	54
	40~64세	0.0	57.6	12.1	9.1	15.2	3.0	3.0	33
	65세 이상	7.1	78.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14
학력	무학	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	3
	초등학교	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	중학교	0.0	40.0	10.0	20.0	20.0	0.0	10.0	10
	고등학교	0.0	48.1	5.8	9.6	32.7	3.8	0.0	52
	전문대학교	0.0	41.2	17.6	23.5	17.6	0.0	0.0	17
	대학교(4년제)	0.0	50.0	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	8
	대학원	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2
결혼상태	미혼	0.0	35.1	5.3	14.0	40.4	5.3	0.0	57
	기혼	2.9	65.7	14.3	11.4	2.9	2.9	0.0	35
	이혼	0.0	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	6
	사별	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	4
	좋지 않다	0.0	66.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0.0	12
	보통	2.4	51.2	2.4	17.1	19.5	4.9	2.4	41
	좋다	0.0	48.3	10.3	10.3	31.0	0.0	0.0	29
	매우 좋다	0.0	26.7	6.7	13.3	40.0	13.3	0.0	15
법적수급 대상	비수급자	1.2	49.4	8.6	12.3	23.5	4.9	0.0	81
	수급자	0.0	50.0	0.0	14.3	28.6	0.0	7.1	14
	차상위계층	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	2.4	69.0	11.9	4.8	7.1	4.8	0.0	42
	신체내부장애	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	정신적장애	0.0	32.7	2.0	16.3	42.9	4.1	2.0	49
	중복장애	0.0	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	7
장애정도	중증	0.0	43.8	5.5	15.1	32.9	2.7	0.0	73
	경증	3.6	64.3	14.3	3.6	3.6	7.1	3.6	28
발생시기	선천적	0.0	31.5	7.4	13.0	42.6	5.6	0.0	54
	후천적	2.1	70.2	8.5	10.6	4.3	2.1	2.1	47

○ 직장(일자리) 산업형태

- 취업자의 직장(일자리) 산업별 유형을 살펴보면, ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ 이 49.5%로 가장 많았고, ‘제조업, 생산업’ 30.7%, ‘행정, 관리업’ 9.9% 순으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 18~39세 취업자는 대부분 ‘제조업, 생산업’ (46.3%)에 종사하고, 연령이 많을수록(40세 이상) ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ (각 54.5%, 78.6%)에 종사비중이 높은 것으로 조사됨. 건강상태정도의 경우 건강상태가 좋지 않을수록 ‘제조업, 생산업’ (각 8.3%, 25.0%)보다 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ (각 75.0%) 종사비중이 높은 것으로 조사됨.
- 장애유형의 경우 신체 외부·내부장애인은 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ (각 64.3%, 66.7%) 종사비중이 높았고, 정신적 장애인은 ‘제조업, 생산업’ (51.0%) 종사비중이 높은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-4] 취업자 직장(일자리) 산업형태

〈표 5-12〉 취업자 직장(일자리) 산업형태

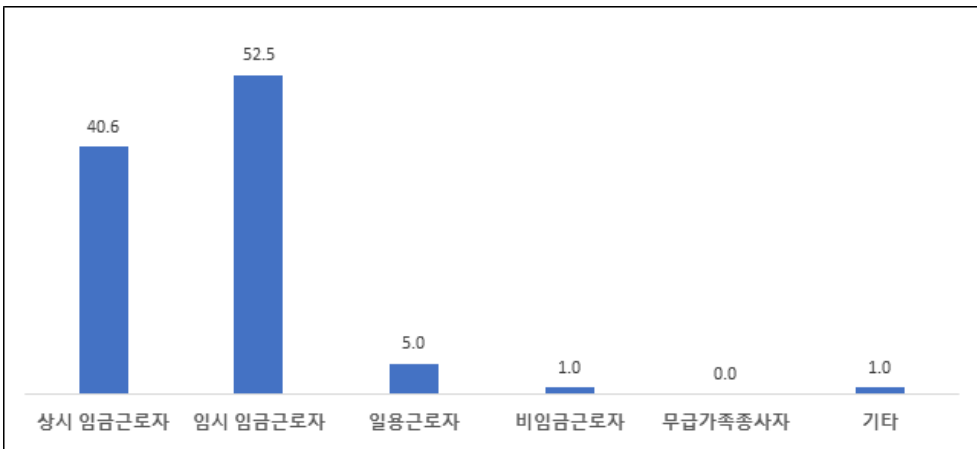
(단위: %, 명)

항목		농업 임업 어업	제조업 생산업	건설 운수 창고 수리 정보통신	숙박 음식점 임대 사업 부동산	행정 관리	보건 복지 교육 예술 서비스업	기타	사례수
전체		0.0	30.7	3.0	2.0	9.9	49.5	5.0	101
성별	남성	0.0	33.3	3.3	1.7	8.3	48.3	5.0	60
	여성	0.0	26.8	2.4	2.4	12.2	51.2	4.9	41
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	18~39세	0.0	46.3	1.9	3.7	9.3	38.9	0.0	54
	40~64세	0.0	18.2	6.1	0.0	12.1	54.5	9.1	33
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	78.6	14.3	14
학력	무학	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	3
	초등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	6
	중학교	0.0	30.0	10.0	0.0	0.0	60.0	0.0	10
	고등학교	0.0	36.5	1.9	1.9	13.5	42.3	3.8	52
	전문대학교	0.0	41.2	0.0	0.0	0.0	58.8	0.0	17
	대학교(4년제)	0.0	12.5	12.5	0.0	25.0	50.0	0.0	8
결혼상태	대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2
	미혼	0.0	45.6	1.8	3.5	10.5	38.6	0.0	57
	기혼	0.0	11.4	2.9	0.0	8.6	62.9	14.3	35
	이혼	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0	6
건강상태 정도	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2
	아주 좋지 않다	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	4
	좋지 않다	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	75.0	16.7	12
	보통	0.0	34.1	7.3	0.0	7.3	46.3	4.9	41
	좋다	0.0	31.0	0.0	3.4	24.1	37.9	3.4	29
법적수급 대상	매우 좋다	0.0	40.0	0.0	6.7	0.0	53.3	0.0	15
	비수급자	0.0	32.1	1.2	2.5	11.1	46.9	6.2	81
	수급자	0.0	21.4	7.1	0.0	7.1	64.3	0.0	14
	차상위계층	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	0.0	7.1	4.8	0.0	14.3	64.3	9.5	42
	신체내부장애	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	3
	정신장애	0.0	51.0	2.0	4.1	6.1	34.7	2.0	49
	중복장애	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	7
장애정도	중증	0.0	38.4	1.4	2.7	6.8	46.6	4.1	73
	경증	0.0	10.7	7.1	0.0	17.9	57.1	7.1	28
발생시기	선천적	0.0	48.1	1.9	3.7	7.4	35.2	3.7	54
	후천적	0.0	10.6	4.3	0.0	12.8	66.0	6.4	47

○ 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)

- 취업자의 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)를 살펴보면, '임시 임금근로자'가 52.5%로 가장 많고, '상시 임금근로자' 40.6%, '일용근로자' 5.0% 순으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 18~39세는 대부분 '상시 임금근로자' (57.4%)로 종사중이고, 연령이 많을수록(40세 이상) '임시 임금근로자' (각 60.6%, 78.6%)와 '일용근로자' (각 12.1%, 7.1%) 종사비중이 높은 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체 외부·내부장해인은 대부분 '임시 임금근로자' (각 64.3%, 100.0%)로 종사중이고, 정신적 장애인은 대부분 '상시 임금근로자' (57.1%)로 종사중인 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-5] 취업자 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)

〈표 5-13〉 취업자 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)

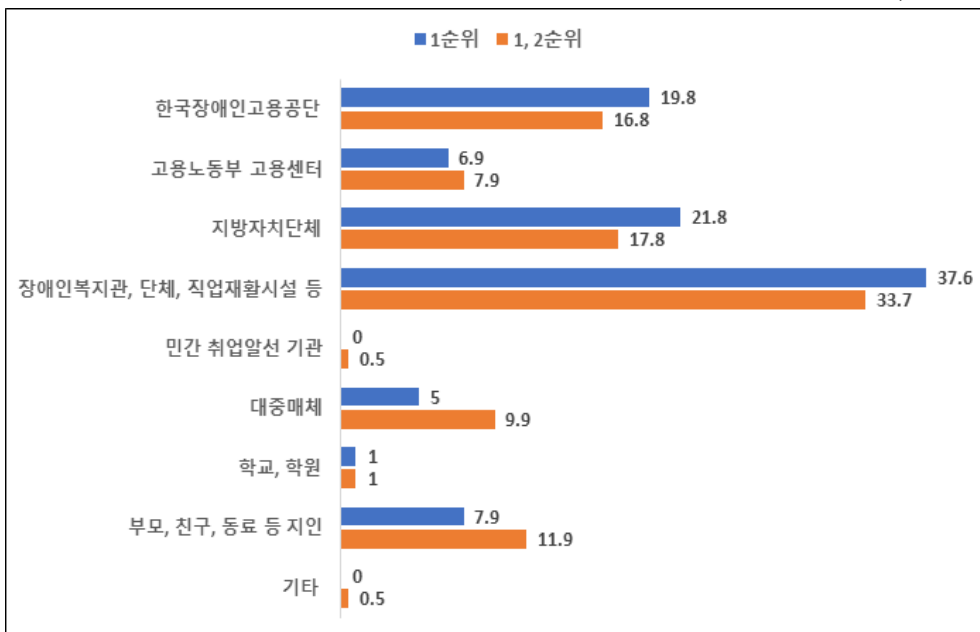
(단위: %, 명)

항목		상시 임금 근로자	임시 임금 근로자	일용근 로자	비임금 근로자	무급 가족 종사자	기타	사례수
전체		40.6	52.5	5.0	1.0	0.0	1.0	101
성별	남성	41.7	50.0	6.7	1.7	0.0	0.0	60
	여성	39.0	56.1	2.4	0.0	0.0	2.4	41
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18~39세	57.4	40.7	0.0	0.0	0.0	1.9	54
	40~64세	24.2	60.6	12.1	3.0	0.0	0.0	33
	65세 이상	14.3	78.6	7.1	0.0	0.0	0.0	14
학력	무학	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	초등학교	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	6
	중학교	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10
	고등학교	42.3	50.0	3.8	1.9	0.0	1.9	52
	전문대학교	52.9	47.1	0.0	0.0	0.0	0.0	17
	대학교(4년제)	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8
	대학원	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
결혼상태	미혼	56.1	42.1	0.0	0.0	0.0	1.8	57
	기혼	22.9	68.6	8.6	0.0	0.0	0.0	35
	이혼	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0	6
	사별	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
건강상태 정도	아주 좋지 않다	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
	좋지 않다	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	12
	보통	41.5	48.8	4.9	2.4	0.0	2.4	41
	좋다	44.8	51.7	3.4	0.0	0.0	0.0	29
	매우 좋다	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	15
법적수급 대상	비수급자	43.2	51.9	3.7	0.0	0.0	1.2	81
	수급자	35.7	50.0	7.1	7.1	0.0	0.0	14
	차상위계층	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	21.4	64.3	11.9	0.0	0.0	2.4	42
	신체내부장애	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	정신장애	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	49
	중복장애	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	7
장애정도	중증	47.9	47.9	2.7	0.0	0.0	1.4	73
	경증	21.4	64.3	10.7	3.6	0.0	0.0	28
발생시기	선천적	51.9	42.6	1.9	1.9	0.0	1.9	54
	후천적	27.7	63.8	8.5	0.0	0.0	0.0	47

○ 취업경로

- 취업자의 취업경로를 살펴보면, ‘장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설’ 이 37.6%로 가장 많았고, ‘지방자치단체’ 21.8%, ‘한국장애인고용공단’ 19.8% 순으로 조사됨(1순위 기준).
- 연령별로 살펴보면, 18~39세, 40~64세의 경우 ‘장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설’ (각 48.1%, 30.3%)과 ‘한국장애인고용공단’ (각 24.1%, 21.2%)에서 주로 취업한 반면 65세 이상의 경우 ‘지방자치단체’ (50.0%)를 통해 대부분 취업한 것으로 조사됨(1순위 기준).
- 장애유형별로 살펴보면, 신체 외부·내부장애의 경우 보건복지부 산하 ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설’ (각 26.2%, 0.0%) 보단 ‘한국장애인고용공단’ (각 16.7%, 33.3%), ‘지방자치단체’ (각 33.3%)를 통해 많이 취업했고, 정신적 장애의 경우 ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설’ (51.0%)를 통해 많이 취업한 것으로 조사됨(1순위 기준).

(단위: %)



[그림 5-6] 취업자 취업경로

〈표 5-14〉 취업자 취업경로(1순위)

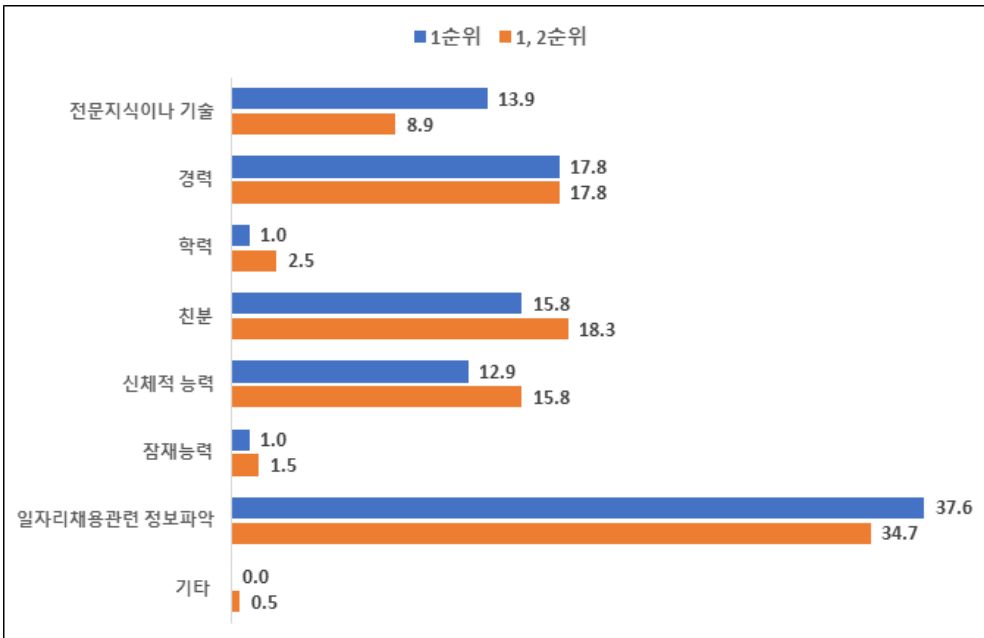
(단위: %, 명)

항목	한국 장애 인고 용공 단	고용 노동 부 고용 센터	지방 자치 단체	장애 인복 지관, 단체, 직업 재활 시설	민간 취업 알선 기관	대중 매체	학교, 학원	부모, 친구, 동료 등 지인	기타	사례 수	
전체	19.8	6.9	21.8	37.6	0.0	5.0	1.0	7.9	0.0	101	
성별	남성	16.7	8.3	26.7	31.7	0.0	5.0	1.7	10.0	0.0	60
	여성	24.4	4.9	14.6	46.3	0.0	4.9	0.0	4.9	0.0	41
연령	18~39세	24.1	5.6	9.3	48.1	0.0	1.9	1.9	9.3	0.0	54
	40~64세	21.2	9.1	30.3	30.3	0.0	3.0	0.0	6.1	0.0	33
	65세 이상	0.0	7.1	50.0	14.3	0.0	21.4	0.0	7.1	0.0	14
학력	무학	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	3
	초등학교	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	중학교	10.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10
	고등학교	21.2	5.8	21.2	36.5	0.0	1.9	1.9	11.5	0.0	52
	전문대학교	17.6	5.9	23.5	41.2	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	17
	대학교(4년제)	50.0	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	8
대학원	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	
결혼상태	미혼	22.8	5.3	8.8	49.1	0.0	3.5	1.8	8.8	0.0	57
	기혼	17.1	11.4	37.1	17.1	0.0	8.6	0.0	8.6	0.0	35
	이혼	16.7	0.0	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	사별	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	4
	좋지 않다	8.3	8.3	25.0	33.3	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	12
	보통	19.5	12.2	26.8	34.1	0.0	2.4	2.4	2.4	0.0	41
	좋다	27.6	0.0	20.7	34.5	0.0	6.9	0.0	10.3	0.0	29
	매우 좋다	20.0	6.7	0.0	60.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	15
법적수급 대상	비수급자	23.5	6.2	21.0	33.3	0.0	6.2	1.2	8.6	0.0	81
	수급자	0.0	7.1	21.4	64.3	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	14
	차상위계층	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	16.7	11.9	33.3	26.2	0.0	9.5	0.0	2.4	0.0	42
	신체내부장애	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	3
	정신적장애	22.4	4.1	10.2	51.0	0.0	2.0	0.0	10.2	0.0	49
	중복장애	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	7
장애정도	중증	20.5	6.8	17.8	42.5	0.0	2.7	1.4	8.2	0.0	73
	경증	17.9	7.1	32.1	25.0	0.0	10.7	0.0	7.1	0.0	28
발생시기	선천적	25.9	5.6	9.3	50.0	0.0	0.0	1.9	7.4	0.0	54
	후천적	12.8	8.5	36.2	23.4	0.0	10.6	0.0	8.5	0.0	47

○ 취업 시 도움된 것

- 취업자가 취업할 때 도움된 것들을 살펴보면, ‘일자리채용 관련 정보파악’ 이 37.6%로 가장 많았고, ‘경력’ 17.8%, ‘친분’ 15.8%순으로 조사됨(1순위 기준).
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 ‘신체적 능력’ (15.0%)이 여성(9.8%)보다 높았고, 여성은 ‘경력’ (19.5%), ‘친분’ (19.5%)에서 남성(16.7%, 13.3%)보다 높은 것으로 조사됨(1순위 기준).
- 장애유형별로 살펴보면, 정신적 장애는 ‘일자리채용 관련 정보파악’ 과 ‘경력’ , ‘신체적 능력’ (각 22.4%)이 도움 되었고 신체외부장애는 ‘일자리채용 관련 정보파악’ (52.4%), ‘전문지식이나 기술’ (19.0%)이 도움된 것으로 조사됨(1순위 기준).

(단위: %)



[그림 5-7] 취업자 취업 시 도움된 것

〈표 5-16〉 취업자 취업 시 도움된 것(1순위)

(단위: %, 명)

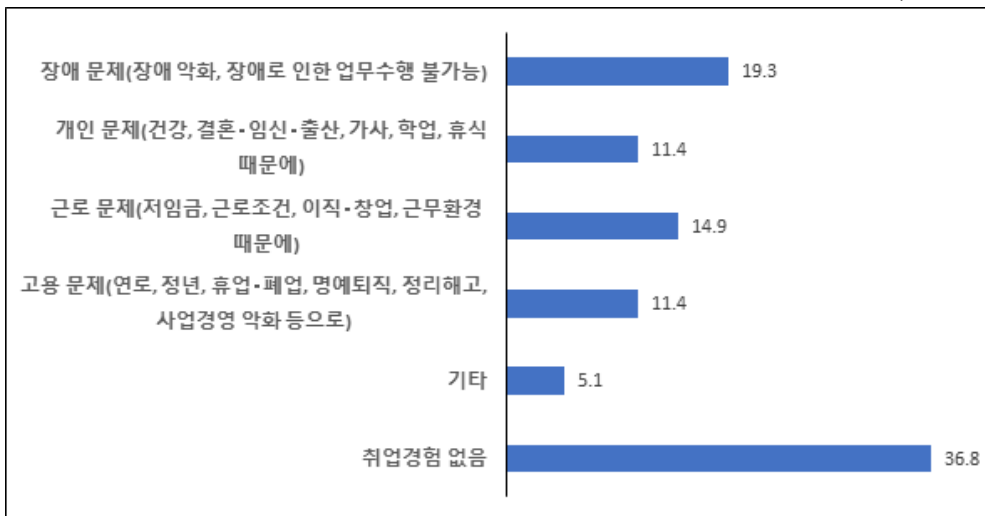
항목	전문 지식 이나 기술	경력	학력	친분	신체 적 능력	잠재 능력	일자 리채 용관 련 정보 파악	기타	사례 수	
전체	13.9	17.8	1.0	15.8	12.9	1.0	37.6	0.0	101	
성별	남성	13.3	16.7	0.0	13.3	15.0	0.0	41.7	0.0	60
	여성	14.6	19.5	2.4	19.5	9.8	2.4	31.7	0.0	41
연령	18~39세	16.7	24.1	1.9	16.7	18.5	0.0	22.2	0.0	54
	40~64세	12.1	12.1	0.0	12.1	6.1	3.0	54.5	0.0	33
	65세 이상	7.1	7.1	0.0	21.4	7.1	0.0	57.1	0.0	14
학력	무학	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	3
	초등학교	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	66.7	0.0	6
	중학교	10.0	10.0	0.0	30.0	20.0	0.0	30.0	0.0	10
	고등학교	5.8	21.2	0.0	19.2	13.5	1.9	38.5	0.0	52
	전문대학교	17.6	23.5	0.0	5.9	11.8	0.0	41.2	0.0	17
	대학교(4년제)	50.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	8
	대학원	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	
결혼상태	미혼	17.5	22.8	0.0	17.5	19.3	0.0	22.8	0.0	57
	기혼	8.6	14.3	2.9	11.4	5.7	2.9	54.3	0.0	35
	이혼	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	50.0	0.0	6
	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	4
	좋지 않다	8.3	8.3	0.0	33.3	0.0	0.0	50.0	0.0	12
	보통	14.6	17.1	0.0	7.3	9.8	0.0	51.2	0.0	41
	좋다	13.8	24.1	3.4	17.2	20.7	3.4	17.2	0.0	29
	매우 좋다	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	15
법적수급 대상	비수급자	13.6	18.5	0.0	17.3	12.3	1.2	37.0	0.0	81
	수급자	14.3	14.3	7.1	7.1	14.3	0.0	42.9	0.0	14
	차상위계층	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	6
장애유형	신체외부장애	19.0	11.9	0.0	9.5	4.8	2.4	52.4	0.0	42
	신체내부장애	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	3
	정신적장애	12.2	22.4	2.0	18.4	22.4	0.0	22.4	0.0	49
	중복장애	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	57.1	0.0	7
장애정도	중증	17.8	19.2	1.4	13.7	16.4	1.4	30.1	0.0	73
	경증	3.6	14.3	0.0	21.4	3.6	0.0	57.1	0.0	28
발생시기	선천적	14.8	25.9	0.0	18.5	16.7	0.0	24.1	0.0	54
	후천적	12.8	8.5	2.1	12.8	8.5	2.1	53.2	0.0	47

5) 취업희망자의 현황

○ 이전 직장(일자리) 퇴사사유

- 취업희망자의 이전 직장(일자리) 퇴사사유를 살펴보면, ‘장애문제(장애악화, 장애로 인한 업무수행 불가능 등)’가 19.3%로 가장 많았고, ‘근로문제(저임금, 근로조건, 이직·창업, 근무환경 등)’ 14.9% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 ‘장애문제’ (23.3%) 때문에 퇴사했고, 여성은 ‘근로문제’ (20.4%) 때문에 퇴사한 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 ‘근로문제’ (29.0%), ‘고용문제’ (25.8%), ‘장애문제’ (12.9%) 때문에 퇴사했고, 정신적 장애는 ‘장애문제’ (21.9%), ‘근로문제’ (11.0%) 때문에 퇴사한 것으로 조사됨.
- 장애정도의 경우 중증(심한 장애)은 ‘장애문제’ (22.2%) 때문에, 경증(심하지 않은 장애)은 ‘고용문제’ (37.5%) 때문에 퇴사한 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-8] 취업희망자 이전 직장(일자리) 퇴사사유

〈표 5-17〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 퇴사사유

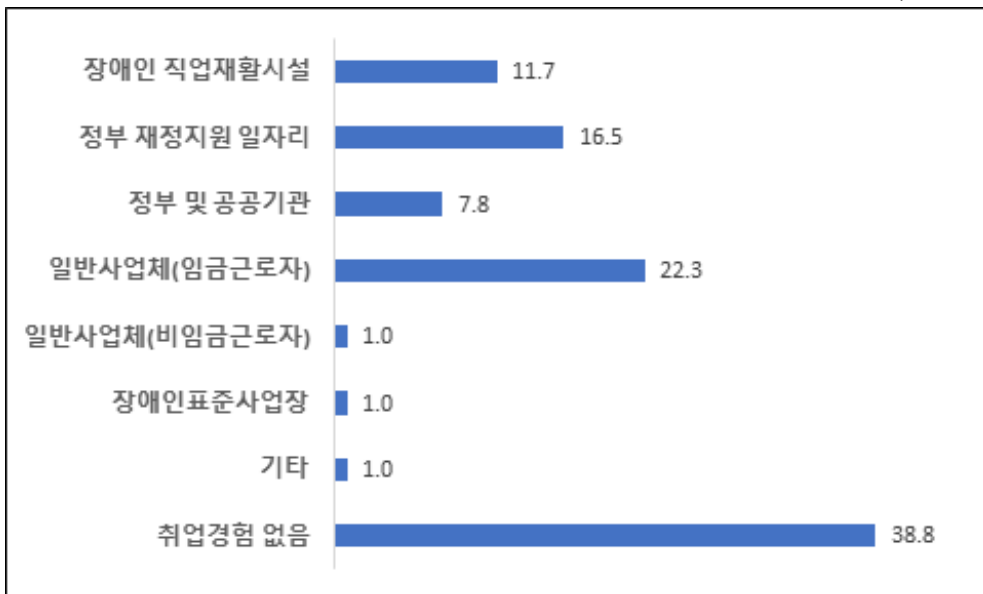
(단위: %, 명)

항목		장애 문제	개인 문제	근로 문제	고용 문제	기타	취업경험 없음	사례수
전체		19.3	11.4	14.9	11.4	5.1	36.8	114
성별	남성	23.3	11.7	10.0	11.7	5.0	38.3	60
	여성	14.8	11.1	20.4	11.1	7.4	35.2	54
연령	18~39세	19.7	6.6	14.5	5.3	5.3	48.7	76
	40~64세	19.4	19.4	16.7	22.2	8.3	13.9	36
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3	6
	중학교	33.3	22.2	22.2	11.1	0.0	11.1	9
	고등학교	20.0	10.8	15.4	10.8	6.2	36.9	65
	전문대학교	15.8	0.0	10.5	15.8	10.5	47.4	19
	대학교(4년제)	0.0	33.3	11.1	22.2	11.1	22.2	9
결혼상태	대학원	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
	미혼	20.7	10.3	12.6	5.7	4.6	46.0	87
	기혼	17.6	11.8	17.6	29.4	17.6	5.9	17
	이혼	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	14.3	7
	사별	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
	건강상태 정도	아주 좋지 않다	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
좋지 않다		14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	57.1	7
보통		20.9	14.0	14.0	7.0	4.7	39.5	43
좋다		13.2	7.9	15.8	18.4	10.5	34.2	38
매우 좋다		25.0	4.2	20.8	12.5	4.2	33.3	24
법적수급 대상	비수급자	19.5	6.5	15.6	16.9	9.1	32.5	77
	수급자	19.4	19.4	9.7	0.0	0.0	51.6	31
	차상위계층	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	6
장애유형	신체외부장애	12.9	9.7	29.0	25.8	12.9	9.7	31
	신체내부장애	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	4
	정신적장애	21.9	9.6	11.0	5.5	2.7	49.3	73
	중복장애	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	6
장애정도	중증	22.2	10.0	13.3	4.4	4.4	45.6	90
	경증	8.3	16.7	20.8	37.5	12.5	4.2	24
발생시기	선천적	16.4	9.8	11.5	6.6	3.3	52.5	61
	후천적	22.6	13.2	18.9	17.0	9.4	18.9	53

○ 이전 직장(일자리) 형태

- 취업희망자의 이전 직장(일자리) 형태를 살펴보면, ‘일반사업체(임금근로자)’가 22.3%로 가장 많았고, ‘정부 재정지원일자리’ 16.5%, ‘장애인 직업재활시설’ 11.7% 순으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면 신체외부장애는 ‘일반사업체(임금근로)’ 외에 ‘재정지원일자리’ (23.1%)와 ‘정부 및 공공기관’ (15.4%)에도 근무했었고, 정신적 장애는 ‘재정지원일자리’ (14.5%)와 ‘직업재활시설’ (13.0%)에 근무한 것으로 조사됨.
- 장애정도별로 살펴보면 경증(심하지 않은 장애)은 대부분 ‘일반사업체(임금근로)’에 근무했었고(55.0%), 중증(심한장애)는 ‘일반사업체(임금근로)’와 ‘재정지원일자리’ (16.9%), ‘직업재활시설’ (13.3%)에 근무한 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-9] 취업희망자 이전 직장(일자리) 형태

〈표 5-18〉 취업희망자 이전 직장(일자리) 형태

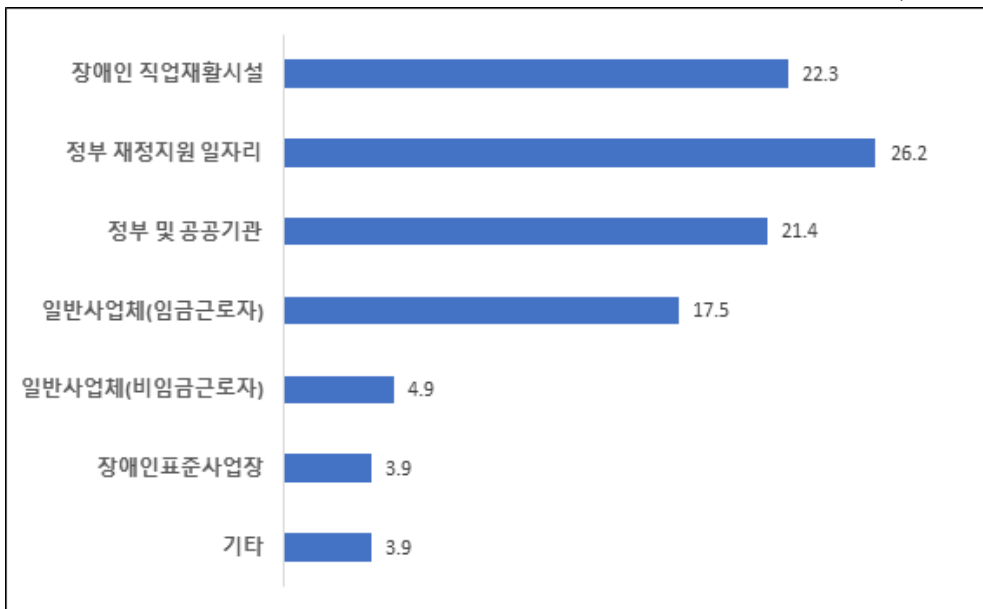
(단위: %, 명)

항목		직업 재활 시설	재정 지원 일자리	정부 및 공공 기관	일반 사업체 (임금 근로)	일반 사업체 (비임금 근로)	장애인 표준 사업장	기타	취업 경험 없음	사례 수
전체		11.7	16.5	7.8	22.3	1.0	1.0	1.0	38.8	103
성별	남성	13.0	11.1	7.4	24.1	1.9	1.9	0.0	40.7	60
	여성	10.2	22.4	8.2	20.4	0.0	0.0	2.0	36.7	54
연령	18~39세	11.3	15.5	8.5	14.1	0.0	1.4	0.0	49.3	76
	40~64세	10.0	20.0	6.7	40.0	3.3	0.0	3.3	16.7	36
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	6
	중학교	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	9
	고등학교	8.3	21.7	8.3	21.7	1.7	1.7	0.0	36.7	65
	전문대학교	11.8	17.6	5.9	17.6	0.0	0.0	0.0	47.1	19
	대학교(4년제)	12.5	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	12.5	25.0	9
대학원	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	
결혼상태	미혼	13.4	15.9	7.3	15.9	0.0	1.2	1.2	45.1	87
	기혼	0.0	15.4	15.4	46.2	7.7	0.0	0.0	15.4	17
	이혼	0.0	16.7	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7	7
	사별	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2
	좋지 않다	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	57.1	7
	보통	7.9	15.8	7.9	21.1	0.0	2.6	0.0	44.7	43
	좋다	8.8	23.5	5.9	23.5	0.0	0.0	0.0	38.2	38
	매우 좋다	21.7	13.0	13.0	26.1	0.0	0.0	0.0	26.1	24
법적수급 대상	비수급자	10.1	17.4	11.6	26.1	0.0	0.0	0.0	34.8	77
	수급자	17.2	13.8	0.0	10.3	3.4	3.4	0.0	51.7	31
	차상위계층	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0	6
장애유형	신체외부장애	7.7	23.1	15.4	38.5	0.0	0.0	3.8	11.5	31
	신체내부장애	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	4
	정신적장애	13.0	14.5	4.3	17.4	0.0	1.4	0.0	49.3	73
	중복장애	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	6
장애정도	중증	13.3	16.9	6.0	14.5	1.2	1.2	0.0	47.0	90
	경증	5.0	15.0	15.0	55.0	0.0	0.0	5.0	5.0	24
발생시기	선천적	12.1	13.8	6.9	13.8	0.0	1.7	0.0	51.7	61
	후천적	11.1	20.0	8.9	33.3	2.2	0.0	2.2	22.2	53

○ 희망 직장(일자리) 형태

- 취업희망자의 희망 직장(일자리) 형태를 살펴보면, '정부 재정지원일자리' 가 26.2%로 가장 많았고, '장애인 직업재활시설' 22.3%, '정부 및 공공기관' 21.4% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 대부분 '직업재활시설' (25.9%)을 희망하고, 여성은 대부분 '재정지원일자리' (28.6%)를 희망하는 것으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 18~39세는 '일반사업체' 보단 '정부 및 공공기관' (25.4%), '재정지원일자리' (23.9%), '직업재활시설' (22.5%)를 희망하고, 연령이 높을수록 '일반사업체(임금근로)' 를 희망하는 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 대부분 '정부 및 공공기관' (38.5%)를 희망하고, 정신적 장애는 대부분 '직업재활시설' (30.4%)를 희망하는 것으로 조사됨. 장애정도의 경우 경증장애는 '정부 및 공공기관' , '일반사업체(임금근로)' 희망하고(각 35.0%), 중증장애는 '직업재활시설' , '재정지원일자리' (각 26.5%)를 희망하는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-10] 취업희망자 희망 직장(일자리) 형태

〈표 5-19〉 취업희망자 희망 직장(일자리) 형태

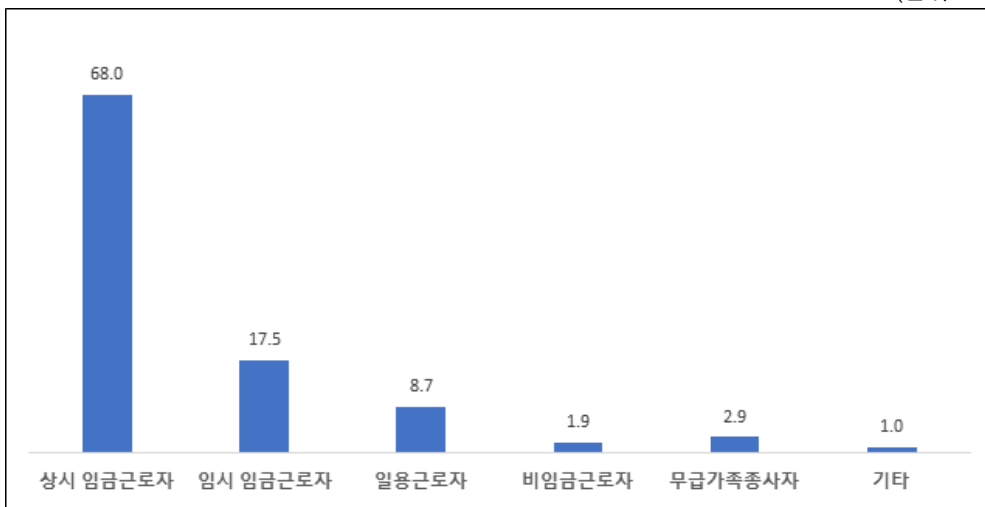
(단위: %, 명)

항목		직업 재활 시설	재정 지원 일자리	정부 및 공공 기관	일반 사업체 (임금 근로)	일반 사업체 (비임금 근로)	장애인 표준 사업장	기타	사례 수
전체		22.3	26.2	21.4	17.5	4.9	3.9	3.9	103
성별	남성	25.9	24.1	20.4	13.0	5.6	7.4	3.7	60
	여성	18.4	28.6	22.4	22.4	4.1	0.0	4.1	54
연령	18~39세	22.5	23.9	25.4	12.7	7.0	5.6	2.8	76
	40~64세	23.3	33.3	13.3	23.3	0.0	0.0	6.7	36
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	중학교	28.6	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	9
	고등학교	20.0	30.0	20.0	20.0	5.0	3.3	1.7	65
	전문대학교	11.8	23.5	23.5	17.6	5.9	5.9	11.8	19
	대학교(4년제)	0.0	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	0.0	9
대학원	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	
결혼상태	미혼	23.2	26.8	23.2	13.4	6.1	4.9	2.4	87
	기혼	7.7	23.1	15.4	38.5	0.0	0.0	15.4	17
	이혼	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	7
	사별	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2
	좋지 않다	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	7
	보통	21.1	21.1	26.3	21.1	2.6	5.3	2.6	43
	좋다	17.6	32.4	20.6	20.6	2.9	0.0	5.9	38
	매우 좋다	26.1	26.1	21.7	8.7	13.0	4.3	0.0	24
법적수급 대상	비수급자	17.4	23.2	26.1	21.7	4.3	2.9	4.3	77
	수급자	37.9	31.0	13.8	3.4	6.9	3.4	3.4	31
	차상위계층	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	7.7	23.1	38.5	26.9	0.0	0.0	3.8	31
	신체내부장애	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	4
	정신적장애	30.4	27.5	15.9	13.0	5.8	4.3	2.9	73
	중복장애	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	6
장애정도	중증	26.5	26.5	18.1	13.3	6.0	4.8	4.8	90
	경증	5.0	25.0	35.0	35.0	0.0	0.0	0.0	24
발생시기	선천적	31.0	27.6	17.2	8.6	8.6	5.2	1.7	61
	후천적	11.1	24.4	26.7	28.9	0.0	2.2	6.7	53

○ 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)

- 취업희망자의 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)를 살펴보면, '상시 임금근로자'가 68.0%로 가장 많았고, '임시 임금근로자' 17.5%, '일용근로자' 8.7% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 대부분 '상시 임금근로자' (75.9%)를 희망하고, 여성도 '상시 임금근로자' (59.2%)를 희망하지만 '임시 임금근로자' (26.5%) 희망비중이 남성에 비해 상대적으로 높은 것으로 조사됨.
- 학력의 경우 중학교 이하일수록 '임시 임금근로자' 희망비중이 높은 반면, 고등학교 이상부터는 '상시 임금근로자' 를 더 희망하는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-11] 취업희망자 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)

〈표 5-20〉 취업희망자 희망 직장(일자리)의 직위(고용형태)

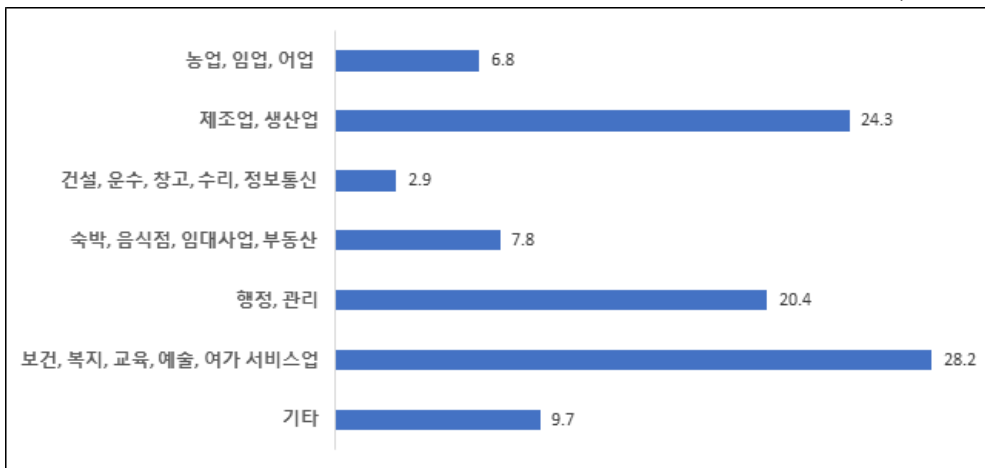
(단위: %, 명)

항목		상시 임금 근로자	임시 임금 근로자	일용근 로자	비임금 근로자	무급 가족 종사자	기타	사례수
전체		68.0	17.5	8.7	1.9	2.9	1.0	103
성별	남성	75.9	9.3	9.3	1.9	3.7	0.0	60
	여성	59.2	26.5	8.2	2.0	2.0	2.0	54
연령	18~39세	73.2	11.3	8.5	2.8	2.8	1.4	76
	40~64세	53.3	33.3	10.0	0.0	3.3	0.0	36
	65세 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	중학교	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	9
	고등학교	65.0	15.0	11.7	1.7	5.0	1.7	65
	전문대학교	88.2	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	19
	대학교(4년제)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9
대학원	대학원	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	미혼	69.5	15.9	8.5	2.4	2.4	1.2	87
	기혼	61.5	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	17
	이혼	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	7
결혼상태	사별	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2
	좋지 않다	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	7
	보통	57.9	23.7	10.5	2.6	5.3	0.0	43
건강상태 정도	좋다	82.4	11.8	2.9	0.0	0.0	2.9	38
	매우 좋다	69.6	13.0	13.0	4.3	0.0	0.0	24
	비수급자	76.8	7.2	10.1	2.9	1.4	1.4	77
	수급자	48.3	41.4	3.4	0.0	6.9	0.0	31
법적수급 대상	차상위계층	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	6
	신체외부장애	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0.0	31
	신체내부장애	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4
장애유형	정신적장애	63.8	20.3	10.1	1.4	2.9	1.4	73
	중복장애	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	6
	중증	66.3	18.1	8.4	2.4	3.6	1.2	90
장애정도	경증	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0.0	24
	선천적	65.5	19.0	10.3	3.4	1.7	0.0	61
발생시기	후천적	71.1	15.6	6.7	0.0	4.4	2.2	53

○ 희망 직장(일자리) 산업형태

- 취업희망자의 희망 직장(일자리) 산업형태를 살펴보면, ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가서비스업’ 이 28.2%로 가장 많았고, ‘제조업, 생산업’ 24.3%, ‘행정, 관리업’ 20.4% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 ‘제조업, 생산업’ (33.3%)을 희망하고, 여성은 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가서비스업’ (40.8%)을 희망하는 것으로 조사됨.
- 학력의 경우 중학교 이하일수록 ‘농업, 임업, 어업’ 희망비중이 높았고 (각 28.6%, 40.0%), 고등학교 이상일수록 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가서비스업’ 과 ‘행정, 관리업’ 희망비중이 높은 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 ‘행정, 관리업’ (42.3%), 신체내부장애는 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가서비스업’ (66.7%), 정신적 장애는 ‘제조업, 생산업’ (33.3%)을 희망하는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-12] 취업희망자 희망 직장(일자리) 산업형태

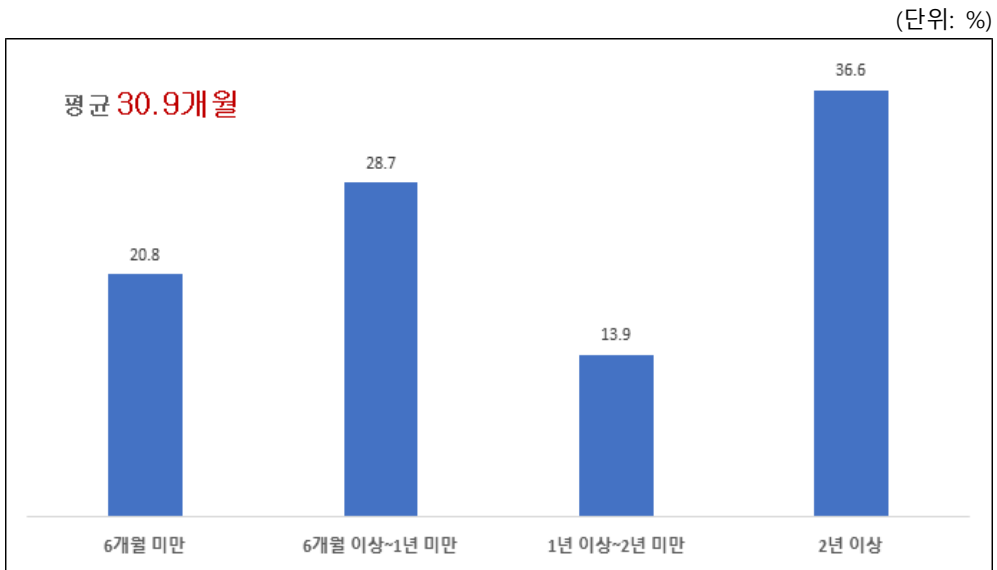
〈표 5-21〉 취업희망자 직장(일자리) 산업형태

(단위: %, 명)

항목		농업 임업 어업	제조업 생산업	건설 운수 창고 수리 정보통신	숙박 음식점 임대 사업 부동산	행정 관리	보건 복지 교육 예술 서비스업	기타	합계
전체		6.8	24.3	2.9	7.8	20.4	28.2	9.7	103
성별	남성	3.7	33.3	3.7	11.1	22.2	16.7	9.3	60
	여성	10.2	14.3	2.0	4.1	18.4	40.8	10.2	54
연령	18~39세	2.8	29.6	0.0	11.3	19.7	29.6	7.0	76
	40~64세	16.7	13.3	10.0	0.0	23.3	23.3	13.3	36
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	6
	중학교	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3	9
	고등학교	5.0	23.3	1.7	10.0	20.0	31.7	8.3	65
	전문대학교	0.0	23.5	0.0	5.9	23.5	23.5	23.5	19
	대학교(4년제)	0.0	25.0	0.0	12.5	37.5	25.0	0.0	9
대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	
결혼상태	미혼	4.9	28.0	0.0	9.8	20.7	30.5	6.1	87
	기혼	7.7	0.0	7.7	0.0	30.8	23.1	30.8	17
	이혼	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	7
	사별	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2
	좋지 않다	14.3	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0	7
	보통	13.2	21.1	2.6	0.0	15.8	39.5	7.9	43
	좋다	0.0	29.4	2.9	14.7	23.5	17.6	11.8	38
	매우 좋다	4.3	26.1	0.0	13.0	21.7	26.1	8.7	24
법적수급 대상	비수급자	1.4	24.6	1.4	8.7	24.6	27.5	11.6	77
	수급자	20.7	24.1	6.9	6.9	6.9	27.6	6.9	31
	차상위계층	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	40.0	0.0	6
장애유형	신체외부장애	0.0	7.7	11.5	7.7	42.3	15.4	15.4	31
	신체내부장애	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	4
	정신적장애	10.1	33.3	0.0	8.7	13.0	29.0	5.8	73
	중복장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	6
장애정도	중증	8.4	27.7	1.2	9.6	13.3	30.1	9.6	90
	경증	0.0	10.0	10.0	0.0	50.0	20.0	10.0	24
발생시기	선천적	6.9	31.0	0.0	13.8	15.5	27.6	5.2	61
	후천적	6.7	15.6	6.7	0.0	26.7	28.9	15.6	53

○ 구직활동 기간

- 취업희망자의 구직활동 기간을 살펴보면, '2년 이상' 이 36.6%로 가장 많았고, '6개월 이상~1년 미만' 28.7%, '6개월 미만' 20.8% 순으로 조사됨.
- 평균 구직활동 기간은 30.9개월로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 여성(32.4개월)의 구직활동 기간이 남성(29.5개월)보다 더 긴 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 정신적 장애(32.6개월)의 구직활동 기간이 타 장애보다 더 긴 것으로 조사되었고, 특히 2년 이상(44.8%)이 많은 것으로 조사됨.



[그림 5-13] 취업희망자 구직활동 기간

〈표 5-22〉 취업희망자 구직활동 기간

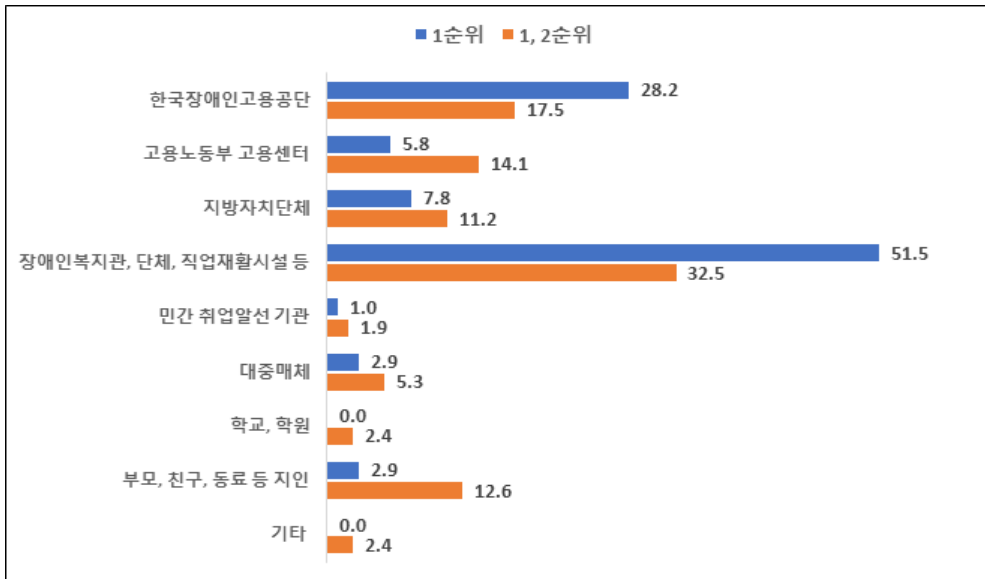
(단위: %, 개월, 명)

항목		6개월 미만	6개월 이상 ~1년 미만	1년 이상 ~ 2년 미만	2년 이상	평균	사례수
전체		20.8	28.7	13.9	36.6	40.4	101
성별	남성	20.8	24.5	17.0	37.7	29.5	53
	여성	20.8	33.3	10.4	35.4	32.4	48
연령	18~39세	21.4	25.7	12.9	40.0	33.0	70
	40~64세	17.2	34.5	17.2	31.0	27.6	29
	65세 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	20.0	0.0	80.0	43.6	5
	중학교	0.0	16.7	33.3	50.0	32.0	6
	고등학교	23.7	32.2	11.9	32.2	32.3	59
	전문대학교	23.5	29.4	17.6	29.4	29.6	17
	대학교(4년제)	25.0	12.5	25.0	37.5	20.4	8
	대학원	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1
결혼상태	미혼	20.0	28.8	11.3	40.0	32.1	80
	기혼	30.8	15.4	23.1	30.8	31.8	13
	이혼	16.7	50.0	16.7	16.7	16.8	6
	사별	0.0	100.0	0.0	0.0	9.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	100.0	0.0	0.0	0.0	3.0	1
	좋지 않다	0.0	71.4	14.3	14.3	14.7	7
	보통	31.6	21.1	13.2	34.2	25.5	38
	좋다	12.5	28.1	18.8	40.6	39.7	32
	매우 좋다	17.4	30.4	8.7	43.5	33.5	23
법적수급 대상	비수급자	21.7	30.4	15.9	31.9	30.3	69
	수급자	22.2	22.2	3.7	51.9	33.2	27
	차상위계층	0.0	40.0	40.0	20.0	25.8	5
장애유형	신체외부장애	15.4	38.5	23.1	23.1	31.8	26
	신체내부장애	33.3	0.0	33.3	33.3	22.0	3
	정신적장애	22.4	22.4	10.4	44.8	32.6	67
	중복장애	20.0	80.0	0.0	0.0	8.2	5
장애정도	중증	19.8	27.2	12.3	40.7	33.0	81
	경증	25.0	35.0	20.0	20.0	22.4	20
발생시기	선천적	12.5	32.1	10.7	44.6	32.6	56
	후천적	31.1	24.4	17.8	26.7	28.7	45

○ 구직활동 경로

- 취업희망자의 구직활동 경로를 살펴보면, ‘장애인복지관, 단체, 직업재활 시설 등’ 이 51.5%로 가장 많았고, ‘한국장애인고용공단’ 28.2%, ‘지방자치단체’ 7.8% 순으로 조사됨(1순위 기준).
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 여성에 비해 ‘고용노동부 고용센터’와 ‘부모, 친구, 동료 등 지인’의 비중이 높고, 여성은 남성에 비해 ‘한국장애인고용공단’, ‘지방자치단체’의 비중이 높은 것으로 조사됨(1순위 기준).
- 연령의 경우 18~39세는 대부분 ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설’ (59.2%)를 통해 구직활동을 하고 있고, 40세 이상은 ‘한국장애인고용공단’을 통해 구직활동하는 비중이 높아지고 있는 것으로 조사됨(1순위 기준).
- 장애유형별로 살펴보면, 신체 외부·내부장애는 대부분 ‘한국장애인고용공단’ (각 73.1%, 66.7%)을 통해 구직활동을 하고 있고, 정신적 장애는 대부분 ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설’ (69.6%)을 통해 구직활동을 하고 있는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-14] 취업희망자 구직활동 경로

〈표 5-23〉 취업희망자 구직활동 경로(1순위)

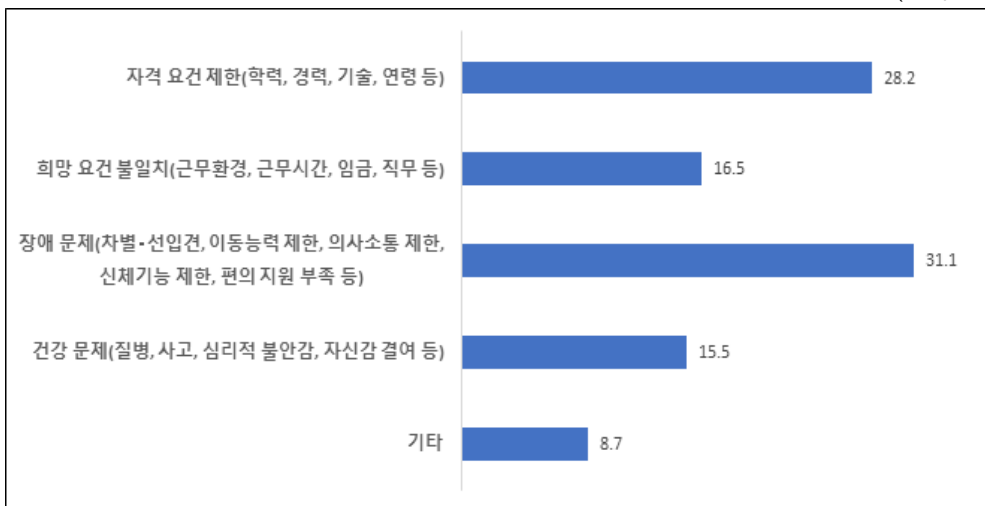
(단위: %, 명)

항목	한국 장애 인고 용공 단	고용 노동 부 고용 센터	지방 자치 단체	장애 인복 지관, 단체, 직업 재활 시설	민간 취업 알선 기관	대중 매체	학교, 학원	부모, 친구, 동료 등 지인	기타	사례 수	
전체	28.2	5.8	7.8	51.5	1.0	2.9	0.0	2.9	0.0	103	
성별	남성	22.2	9.3	5.6	51.9	1.9	3.7	0.0	5.6	0.0	54
	여성	34.7	2.0	10.2	51.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	49
연령	18~39세	19.7	5.6	8.5	59.2	1.4	2.8	0.0	2.8	0.0	71
	40~64세	46.7	6.7	6.7	33.3	0.0	3.3	0.0	3.3	0.0	30
	65세 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
	중학교	42.9	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7
	고등학교	23.3	6.7	6.7	58.3	1.7	1.7	0.0	1.7	0.0	60
	전문대학교	35.3	0.0	17.6	29.4	0.0	5.9	0.0	11.8	0.0	17
	대학교(4년제)	50.0	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	8
대학원	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	
결혼상태	미혼	19.5	4.9	8.5	59.8	1.2	3.7	0.0	2.4	0.0	82
	기혼	76.9	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	13
	이혼	33.3	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
	사별	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
	좋지 않다	28.6	0.0	0.0	57.1	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	7
	보통	26.3	2.6	7.9	55.3	0.0	2.6	0.0	5.3	0.0	38
	좋다	35.3	5.9	8.8	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34
	매우 좋다	21.7	13.0	8.7	47.8	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	23
법적수급 대상	비수급자	33.3	8.7	8.7	42.0	1.4	2.9	0.0	2.9	0.0	69
	수급자	10.3	0.0	6.9	79.3	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	29
	차상위계층	60.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	5
장애유형	신체외부장애	73.1	7.7	7.7	7.7	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	26
	신체내부장애	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	정신적장애	11.6	4.3	8.7	69.6	1.4	2.9	0.0	1.4	0.0	69
	중복장애	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	5
장애정도	중증	18.1	3.6	8.4	62.7	1.2	2.4	0.0	3.6	0.0	83
	경증	70.0	15.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	20
발생시기	선천적	15.5	6.9	5.2	67.2	1.7	0.0	0.0	3.4	0.0	58
	후천적	44.4	4.4	11.1	31.1	0.0	6.7	0.0	2.2	0.0	45

○ 구직활동 시 어려웠던 점

- 취업희망자의 구직활동 시 어려웠던 점을 살펴보면, ‘장애문제(차별·선입견, 이동능력 제한, 의사소통 제한, 신체기능 제한, 편의지원 부족 등)’가 31.1%로 가장 많았고, ‘자격 요건 제한(학력, 경력, 기술, 연령 등)’ 28.2%, ‘희망 요건 불일치(근무환경, 근무시간, 임금, 직무 등)’ 16.5% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면 남성은 ‘장애문제’ (35.2%)가 가장 많고, 여성은 ‘자격 요건 제한’ (28.6%)이 가장 많은 것으로 조사됨.
- 학력의 경우 중학교 이하일수록 ‘자격요건 제한’ 이 어려웠던 반면, 고등학교 이상일수록 ‘장애문제’ 와 ‘희망 요건 불일치’ 가 어려웠던 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 ‘자격 요건 제한’ (30.8%)이 가장 많고, 정신적 장애는 ‘장애문제’ (31.9%)가 가장 많은 것으로 조사됨. 장애 정도의 경우에도 경증(심하지 않은 장애)은 ‘자격 요건 제한’ (35.0%), 중증(심한장애)은 ‘장애문제’ (34.9%)가 가장 많은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-15] 취업희망자 구직활동 시 어려웠던 점

〈표 5-24〉 취업희망자 구직활동 시 어려웠던 점

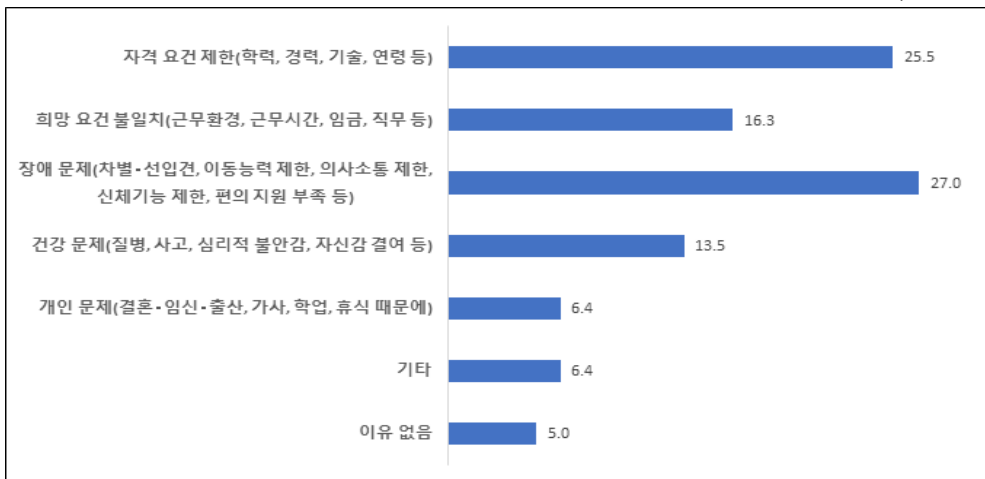
(단위: %, 명)

항목		자격요건 제한	희망요건 불일치	장애문제	건강문제	기타	사례수
전체		28.2	16.5	31.1	15.5	8.7	103
성별	남성	27.8	16.7	35.2	13.0	7.4	54
	여성	28.6	16.3	26.5	18.4	10.2	49
연령	18~39세	22.5	15.5	33.8	21.1	7.0	71
	40~64세	40.0	20.0	26.7	3.3	10.0	30
	65세 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	5
	중학교	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	7
	고등학교	30.0	15.0	28.3	16.7	10.0	60
	전문대학교	11.8	11.8	41.2	17.6	17.6	17
	대학교(4년제)	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	8
	대학원	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
결혼상태	미혼	24.4	17.1	31.7	18.3	8.5	82
	기혼	46.2	7.7	30.8	7.7	7.7	13
	이혼	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	6
	사별	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
	좋지 않다	0.0	42.9	42.9	0.0	14.3	7
	보통	31.6	10.5	28.9	23.7	5.3	38
	좋다	29.4	14.7	26.5	20.6	8.8	34
	매우 좋다	30.4	21.7	34.8	0.0	13.0	23
법적수급 대상	비수급자	24.6	14.5	33.3	17.4	10.1	69
	수급자	34.5	17.2	27.6	13.8	6.9	29
	차상위계층	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	5
장애유형	신체외부장애	30.8	26.9	26.9	0.0	15.4	26
	신체내부장애	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	3
	정신적장애	29.0	13.0	31.9	21.7	4.3	69
	중복장애	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	5
장애정도	중증	26.5	13.3	34.9	18.1	7.2	83
	경증	35.0	30.0	15.0	5.0	15.0	20
발생시기	선천적	24.1	15.5	36.2	15.5	8.6	58
	후천적	33.3	17.8	24.4	15.6	8.9	45

○ 실업상태 이유

- 취업희망자의 구직활동을 했음에도 실업상태에 남아있는 이유를 살펴보면, ‘장애문제(차별·선입견, 이동능력 제한, 의사소통 제한, 신체기능 제한, 편의지원 부족 등)’가 27.0%로 가장 많았고, ‘자격 요건 제한(학력, 경력, 기술, 연령 등)’ 25.5%, ‘희망 요건 불일치(근무환경, 근무시간, 임금, 직무 등)’ 16.3% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면 남성은 ‘장애문제’ (34.7%)가 가장 많고, 여성은 ‘자격 요건 제한’ (30.4%)이 가장 많은 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 ‘자격 요건 제한’ 과 ‘희망 요건 불일치’ (각 26.8%)가 가장 많고, 정신적 장애는 ‘장애문제’ (31.1%)가 가장 많은 것으로 조사됨. 장애정도의 경우에도 경증(심하지 않은 장애)은 ‘자격 요건 제한’ (32.1%), 중증(심한장애)은 ‘장애문제’ (30.1%)가 가장 많은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-16] 취업희망자 실업상태 이유

〈표 5-25〉 취업희망자 실업상태 이유

(단위: %, 명)

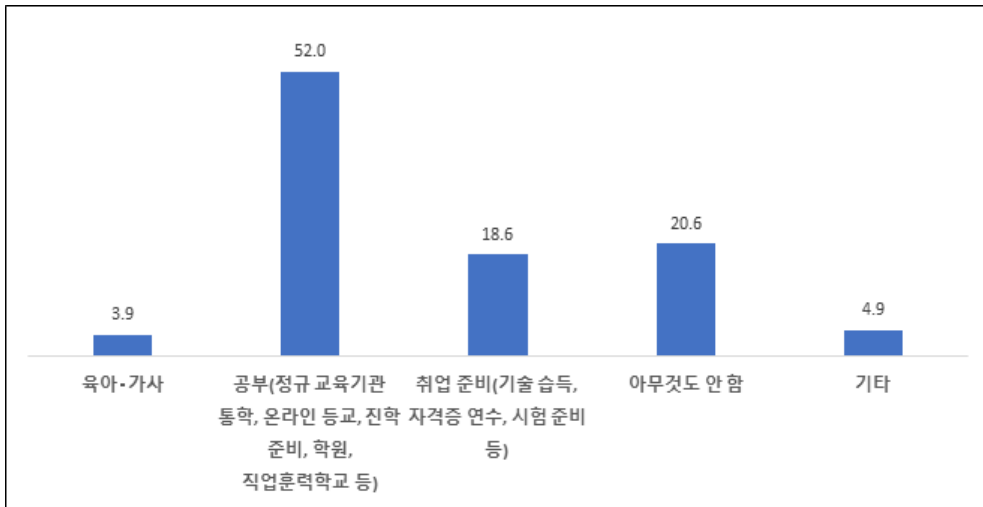
항목		자격 요건 제한	희망 요건 불일치	장애 문제	건강 문제	개인 문제	기타	이유 없음	사례 수
전체		25.5	16.3	27.0	13.5	6.4	6.4	5.0	141
성별	남성	20.8	15.3	34.7	15.3	6.9	2.8	4.2	72
	여성	30.4	17.4	18.8	11.6	5.8	10.1	5.8	69
연령	18~39세	21.6	14.4	34.0	14.4	6.2	3.1	6.2	97
	40~64세	33.3	21.4	11.9	9.5	7.1	14.3	2.4	42
	65세 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	6
	중학교	40.0	20.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10
	고등학교	25.0	15.5	22.6	16.7	7.1	7.1	6.0	84
	전문대학교	17.4	8.7	43.5	8.7	4.3	8.7	8.7	23
	대학교(4년제)	36.4	36.4	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	11
	대학원	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
결혼상태	미혼	22.3	14.3	31.3	15.2	6.3	4.5	6.3	112
	기혼	44.4	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	18
	이혼	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	7
	사별	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
	좋지 않다	10.0	30.0	30.0	20.0	0.0	10.0	0.0	10
	보통	34.0	10.6	25.5	10.6	8.5	6.4	4.3	47
	좋다	17.6	15.7	23.5	19.6	7.8	5.9	9.8	51
	매우 좋다	31.3	21.9	34.4	3.1	3.1	6.3	0.0	32
법적수급 대상	비수급자	24.5	17.3	31.6	13.3	5.1	5.1	3.1	98
	수급자	28.6	11.4	17.1	17.1	11.4	5.7	8.6	35
	차상위계층	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	25.0	12.5	8
장애유형	신체외부장애	26.8	26.8	17.1	4.9	7.3	14.6	2.4	41
	신체내부장애	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	정신적장애	25.6	12.2	31.1	15.6	6.7	2.2	6.7	90
	중복장애	0.0	0.0	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	7
장애정도	중증	23.9	13.3	30.1	15.9	7.1	3.5	6.2	113
	경증	32.1	28.6	14.3	3.6	3.6	17.9	0.0	28
발생시기	선천적	23.1	11.5	33.3	15.4	6.4	5.1	5.1	78
	후천적	28.6	22.2	19.0	11.1	6.3	7.9	4.8	63

6) 취업 전 준비자의 현황

○ 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 주로 한 일

- 취업 전 준비자의 경제활동을 하지 않았을 때 활동유형을 살펴보면, ‘공부(정규 교육기관 통학, 온라인 등교, 진학 준비, 학원, 직업훈련학교 등)’ 이 52.0%로 가장 많았고, ‘아무것도 안 함’ 20.6%, ‘취업준비(기술습득, 자격증 연수, 시험 준비 등)’ 18.6% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 ‘공부’ (60.3%)가 가장 많고, 여성은 ‘공부’ (40.9%), ‘취업준비’ (31.8%) 순으로 많은 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애는 ‘아무것도 안 함’ (33.3%)이 가장 많았고, 신체내부장애와 정신적 장애는 ‘공부’ (각 100.0%, 56.8%)가 가장 많은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-17] 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 주로 한 일

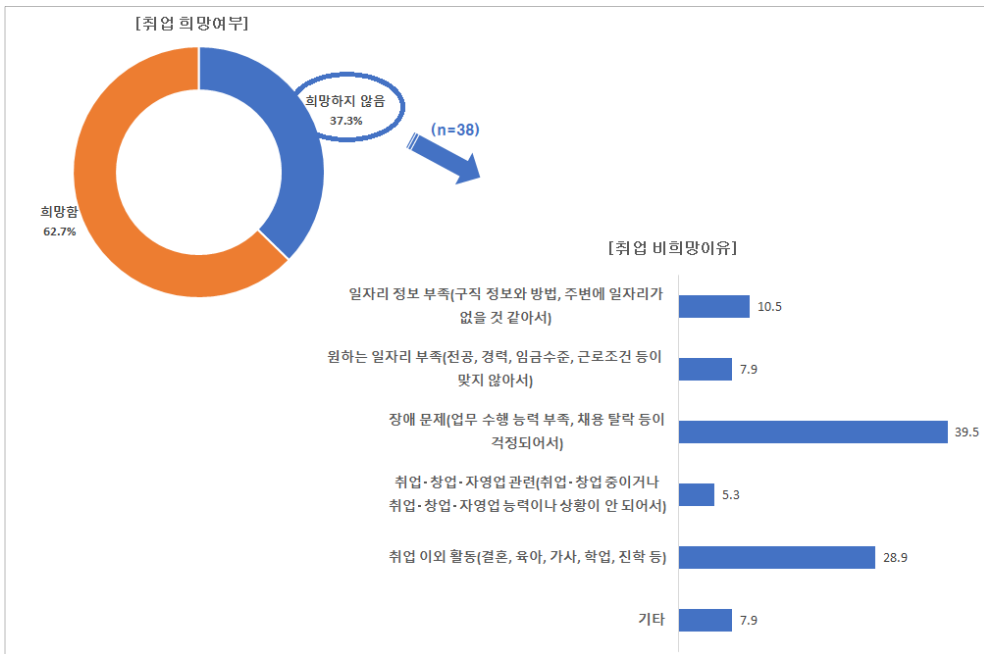
〈표 5-26〉 취업준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 주로 한 일

(단위: %, 명)

항목		육아, 가사	공부	취업준비	아무것도 안함	기타	사례수
전체		3.9	52.0	18.6	20.6	4.9	102
성별	남성	1.7	60.3	8.6	20.7	8.6	58
	여성	6.8	40.9	31.8	20.5	0.0	44
연령	17세 이하	3.8	76.9	15.4	3.8	0.0	26
	18~39세	1.8	49.1	26.3	17.5	5.3	57
	40~64세	11.1	27.8	0.0	50.0	11.1	18
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	4
	중학교	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	5
	고등학교	1.7	60.0	15.0	15.0	8.3	60
	전문대학교	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	5
	대학교(4년제)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	3
결혼상태	대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	미혼	2.1	53.6	18.6	20.6	5.2	97
	기혼	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	4
	이혼	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	사별	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
	건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
좋지 않다		0.0	36.4	0.0	63.6	0.0	11
보통		4.2	58.3	8.3	29.2	0.0	24
좋다		7.0	48.8	20.9	16.3	7.0	43
매우 좋다		0.0	54.5	36.4	0.0	9.1	22
법적수급 대상	비수급자	2.7	57.5	19.2	17.8	2.7	73
	수급자	8.3	37.5	16.7	29.2	8.3	24
	차상위계층	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	4
장애유형	신체외부장애	6.7	20.0	26.7	33.3	13.3	15
	신체내부장애	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
	정신적장애	3.7	56.8	17.3	19.8	2.5	81
	중복장애	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	5
장애정도	중증	4.2	54.7	17.9	20.0	3.2	95
	경증	0.0	14.3	28.6	28.6	28.6	7
발생시기	선천적	3.9	54.5	20.8	18.2	2.6	77
	후천적	4.0	44.0	12.0	28.0	12.0	25

- 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 취업 희망여부 및 비희망이유
 - 취업 전 준비자의 취업 희망여부를 살펴보면, ‘희망함’ 이 62.7%로 가장 많았고, ‘희망하지 않음’ 이 37.3%인 것으로 조사됨.
 - 연령별로 살펴보면, 연령이 높을수록 취업 희망비중이 높은 것으로 조사되었고, 장애정도별로 살펴보면, 중증(62.1%) 보다 경증(71.4%)이 취업 희망 비중이 더 높은 것으로 조사됨.
 - 취업을 비희망하는 취업 전 준비자의 비희망이유를 살펴보면, ‘장애문제(업무 수행 능력 부족, 채용 탈락 등이 걱정되어서)’ 가 39.5%로 가장 많고, ‘취업 이외 활동(결혼, 육아, 가사, 학업, 진학 등)’ 28.9%, ‘일자리 정보 부족(구직 정보와 방법, 주변에 일자리가 없을 것 같아서)’ 10.5% 순으로 조사됨.
 - 장애유형별로 비희망이유를 살펴보면, 신체외부장애는 ‘취업 이외 활동 (40.0%)’ , 정신적 장애와 중복장애는 ‘장애문제’ (각 40.6%, 100.0%)가 가장 많은 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-18] 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 취업 희망여부

〈표 5-28〉 취업전준비자 최근 1년 동안 경제활동 하지 않았을 때 취업희망여부

(단위: %, 명)

항목		희망함	희망하지 않음	사례수
전체		62.7	37.3	102
성별	남성	63.8	36.2	58
	여성	61.4	38.6	44
연령	17세 이하	53.8	46.2	26
	18~39세	70.2	29.8	57
	40~64세	50.0	50.0	18
	65세 이상	100.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0
	초등학교	100.0	0.0	4
	중학교	20.0	80.0	5
	고등학교	60.0	40.0	60
	전문대학교	20.0	80.0	5
	대학교(4년제)	66.7	33.3	3
대학원	대학원	0.0	0.0	0
	미혼	62.9	37.1	97
	기혼	50.0	50.0	4
	이혼	0.0	0.0	0
사별	100.0	0.0	1	
건강상태 정도	아주 좋지 않다	100.0	0.0	2
	좋지 않다	36.4	63.6	11
	보통	45.8	54.2	24
	좋다	72.1	27.9	43
	매우 좋다	72.7	27.3	22
법적수급 대상	비수급자	64.4	35.6	73
	수급자	54.2	45.8	24
	차상위계층	75.0	25.0	4
장애유형	신체외부장애	66.7	33.3	15
	신체내부장애	100.0	0.0	1
	정신적장애	60.5	39.5	81
	중복장애	80.0	20.0	5
장애정도	중증	62.1	37.9	95
	경증	71.4	28.6	7
발생시기	선천적	63.6	36.4	77
	후천적	60.0	40.0	25

〈표 5-29〉 취업준비자 취업 비희망 이유

(단위: %, 명)

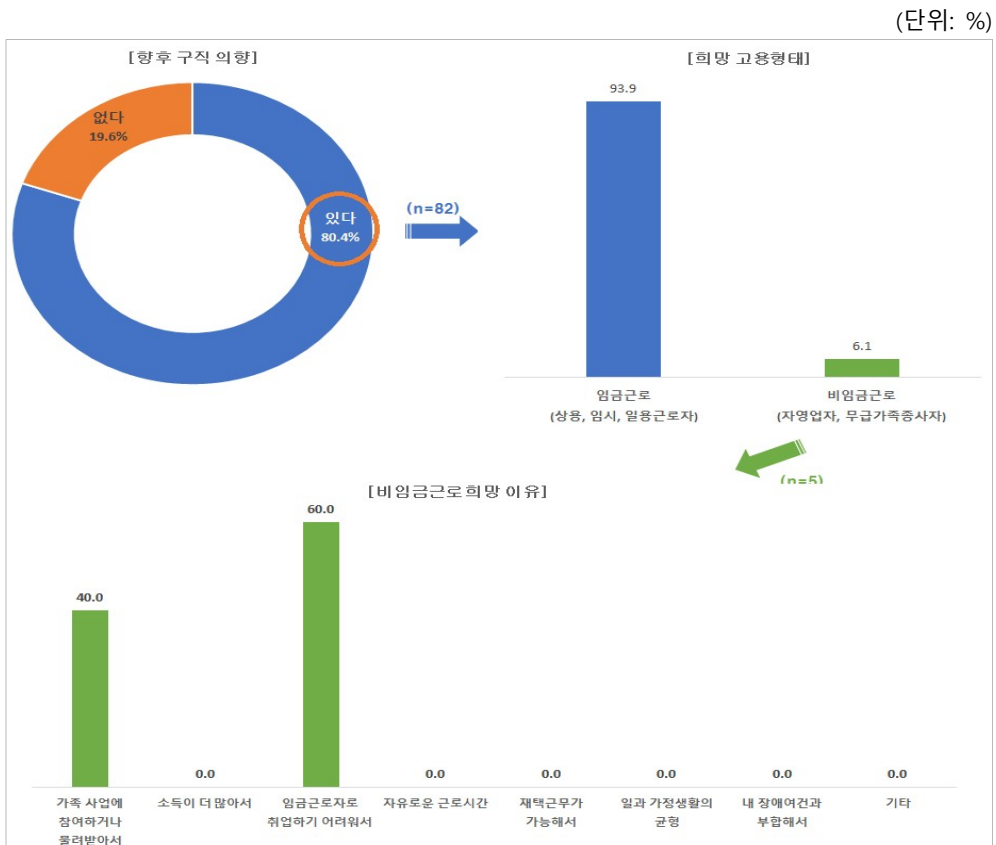
항목		일자리 정보 부족	원하는 일자리 부족	장애 문제	취업, 창업, 자영업 관련	취업 이외 활동	기타	사례수
전체		10.5	7.9	39.5	5.3	28.9	7.9	38
성별	남성	9.5	4.8	47.6	4.8	28.6	4.8	21
	여성	11.8	11.8	29.4	5.9	29.4	11.8	17
연령	17세 이하	8.3	8.3	0.0	8.3	66.7	8.3	12
	18~39세	17.6	5.9	52.9	0.0	11.8	11.8	17
	40~64세	0.0	11.1	66.7	11.1	11.1	0.0	9
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	중학교	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	4
	고등학교	4.2	4.2	33.3	8.3	37.5	12.5	24
	전문대학교	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	4
	대학교(4년제)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
결혼상태	대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	미혼	11.1	5.6	41.7	5.6	27.8	8.3	36
	기혼	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2
	이혼	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	좋지 않다	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	7
	보통	15.4	0.0	53.8	7.7	23.1	0.0	13
	좋다	16.7	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	12
	매우 좋다	0.0	16.7	0.0	0.0	83.3	0.0	6
법적수급 대상	비수급자	15.4	11.5	30.8	3.8	30.8	7.7	26
	수급자	0.0	0.0	54.5	9.1	27.3	9.1	11
	차상위계층	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
장애유형	신체외부장애	0.0	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	5
	신체내부장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	정신적장애	12.5	6.3	40.6	6.3	28.1	6.3	32
	중복장애	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
장애정도	중증	11.1	8.3	41.7	5.6	27.8	5.6	36
	경증	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2
발생시기	선천적	10.7	0.0	42.9	3.6	32.1	10.7	28
	후천적	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	0.0	10

○ 향후 구직 의향

- 취업 전 준비자의 향후 구직 의향을 살펴보면, 구직의향 ‘있음’ 이 80.4%, ‘없음’ 이 19.6%로 조사됨.

○ 희망 고용형태

- 구직의향이 있는 취업 전 준비자의 희망 고용형태를 살펴보면, ‘임금근로’ 가 93.9%, ‘비임금근로’ 가 6.1%로 조사되어 대부분 ‘임금근로’ 를 희망하는 것으로 조사됨.
- 비임금근로를 희망하는 이유로는 ‘임금 근로자로 취업하기 어려워서’ 60.0%, ‘가족사업에 참여하거나 물려받아서’ 40.0%로 조사됨.



[그림 5-19] 향후 구직의향 및 고용형태, 비임금근로희망 이유

〈표 5-30〉 취업준비자 향후 구직 의향 및 희망 고용형태

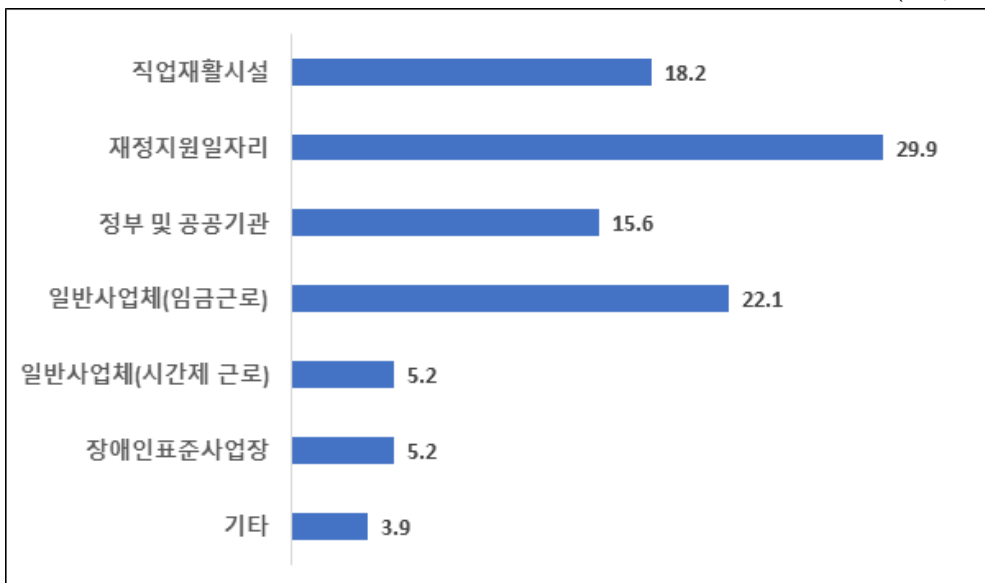
(단위: %, 명)

항목	향후 구직 의향			희망 고용형태			
	있다	없다	사례수	임금근로	비임금근로	사례수	
전체	80.4	19.6	102	93.9	6.1	82	
성별	남성	81.0	19.0	58	91.5	8.5	47
	여성	79.5	20.5	44	97.1	2.9	35
연령	17세 이하	88.5	11.5	26	100.0	0.0	23
	18~39세	84.2	15.8	57	91.7	8.3	48
	40~64세	55.6	44.4	18	90.0	10.0	10
	65세 이상	100.0	0.0	1	100.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0
	초등학교	75.0	25.0	4	100.0	0.0	3
	중학교	20.0	80.0	5	100.0	0.0	1
	고등학교	85.0	15.0	60	98.0	2.0	51
	전문대학교	40.0	60.0	5	0.0	100.0	2
	대학교(4년제)	100.0	0.0	3	66.7	33.3	3
	대학원	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0
결혼상태	미혼	80.4	19.6	97	94.9	5.1	78
	기혼	75.0	25.0	4	66.7	33.3	3
	이혼	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0
	사별	100.0	0.0	1	100.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	50.0	50.0	2	100.0	0.0	1
	좋지 않다	54.5	45.5	11	100.0	0.0	6
	보통	62.5	37.5	24	93.3	6.7	15
	좋다	88.4	11.6	43	89.5	10.5	38
	매우 좋다	100.0	0.0	22	100.0	0.0	22
법적수급 대상	비수급자	83.6	16.4	73	93.4	6.6	61
	수급자	70.8	29.2	24	100.0	0.0	17
	차상위계층	75.0	25.0	4	66.7	33.3	3
장애유형	신체외부장애	93.3	6.7	15	92.9	7.1	14
	신체내부장애	100.0	0.0	1	100.0	0.0	1
	정신적장애	77.8	22.2	81	93.7	6.3	63
	중복장애	80.0	20.0	5	100.0	0.0	4
장애정도	중증	78.9	21.1	95	93.3	6.7	75
	경증	100.0	0.0	7	100.0	0.0	7
발생시기	선천적	80.5	19.5	77	95.2	4.8	62
	후천적	80.0	20.0	25	90.0	10.0	20

○ 희망 직장(일자리) 형태

- 취업 전 준비자의 희망 직장(일자리) 형태를 살펴보면, '재정지원일자리'가 29.9%가 가장 많았고, '일반사업체(임금근로)' 22.1%, '직업재활시설' 18.2% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 '직업재활시설', '재정지원일자리', '일반사업체(임금근로)'를 희망(각 25.6%)하고, 여성은 '재정지원일자리' (35.3%), '정부 및 공공기관' (20.6%)를 희망하는 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애와 정신적 장애는 '재정지원일자리' (각 30.8%, 32.2%)를 희망하고, 신체내부장애는 '정부 및 공공기관' (100.0%)를 희망하는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-20] 희망 직장(일자리) 형태

〈표 5-31〉 취업준비자 희망 직장(일자리) 형태

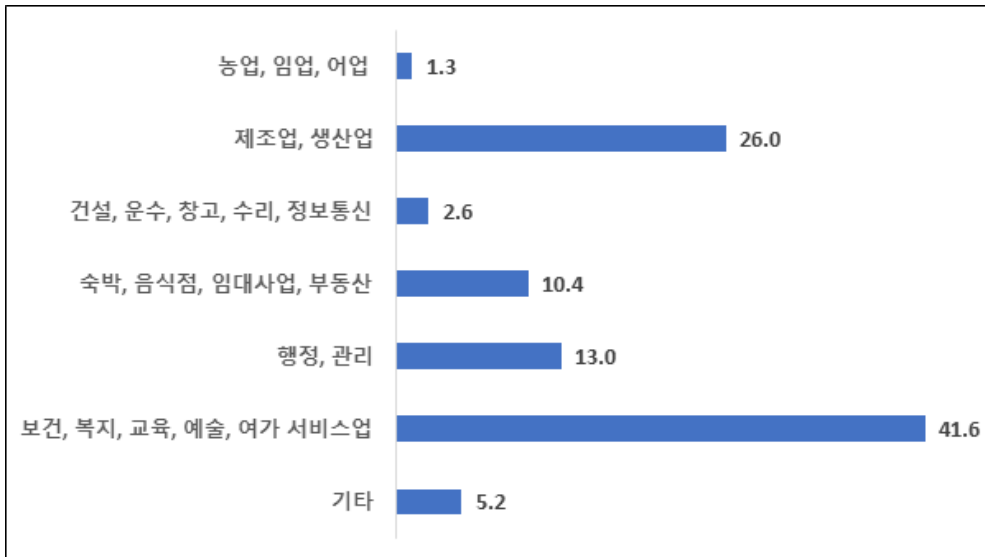
(단위: %, 명)

항목		직업 재활 시설	재정 지원 일자리	정부 및 공공 기관	일반 사업체 (임금 근로)	일반 사업체 (시간제 근무)	장애인 표준 사업장	기타	합계 (빈도)
전체		18.2	29.9	15.6	22.1	5.2	5.2	3.9	77
성별	남성	25.6	25.6	11.6	25.6	4.7	4.7	2.3	43
	여성	8.8	35.3	20.6	17.6	5.9	5.9	5.9	34
연령	17세 이하	13.0	21.7	17.4	30.4	4.3	4.3	8.7	23
	18~39세	20.5	31.8	13.6	20.5	4.5	6.8	2.3	44
	40~64세	22.2	33.3	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	9
	65세 이상	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	3
	중학교	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	고등학교	20.0	26.0	14.0	20.0	6.0	8.0	6.0	50
	전문대학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	대학교(4년제)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
	대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
결혼상태	미혼	16.2	29.7	16.2	23.0	5.4	5.4	4.1	74
	기혼	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
	이혼	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	사별	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	좋지 않다	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	6
	보통	28.6	21.4	14.3	28.6	0.0	7.1	0.0	14
	좋다	14.7	47.1	14.7	11.8	5.9	2.9	2.9	34
	매우 좋다	9.1	13.6	13.6	40.9	9.1	4.5	9.1	22
법적수급 대상	비수급자	17.5	33.3	15.8	24.6	3.5	3.5	1.8	57
	수급자	17.6	23.5	11.8	17.6	11.8	11.8	5.9	17
	차상위계층	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
장애유형	신체외부장애	7.7	30.8	23.1	15.4	7.7	0.0	15.4	13
	신체내부장애	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	정신적장애	20.3	32.2	13.6	22.0	5.1	5.1	1.7	59
	중복장애	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	4
장애정도	중증	18.6	30.0	15.7	22.9	5.7	5.7	1.4	70
	경증	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	7
발생시기	선천적	20.3	27.1	16.9	20.3	5.1	6.8	3.4	59
	후천적	11.1	38.9	11.1	27.8	5.6	0.0	5.6	18

○ 희망 직장(일자리) 산업형태

- 취업 전 준비자의 희망 직장(일자리) 산업형태를 살펴보면, ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ 이 41.6%로 가장 많았고, ‘제조업, 생산업’ 26.0%, ‘행정, 관리업’ 13.0% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성은 ‘제조업, 생산업’ (34.9%)을 희망하고, 여성은 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ (58.8%)를 희망하는 것으로 조사됨.
- 장애유형과 장애정도별로 살펴보면, 모든 장애유형이 대부분 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ 을 희망하는 것으로 조사되었고, 중증(심한장애)은 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ (44.3%), 경증(심하지 않은 장애)은 ‘숙박, 음식점, 임대사업, 부동산업’ (28.6%)를 희망하는 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-21] 희망 직장(일자리) 산업형태

〈표 5-32〉 취업준비자 희망 직장(일자리) 산업형태

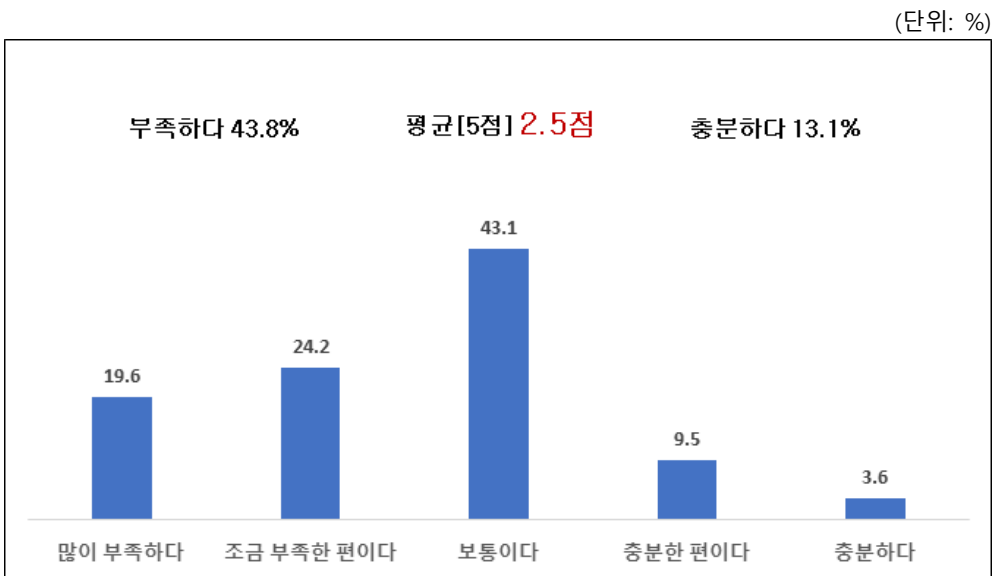
(단위: %, 명)

항목		농업 임업 어업	제조업 생산업	건설 운수 창고 수리 정보통신	숙박 음식점 임대 사업 부동산	행정 관리	보건 복지 교육 예술 서비스업	기타	사례 수
전체		1.3	26.0	2.6	10.4	13.0	41.6	5.2	77
성별	남성	2.3	34.9	4.7	9.3	16.3	27.9	4.7	43
	여성	0.0	14.7	0.0	11.8	8.8	58.8	5.9	34
연령	17세 이하	0.0	21.7	4.3	17.4	13.0	39.1	4.3	23
	18~39세	2.3	29.5	2.3	6.8	15.9	36.4	6.8	44
	40~64세	0.0	22.2	0.0	11.1	0.0	66.7	0.0	9
	65세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	초등학교	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	3
	중학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
	고등학교	2.0	24.0	4.0	12.0	12.0	38.0	8.0	50
	전문대학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	대학교(4년제)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2
결혼상태	대학원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	미혼	1.4	25.7	2.7	10.8	13.5	40.5	5.4	74
	기혼	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2
	이혼	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
	좋지 않다	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0	6
	보통	0.0	28.6	0.0	7.1	7.1	50.0	7.1	14
	좋다	2.9	26.5	0.0	11.8	17.6	35.3	5.9	34
	매우 좋다	0.0	27.3	9.1	13.6	9.1	36.4	4.5	22
법적수급 대상	비수급자	0.0	26.3	3.5	5.3	17.5	43.9	3.5	57
	수급자	5.9	29.4	0.0	29.4	0.0	35.3	0.0	17
	차상위계층	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2
장애유형	신체외부장애	0.0	7.7	7.7	15.4	15.4	38.5	15.4	13
	신체내부장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
	정신적장애	1.7	30.5	1.7	10.2	13.6	40.7	1.7	59
	중복장애	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	4
장애정도	중증	1.4	28.6	2.9	8.6	12.9	44.3	1.4	70
	경증	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	14.3	42.9	7
발생시기	선천적	1.7	28.8	1.7	11.9	13.6	40.7	1.7	59
	후천적	0.0	16.7	5.6	5.6	11.1	44.4	16.7	18

7) 장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식

○ 경상남도 장애인 일자리 지원수준

- 경상남도 내 장애인 일자리 지원수준을 살펴보면, '부족하다' 43.8%(많이 부족하다 19.6% + 조금 부족한 편이다 24.2%), '보통이다' 43.1%, '충분하다' 13.1%(충분한 편이다 9.5% + 충분하다 3.6%)로 조사됨.
- 경상남도 장애인 일자리 지원수준은 평균 5점 만점에 2.5점으로 조사됨.



[그림 5-22] 경상남도 장애인 일자리 지원수준

〈표 5-33〉 경상남도 장애인 일자리 지원수준

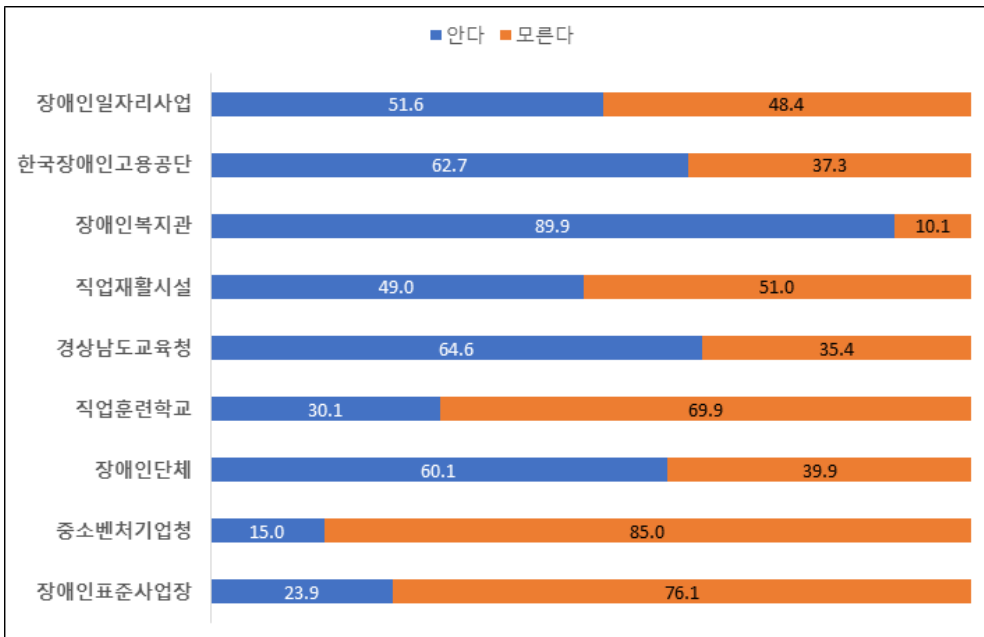
(단위: %, 점, 명)

항목		많이 부족	조금 부족	보통	충분 한편	충분	평균	사례수	
전체		19.6	24.2	43.1	9.5	3.6	2.5	306	
성별	남성	17.4	24.4	44.8	10.5	2.9	2.6	172	
	여성	22.4	23.9	41.0	8.2	4.5	2.5	134	
연령	17세 이하	34.6	15.4	34.6	0.0	15.4	2.5	26	
	18~39세	19.2	25.3	41.2	11.5	2.7	2.5	182	
	40~64세	17.3	24.7	45.7	9.9	2.5	2.6	81	
	65세 이상	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	2.5	16	
학력	무학	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.0	3	
	초등학교	13.3	13.3	66.7	6.7	0.0	2.7	15	
	중학교	9.1	22.7	59.1	4.5	4.5	2.7	22	
	고등학교	19.8	27.3	36.6	10.5	5.8	2.6	172	
	전문대학교	17.9	17.9	56.4	7.7	0.0	2.5	39	
	대학교(4년제)	5.3	36.8	36.8	21.1	0.0	2.7	19	
대학원	대학원	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	2.3	3	
	결혼상태	미혼	19.5	23.3	41.9	11.0	4.2	2.6	236
		기혼	25.0	19.2	50.0	3.8	1.9	2.4	52
		이혼	8.3	33.3	50.0	8.3	0.0	2.6	12
		사별	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4
	건강상태 정도	아주 좋지 않다	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	2.3	7
좋지 않다		26.7	43.3	23.3	0.0	6.7	2.2	30	
보통		17.5	16.5	53.4	11.7	1.0	2.6	103	
좋다		19.8	23.6	43.4	10.4	2.8	2.5	106	
매우 좋다		20.0	26.7	35.0	10.0	8.3	2.6	60	
법적수급 대상	비수급자	23.8	24.2	40.8	8.1	3.1	2.4	223	
	수급자	7.5	23.9	49.3	13.4	6.0	2.9	67	
	차상위계층	13.3	26.7	46.7	13.3	0.0	2.6	15	
장애유형	신체외부장애	18.1	26.5	45.8	7.2	2.4	2.5	83	
	신체내부장애	42.9	28.6	0.0	28.6	0.0	2.1	7	
	정신적장애	19.6	22.1	43.2	10.6	4.5	2.6	199	
	중복장애	17.6	35.3	47.1	0.0	0.0	2.3	17	
장애정도	중증	19.9	23.0	43.8	9.8	3.5	2.5	256	
	경증	18.0	30.0	40.0	8.0	4.0	2.5	50	
발생시기	선천적	20.6	23.3	41.3	9.5	5.3	2.6	189	
	후천적	17.9	25.6	46.2	9.4	0.9	2.5	117	

○ 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도

- 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도를 살펴보면, ‘장애인복지관’의 인식도가 89.9%로 가장 높은 것으로 조사되었고, ‘경상남도교육청’ 64.6%, ‘한국장애인고용공단’ 62.7%, ‘장애인단체’ 60.1% 순으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 17세 이하의 학령기의 경우 ‘경상남도교육청’ (84.0%)이 가장 인식도가 높고, 18세 이상일 경우 ‘장애인복지관’ (각 90.7%, 92.6%, 87.5%)이 가장 인식도가 높은 것으로 조사됨.
- ‘직업재활시설’, ‘직업훈련학교’, ‘중소벤처기업청’, ‘장애인표준사업장’의 경우 장애인 일자리 서비스 제공기관에 대한 전반적 인식도가 50.0%이하로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-23] 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도

〈표 5-34〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도

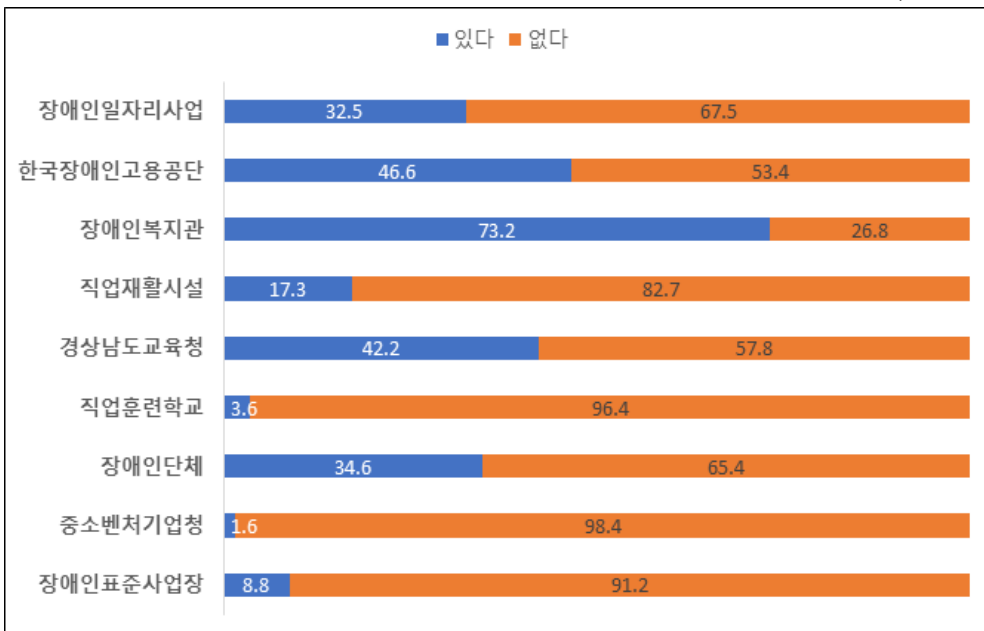
(단위: %)

항목	장애 인일 자리 사업	한국 장애 인고 용공 단	장애 인복 지관	직업 재활 시설	경상 남도 교육 청	직업 훈련 학교	장애 인단 체	중소 벤처 기업 청	장애 인표 준사 업장	
전체	51.6	62.7	89.9	49.0	64.6	30.1	60.1	15.0	23.9	
성별	남성	52.3	65.7	91.3	51.7	64.0	33.1	63.4	14.5	25.6
	여성	50.7	59.0	88.1	45.5	65.4	26.1	56.0	15.7	21.6
연령	17세 이하	23.1	69.2	76.9	50.0	84.0	19.2	57.7	11.5	34.6
	18~39세	52.2	69.2	90.7	52.7	70.9	30.8	58.2	13.7	23.6
	40~64세	56.8	54.3	92.6	48.1	51.9	34.6	63.0	18.5	22.2
	65세 이상	68.8	25.0	87.5	12.5	25.0	18.8	68.8	18.8	18.8
학력	무학	33.3	0.0	100.0	33.3	33.3	33.3	100.0	0.0	0.0
	초등학교	60.0	20.0	80.0	33.3	20.0	20.0	26.7	0.0	13.3
	중학교	40.9	36.4	86.4	45.5	36.4	13.6	45.5	9.1	18.2
	고등학교	44.2	64.5	90.7	50.6	69.6	27.9	56.4	16.3	23.3
	전문대학교	56.4	69.2	89.7	53.8	56.4	33.3	69.2	12.8	38.5
	대학교(4년제)	78.9	73.7	78.9	36.8	52.6	52.6	68.4	26.3	21.1
대학원	66.7	100.0	100.0	33.3	66.7	100.0	100.0	66.7	33.3	
결혼상태	미혼	47.0	66.9	89.8	52.1	68.9	28.4	58.5	14.0	24.6
	기혼	71.2	48.1	90.4	40.4	51.9	42.3	75.0	23.1	25.0
	이혼	58.3	50.0	100.0	33.3	41.7	25.0	41.7	8.3	8.3
	사별	50.0	50.0	75.0	50.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0
건강상태 정도	아주 좋지 않다	42.9	28.6	85.7	57.1	50.0	57.1	71.4	0.0	0.0
	좋지 않다	56.7	50.0	93.3	50.0	85.7	26.7	60.0	20.0	40.0
	보통	44.7	53.4	91.3	45.6	63.3	33.0	62.1	18.4	28.2
	좋다	50.9	67.9	86.8	50.9	55.3	26.4	53.8	12.3	17.0
	매우 좋다	63.3	80.0	91.7	50.0	64.2	30.0	66.7	13.3	23.3
법적수급 대상	비수급자	54.7	67.3	88.8	48.0	79.7	35.0	65.9	17.9	24.7
	수급자	38.8	47.8	95.5	50.7	70.7	14.9	40.3	6.0	17.9
	차상위계층	66.7	66.7	86.7	53.3	47.8	26.7	60.0	13.3	40.0
장애유형	신체외부장애	69.9	62.7	85.5	39.8	46.7	36.1	62.7	22.9	24.1
	신체내부장애	85.7	57.1	85.7	57.1	54.2	71.4	71.4	42.9	28.6
	정신적장애	43.7	62.8	91.0	52.8	57.1	26.1	58.8	11.6	24.1
	중복장애	41.2	64.7	100.0	47.1	68.7	29.4	58.8	5.9	17.6
장애정도	중증	49.6	61.7	91.4	51.2	70.6	28.1	60.5	12.9	25.0
	경증	62.0	68.0	82.0	38.0	67.5	40.0	58.0	26.0	18.0
발생시기	선천적	48.1	68.8	93.7	54.5	50.0	27.5	59.3	14.8	22.2
	후천적	57.3	53.0	83.8	40.2	70.4	34.2	61.5	15.4	26.5

○ 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도

- 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도를 살펴보면, ‘장애인복지관’의 이용도가 73.2%로 가장 높은 것으로 조사되었고, ‘한국장애인고용공단’ 46.6%, ‘경상남도교육청’ 42.2%, ‘장애인일자리사업’ 32.5% 순으로 조사됨.
- 연령별로 살펴보면, 17세 이하의 학령기는 ‘경상남도교육청’ (76.9%)을 많이 이용하고, 18세 이상일 경우 ‘장애인복지관’ (각 78.0%, 74.1%, 75.0%)을 많이 이용하는 것으로 조사됨. 특히 65세 이상의 경우 ‘장애인단체’ (62.5%)의 이용도도 높은 것으로 조사됨.
- ‘장애인복지관’ (73.2%)을 제외한 기관들의 경우 장애인 일자리 서비스 제공기관에 대한 전반적 이용도가 50.0%이하이며, 특히 ‘직업훈련학교’, ‘중소벤처기업청’, ‘장애인표준사업장’은 10.0%이하인 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-24] 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도

〈표 5-35〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도

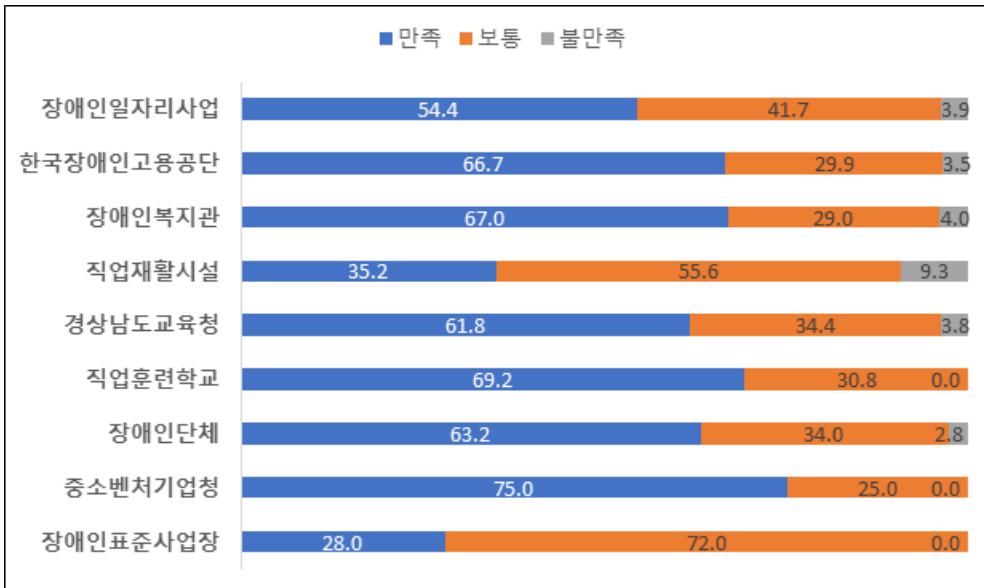
(단위: %)

항목	장애 인일 자리 사업	한국 장애 인고 용공 단	장애 인복 지관	직업 재활 시설	경상 남도 교육 청	직업 훈련 학교	장애 인단 체	중소 벤처 기업 청	장애 인표 준사 업장	
전체	35.5	46.6	73.2	17.3	42.2	3.6	34.6	1.6	8.8	
성별	남성	32.0	47.7	72.7	18.0	43.0	4.1	33.1	1.7	11.0
	여성	33.1	45.1	73.9	16.4	41.0	3.0	36.6	1.5	6.0
연령	17세 이하	7.7	57.7	34.6	23.1	76.9	0.0	30.8	0.0	15.4
	18~39세	32.6	51.1	78.0	18.7	52.2	4.4	31.3	2.7	7.7
	40~64세	35.8	40.7	74.1	14.8	16.0	3.7	37.0	0.0	9.9
	65세 이상	56.3	6.7	75.0	6.3	6.3	0.0	62.5	0.0	6.3
학력	무학	33.3	0.0	100.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
	초등학교	46.7	6.7	73.3	20.0	6.7	6.7	26.7	0.0	6.7
	중학교	28.6	27.3	77.3	18.2	4.5	4.5	40.9	0.0	4.5
	고등학교	27.3	48.8	73.3	19.8	46.5	3.5	29.7	1.7	8.7
	전문대학교	30.8	43.6	84.6	15.4	17.9	0.0	43.6	0.0	17.9
	대학교(4년제)	52.6	63.2	47.4	15.8	42.1	5.3	26.3	5.3	5.3
대학원	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
결혼상태	미혼	28.0	49.2	73.7	17.4	50.8	3.4	33.1	2.1	8.5
	기혼	49.0	39.2	69.2	15.4	11.5	5.8	46.2	0.0	11.5
	이혼	41.7	33.3	91.7	25.0	16.7	0.0	16.7	0.0	8.3
	사별	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
건강상태 정도	아주 좋지 않다	28.6	16.7	57.1	42.9	42.9	0.0	42.9	0.0	0.0
	좋지 않다	40.0	36.7	63.3	10.0	33.3	0.0	33.3	0.0	6.7
	보통	30.4	36.9	78.6	15.5	28.2	2.9	28.2	1.0	12.6
	좋다	31.1	52.8	73.6	13.2	43.4	5.7	33.0	0.0	5.7
	매우 좋다	35.0	60.0	70.0	28.3	68.3	3.4	48.3	6.7	10.0
법적수급 대상	비수급자	34.2	51.8	69.5	15.2	46.2	4.1	37.2	2.2	9.0
	수급자	23.9	29.9	85.1	22.4	31.3	1.5	28.4	0.0	6.0
	차상위계층	46.7	46.7	80.0	26.7	26.7	6.7	20.0	0.0	20.0
장애유형	신체외부장애	45.1	43.9	67.5	14.5	19.3	2.4	37.3	1.2	7.2
	신체내부장애	71.4	57.1	42.9	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	정신적장애	26.6	48.7	76.4	19.1	52.8	4.0	34.2	2.0	10.1
	중복장애	23.5	29.4	76.5	17.6	41.2	5.9	35.3	0.0	5.9
장애정도	중증	32.5	45.7	76.2	18.4	47.7	4.3	36.3	1.6	9.0
	경증	32.0	51.0	58.0	12.0	14.0	0.0	26.0	2.0	8.0
발생시기	선천적	30.2	51.3	77.8	18.5	55.0	4.2	34.4	2.6	7.9
	후천적	36.2	38.8	65.8	15.4	21.4	2.6	35.0	0.0	10.3

○ 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도

- 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도를 살펴보면, ‘중소벤처기업청’의 만족도가 75.0%로 가장 높았고, ‘직업훈련학교’ 69.2%, ‘장애인복지관’ 67.0%, ‘한국장애인고용공단’ 66.7% 순으로 조사됨.
- 성별로 구분하여 살펴보면, 남성의 경우 ‘장애인일자리사업’ (48.2%), ‘직업재활시설’ (35.5%), ‘중소벤처기업청’ (50.0%), ‘장애인표준사업장’ (17.6%)의 만족도가 50.0%이하이며, 여성의 경우 ‘직업재활시설’ (34.8%), ‘장애인표준사업장’ (50.0%)의 만족도가 50.0%이하인 것으로 조사됨.
- 장애유형별로 살펴보면, 신체외부장애의 경우 ‘장애인일자리사업’ (41.0%), ‘직업재활시설’ (18.2%), ‘경상남도교육청’ (46.7%), ‘장애인표준사업장’ (16.7%)의 만족도가 50.0%이하이며, 정신적 장애의 경우 ‘직업재활시설’ (42.5%), ‘장애인표준사업장’ (27.8%)의 만족도가 50.0%이하인 것으로 조사됨.
- ‘직업재활시설’, ‘장애인표준사업장’의 경우 장애인 일자리 서비스 제공기관에 대한 전반적 만족도가 50.0%이하인 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-25] 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도

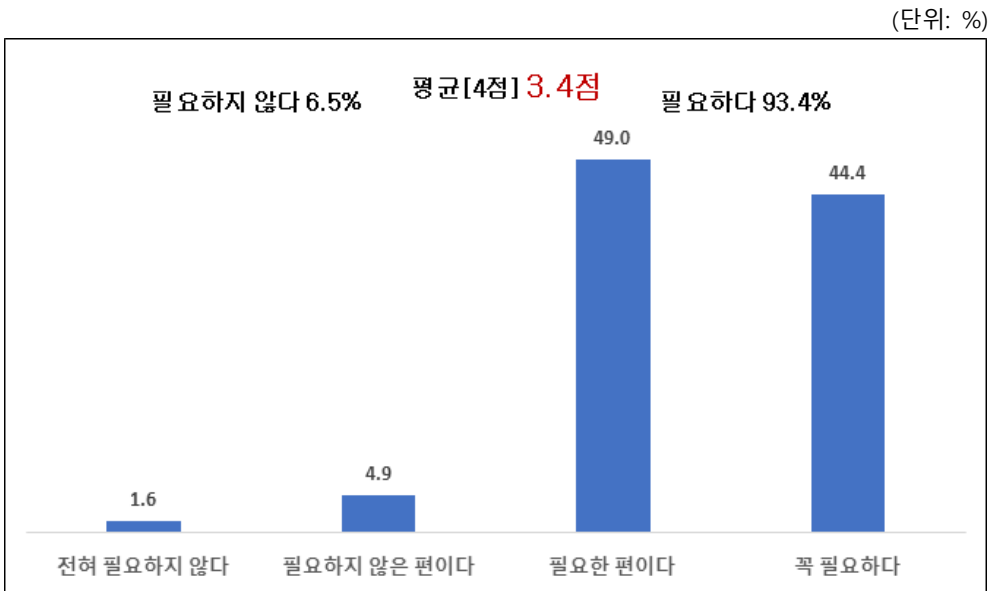
〈표 5-36〉 경상남도 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도

(단위: %)

항목	장애 인일 자리 사업	한국 장애 인고 용공 단	장애 인복 지관	직업 재활 시설	경상 남도 교육 청	직업 훈련 학교	장애 인단 체	중소 벤처 기업 청	장애 인표 준사 업장	
전체	54.4	66.7	67.0	35.2	61.8	69.2	63.2	75.0	28.0	
성별	남성	48.2	66.3	69.1	35.5	57.3	62.5	63.2	50.0	17.6
	여성	61.7	67.2	64.4	34.8	67.9	80.0	63.3	100.0	50.0
연령	17세 이하	50.0	60.0	60.0	14.3	66.7	0.0	87.5	0.0	0.0
	18~39세	61.3	66.0	68.5	40.0	64.2	87.5	66.7	75.0	33.3
	40~64세	48.3	69.7	66.1	36.4	42.9	50.0	50.0	0.0	37.5
	65세 이상	30.0	100.0	54.5	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0
학력	무학	50.0	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	초등학교	71.4	100.0	63.6	66.7	100.0	100.0	75.0	0.0	100.0
	중학교	28.6	66.7	76.5	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
	고등학교	42.9	69.4	68.0	37.1	65.9	75.0	74.5	66.7	28.6
	전문대학교	50.0	47.1	56.3	16.7	28.6	0.0	47.1	0.0	14.3
	대학교(4년제)	60.0	66.7	66.7	66.7	37.5	100.0	20.0	100.0	100.0
대학원	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
결혼상태	미혼	60.3	70.1	70.3	39.5	66.1	66.7	71.8	75.0	33.3
	기혼	48.1	61.9	62.9	14.3	16.7	100.0	45.8	0.0	16.7
	이혼	40.0	25.0	45.5	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
건강상태 정도	아주 좋지 않다	33.3	100.0	50.0	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0
	좋지 않다	23.1	72.7	63.2	25.0	72.7	0.0	60.0	0.0	0.0
	보통	43.8	46.2	60.5	18.8	40.0	50.0	44.8	0.0	16.7
	좋다	67.6	71.4	75.6	64.3	67.4	71.4	65.7	0.0	60.0
	매우 좋다	71.4	77.8	66.7	35.3	70.7	100.0	75.9	75.0	33.3
법적수급 대상	비수급자	52.5	65.0	66.0	37.1	60.0	70.0	63.9	75.0	31.6
	수급자	68.8	80.0	70.2	33.3	66.7	50.0	57.9	0.0	33.3
	차상위계층	42.9	57.1	63.6	25.0	75.0	100.0	66.7	0.0	0.0
장애유형	신체외부장애	41.0	64.9	63.0	18.2	46.7	100.0	61.3	0.0	16.7
	신체내부장애	20.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	정신적장애	65.5	68.4	70.8	42.5	64.5	77.8	64.7	100.0	27.8
	중복장애	75.0	20.0	53.8	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
장애정도	중증	57.0	66.1	70.1	37.5	63.7	75.0	63.4	100.0	28.6
	경증	41.2	69.2	44.4	16.7	28.6	0.0	61.5	0.0	25.0
발생시기	선천적	65.5	68.4	71.2	37.1	65.7	66.7	66.2	75.0	38.5
	후천적	40.0	63.0	59.0	31.6	46.2	75.0	58.5	0.0	16.7

○ 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도

- 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도를 살펴보면, ‘필요하다’ 93.4%(필요한 편이다 49.0% + 꼭 필요하다 44.4%), ‘필요하지 않다’ 6.5%(전혀 필요하지 않다 1.6% + 필요하지 않은 편이다 4.9%)로 응답자의 대부분이 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요하다고 응답함.
- 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도는 평균 4점 만점에 3.4점으로 조사됨.
- 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요한 이유로는 ‘일자리 정보 제공 및 취업알선이 필요하기 때문에’ 66.4%, ‘고용기회가 부족하여 일자리 창출이 필요하기 때문에’ 16.8%, ‘개인의 노력으로 일자리 정보획득이 어렵기 때문에’ 7.0%로 대부분 일자리 획득을 위한 정보 및 지원서비스 제공, 신규 일자리 창출을 위해 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요하다고 응답함.



[그림 5-26] 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도

〈표 5-37〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요한 이유(주관식)

항목	빈도(명)	비율(%)
개인의 노력으로 일자리 정보획득이 어렵기 때문에	10	7.0
경제적 능력 향상을 위하여	5	3.5
근무만족도가 높아질 것 같아서	1	0.7
사회생활에 대한 안전망 형성이 필요	1	0.7
삶을 살기 위해서 꼭 필요하기 때문에	4	2.8
고용기회가 부족하여 일자리 창출이 필요하기 때문에	24	16.8
일원화된 서비스와 통합정보제공을 위해	1	0.7
일자리 네트워크형성에 필요하기 때문에	1	0.7
일자리 정보 제공 및 취업알선이 필요하기 때문에	95	66.4
직업능력개발을 위해	1	0.7
합계	143	100.0

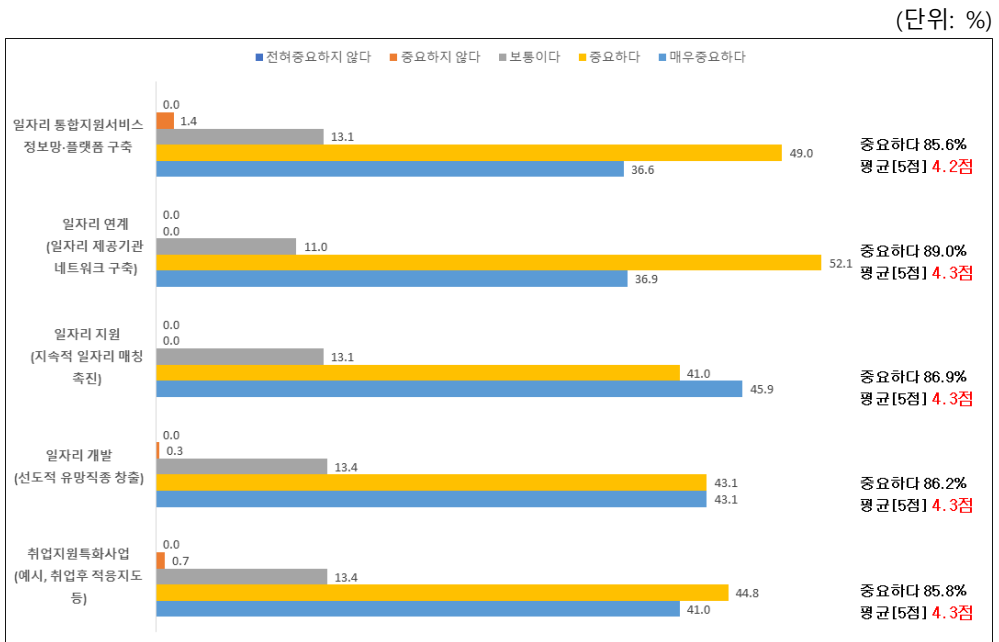
〈표 5-38〉 취업준비자 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도

(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 필요하 지 않다	필요하 지 않은 편이다	필요한 편이다	꼭 필요하 다	평균	사례수
전체		1.6	4.9	49.0	44.4	3.4	306
성별	남성	0.6	7.0	50.0	42.4	3.3	172
	여성	3.0	2.2	47.8	47.0	3.4	134
연령	17세 이하	0.0	7.7	46.2	46.2	2.0	3
	18~39세	1.6	3.3	52.2	42.9	2.8	15
	40~64세	1.2	3.7	44.4	50.6	3.3	22
	65세 이상	6.3	25.0	43.8	25.0	3.4	172
학력	무학	33.3	33.3	33.3	0.0	3.4	39
	초등학교	6.7	20.0	60.0	13.3	3.5	19
	중학교	0.0	0.0	68.2	31.8	3.3	3
	고등학교	1.7	4.1	49.4	44.8	3.4	236
	전문대학교	0.0	5.1	48.7	46.2	3.4	52
	대학교(4년제)	0.0	5.3	36.8	57.9	3.4	12
	대학원	0.0	0.0	66.7	33.3	3.0	4
결혼상태	미혼	1.3	3.8	52.1	42.8	3.0	7
	기혼	3.8	9.6	30.8	55.8	3.4	30
	이혼	0.0	0.0	58.3	41.7	3.3	103
	사별	0.0	25.0	50.0	25.0	3.4	106
건강상태 정도	아주 좋지 않다	14.3	14.3	28.6	42.9	3.5	60
	좋지 않다	0.0	6.7	50.0	43.3	3.4	223
	보통	1.0	4.9	57.3	36.9	3.2	67
	좋다	1.9	3.8	50.9	43.4	3.2	15
	매우 좋다	1.7	5.0	33.3	60.0	3.5	83
법적수급 대상	비수급자	1.8	4.9	43.5	49.8	3.1	7
	수급자	1.5	3.0	67.2	28.4	3.3	199
	차상위계층	0.0	13.3	53.3	33.3	3.4	17
장애유형	신체외부장애	1.2	6.0	36.1	56.6	3.4	256
	신체내부장애	0.0	14.3	57.1	28.6	3.4	50
	정신적장애	2.0	4.0	53.8	40.2	3.4	189
	중복장애	0.0	5.9	52.9	41.2	3.4	117
장애정도	중증	1.6	3.9	52.3	42.2	3.4	26
	경증	2.0	10.0	32.0	56.0	3.4	182
발생시기	선천적	1.6	4.8	49.2	44.4	3.4	81
	후천적	1.7	5.1	48.7	44.4	2.9	16

○ 경상남도 장애인일자리통합지원센터 주요기능

- 경상남도 장애인일자리통합지원센터의 주요기능에 대해 살펴보면, 5개 영역 모두 중요한 것으로 조사됨(‘일자리통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축’ 85.6%, ‘일자리 연계’ 89.0%, ‘일자리 지원’ 86.9%, ‘일자리 개발’ 86.2%, ‘취업지원특화사업’ 85.8%).
- 다만 ‘매우 중요하다’의 경우 ‘일자리 지원’이 45.9%로 가장 많았으며, ‘일자리 개발’ 43.1%, ‘취업지원특화사업’ 41.0% 순으로 직접적으로 일자리 획득 및 유지를 지원해주는 역할이 중요하다고 조사됨.



[그림 5-27] 경상남도 장애인일자리통합지원센터 주요기능

〈표 5-39〉 일자리 통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축 운영 중요도

(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 중요 안함	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	평균	사례수
전체		0.0	1.4	13.1	49.0	36.6	4.2	290
성별	남성	0.0	0.6	11.7	52.1	35.6	4.2	163
	여성	0.0	2.4	15.0	44.9	37.8	4.2	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	8.3	41.7	50.0	4.4	24
	18~39세	0.0	2.3	15.5	48.9	33.3	4.1	174
	40~64세	0.0	0.0	9.0	50.0	41.0	4.3	78
	65세 이상	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.2	13
학력	무학	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.0	1
	초등학교	0.0	0.0	41.7	50.0	8.3	3.7	12
	중학교	0.0	0.0	18.2	50.0	31.8	4.1	22
	고등학교	0.0	1.2	9.8	47.9	41.1	4.3	163
	전문대학교	0.0	2.6	13.2	44.7	39.5	4.2	38
	대학교(4년제)	0.0	0.0	5.3	57.9	36.8	4.3	19
	대학원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.3	3
결혼상태	미혼	0.0	1.8	14.2	49.8	34.2	4.2	225
	기혼	0.0	0.0	8.5	46.8	44.7	4.4	47
	이혼	0.0	0.0	8.3	50.0	41.7	4.3	12
	사별	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	4.3	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.0	6
	좋지 않다	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	4.4	29
	보통	0.0	0.0	13.8	34.5	51.7	4.1	98
	좋다	0.0	0.0	17.3	53.1	29.6	4.2	100
	매우 좋다	0.0	3.0	10.0	54.0	33.0	4.4	57
법적수급 대상	비수급자	0.0	1.8	8.8	42.1	47.4	4.2	210
	수급자	0.0	1.4	13.3	49.0	36.2	4.2	65
	차상위계층	0.0	1.5	15.4	47.7	35.4	4.4	14
장애유형	신체외부장애	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.5	79
	신체내부장애	0.0	0.0	6.3	41.8	51.9	4.4	7
	정신적장애	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.1	187
	중복장애	0.0	2.1	16.0	50.3	31.6	4.0	17
장애정도	중증	0.0	0.0	17.6	64.7	17.6	4.2	243
	경증	0.0	1.6	14.8	49.4	34.2	4.4	47
발생시기	선천적	0.0	0.0	4.3	46.8	48.9	4.2	179
	후천적	0.0	1.7	14.0	50.3	34.1	4.3	111

〈표 5-40〉 일자리 연계(일자리 제공기관 네트워크 구축) 중요도

(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 중요 안함	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	평균	사례수
전체		0.0	0.0	11.0	52.1	36.9	4.3	290
성별	남성	0.0	0.0	9.8	52.1	38.0	4.3	163
	여성	0.0	0.0	12.6	52.0	35.4	4.2	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	45.8	54.2	4.5	24
	18~39세	0.0	0.0	10.9	54.0	35.1	4.2	174
	40~64세	0.0	0.0	11.5	50.0	38.5	4.3	78
	65세 이상	0.0	0.0	23.1	53.8	23.1	4.0	13
학력	무학	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.0	1
	초등학교	0.0	0.0	16.7	75.0	8.3	3.9	12
	중학교	0.0	0.0	31.8	50.0	18.2	3.9	22
	고등학교	0.0	0.0	9.2	49.1	41.7	4.3	163
	전문대학교	0.0	0.0	10.5	50.0	39.5	4.3	38
	대학교(4년제)	0.0	0.0	5.3	52.6	42.1	4.4	19
	대학원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.3	3
결혼상태	미혼	0.0	0.0	10.2	53.8	36.0	4.3	225
	기혼	0.0	0.0	10.6	51.1	38.3	4.3	47
	이혼	0.0	0.0	33.3	25.0	41.7	4.1	12
	사별	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	4.0	6
	좋지 않다	0.0	0.0	13.8	41.4	44.8	4.3	29
	보통	0.0	0.0	17.3	53.1	29.6	4.1	98
	좋다	0.0	0.0	7.0	59.0	34.0	4.3	100
	매우 좋다	0.0	0.0	3.5	45.6	50.9	4.5	57
법적수급 대상	비수급자	0.0	0.0	10.0	51.9	38.1	4.3	210
	수급자	0.0	0.0	15.4	50.8	33.8	4.2	65
	차상위계층	0.0	0.0	7.1	64.3	28.6	4.2	14
장애유형	신체외부장애	0.0	0.0	6.3	45.6	48.1	4.4	79
	신체내부장애	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.6	7
	정신적장애	0.0	0.0	12.3	54.0	33.7	4.2	187
	중복장애	0.0	0.0	23.5	64.7	11.8	3.9	17
장애정도	중증	0.0	0.0	11.9	53.1	35.0	4.2	243
	경증	0.0	0.0	6.4	46.8	46.8	4.4	47
발생시기	선천적	0.0	0.0	9.5	54.2	36.3	4.3	179
	후천적	0.0	0.0	13.5	48.6	37.8	4.2	111

〈표 5-41〉 일자리 지원(지속적 일자리 매칭 촉진) 중요도

(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 중요 안함	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	평균	사례수
전체		0.0	0.0	13.1	41.0	45.9	4.3	290
성별	남성	0.0	0.0	12.3	44.2	43.6	4.3	163
	여성	0.0	0.0	14.2	37.0	48.8	4.3	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	20.8	79.2	4.8	24
	18~39세	0.0	0.0	14.9	42.5	42.5	4.3	174
	40~64세	0.0	0.0	12.8	41.0	46.2	4.3	78
	65세 이상	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.2	13
학력	무학	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.0	1
	초등학교	0.0	0.0	33.3	58.3	8.3	3.8	12
	중학교	0.0	0.0	22.7	45.5	31.8	4.1	22
	고등학교	0.0	0.0	13.5	38.0	48.5	4.3	163
	전문대학교	0.0	0.0	10.5	44.7	44.7	4.3	38
	대학교(4년제)	0.0	0.0	5.3	42.1	52.6	4.5	19
	대학원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.3	3
결혼상태	미혼	0.0	0.0	13.3	41.8	44.9	4.3	225
	기혼	0.0	0.0	8.5	40.4	51.1	4.4	47
	이혼	0.0	0.0	33.3	25.0	41.7	4.1	12
	사별	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3	3.8	6
	좋지 않다	0.0	0.0	13.8	27.6	58.6	4.4	29
	보통	0.0	0.0	21.4	40.8	37.8	4.2	98
	좋다	0.0	0.0	7.0	49.0	44.0	4.4	100
	매우 좋다	0.0	0.0	5.3	36.8	57.9	4.5	57
법적수급 대상	비수급자	0.0	0.0	11.0	39.5	49.5	4.4	210
	수급자	0.0	0.0	20.0	44.6	35.4	4.2	65
	차상위계층	0.0	0.0	14.3	50.0	35.7	4.2	14
장애유형	신체외부장애	0.0	0.0	7.6	35.4	57.0	4.5	79
	신체내부장애	0.0	0.0	14.3	14.3	71.4	4.6	7
	정신적장애	0.0	0.0	14.4	43.3	42.2	4.3	187
	중복장애	0.0	0.0	23.5	52.9	23.5	4.0	17
장애정도	중증	0.0	0.0	14.8	41.6	43.6	4.3	243
	경증	0.0	0.0	4.3	38.3	57.4	4.5	47
발생시기	선천적	0.0	0.0	12.8	41.3	45.8	4.3	179
	후천적	0.0	0.0	13.5	40.5	45.9	4.3	111

〈표 5-42〉 일자리 개발(선도적 유망직종 창출) 중요도

(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 중요 안함	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	평균	사례수
전체		0.0	0.3	13.4	43.1	43.1	4.3	290
성별	남성	0.0	0.0	14.1	46.6	39.3	4.3	163
	여성	0.0	0.8	12.6	38.6	48.0	4.3	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	4.5	24
	18~39세	0.0	0.6	15.5	42.5	41.4	4.2	174
	40~64세	0.0	0.0	7.7	48.7	43.6	4.4	78
	65세 이상	0.0	0.0	7.7	69.2	23.1	4.2	13
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.0	1
	초등학교	0.0	0.0	0.0	91.7	8.3	4.1	12
	중학교	0.0	0.0	22.7	54.5	22.7	4.0	22
	고등학교	0.0	0.6	15.3	40.5	43.6	4.3	163
	전문대학교	0.0	0.0	10.5	42.1	47.4	4.4	38
	대학교(4년제)	0.0	0.0	5.3	52.6	42.1	4.4	19
	대학원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.3	3
결혼상태	미혼	0.0	0.4	15.1	41.3	43.1	4.3	225
	기혼	0.0	0.0	4.3	53.2	42.6	4.4	47
	이혼	0.0	0.0	25.0	33.3	41.7	4.2	12
	사별	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	2
	좋지 않다	0.0	0.0	17.2	27.6	55.2	4.5	6
	보통	0.0	0.0	21.4	44.9	33.7	4.4	29
	좋다	0.0	1.0	10.0	48.0	41.0	4.1	98
	매우 좋다	0.0	0.0	5.3	38.6	56.1	4.3	100
법적수급 대상	비수급자	0.0	0.0	12.9	41.9	45.2	4.5	57
	수급자	0.0	1.5	13.8	50.8	33.8	4.3	210
	차상위계층	0.0	0.0	21.4	28.6	50.0	4.2	65
장애유형	신체외부장애	0.0	0.0	6.3	44.3	49.4	4.3	14
	신체내부장애	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	4.4	79
	정신적장애	0.0	0.5	16.6	41.2	41.7	4.3	7
	중복장애	0.0	0.0	11.8	58.8	29.4	4.2	187
장애정도	중증	0.0	0.4	15.2	42.0	42.4	4.2	17
	경증	0.0	0.0	4.3	48.9	46.8	4.3	243
발생시기	선천적	0.0	0.6	13.4	43.0	43.0	4.4	47
	후천적	0.0	0.0	13.5	43.2	43.2	4.3	179

〈표 5-43〉 취업지원특화사업 중요도

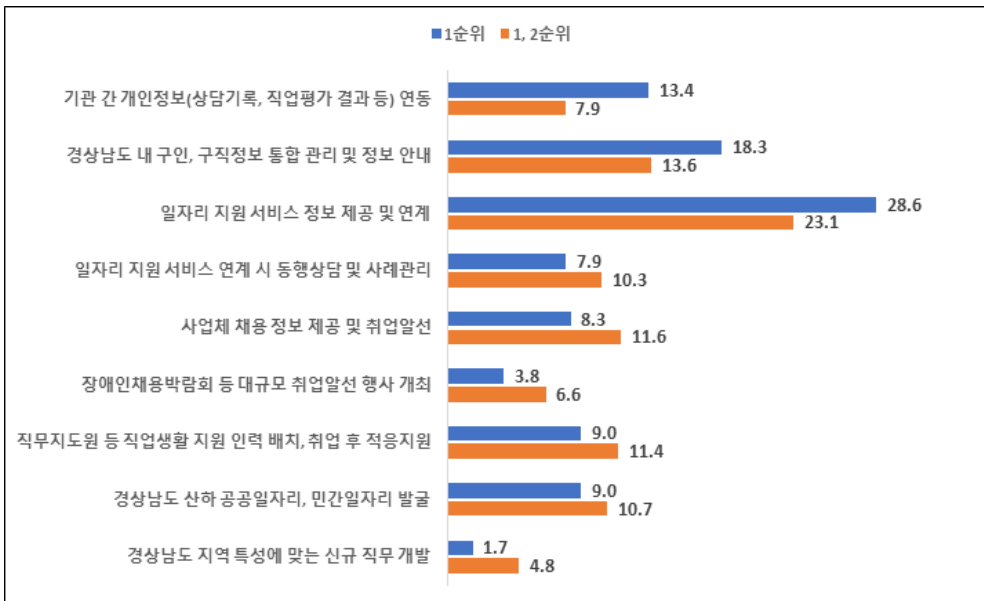
(단위: %, 점, 명)

항목		전혀 중요 안함	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	평균	사례수
전체		0.0	0.7	13.4	44.8	41.0	4.3	290
성별	남성	0.0	1.2	14.1	47.9	36.8	4.2	163
	여성	0.0	0.0	12.6	40.9	46.5	4.3	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.8	24
	18~39세	0.0	1.1	16.7	44.3	37.9	4.2	174
	40~64세	0.0	0.0	9.0	50.0	41.0	4.3	78
	65세 이상	0.0	0.0	15.4	61.5	23.1	4.1	13
학력	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.0	1
	초등학교	0.0	0.0	16.7	75.0	8.3	3.9	12
	중학교	0.0	0.0	22.7	54.5	22.7	4.0	22
	고등학교	0.0	0.6	9.2	43.6	46.6	4.4	163
	전문대학교	0.0	2.6	5.3	36.8	55.3	4.4	38
	대학교(4년제)	0.0	0.0	10.5	52.6	36.8	4.3	19
	대학원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.3	3
결혼상태	미혼	0.0	0.9	15.6	43.1	40.4	4.2	225
	기혼	0.0	0.0	4.3	57.4	38.3	4.3	47
	이혼	0.0	0.0	16.7	25.0	58.3	4.4	12
	사별	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	4.5	2
	좋지 않다	0.0	0.0	6.9	41.4	51.7	4.3	6
	보통	0.0	0.0	15.3	49.0	35.7	4.4	29
	좋다	0.0	1.0	13.0	47.0	39.0	4.2	98
	매우 좋다	0.0	1.8	14.0	36.8	47.4	4.2	100
법적수급 대상	비수급자	0.0	1.0	12.9	44.3	41.9	4.3	57
	수급자	0.0	0.0	15.4	49.2	35.4	4.3	210
	차상위계층	0.0	0.0	14.3	35.7	50.0	4.2	65
장애유형	신체외부장애	0.0	0.0	10.1	38.0	51.9	4.4	14
	신체내부장애	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	4.4	79
	정신적장애	0.0	1.1	14.4	46.0	38.5	4.3	7
	중복장애	0.0	0.0	17.6	64.7	17.6	4.2	187
장애정도	중증	0.0	0.8	14.0	45.7	39.5	4.0	17
	경증	0.0	0.0	10.6	40.4	48.9	4.2	243
발생시기	선천적	0.0	0.6	15.1	46.4	38.0	4.4	47
	후천적	0.0	0.9	10.8	42.3	45.9	4.2	179

○ 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스

- 취업을 위해 경상남도 장애인일자리통합지원센터에 반드시 필요한 일자리지원 서비스를 살펴보면, ‘일자리 지원 서비스 정보제공 및 연계’가 28.6%로 가장 많았고, ‘경상남도 내 구인, 구직정보 통합 관리 및 정보 안내’ 18.3%, ‘기관 간 개인정보(상담기록, 직업평가 결과 등) 연동’ 13.4% 순으로 조사됨 (1순위 기준).
- 가장 응답비중이 높은 ‘일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계’를 살펴 보면 성별의 경우 남성(24.5%)보다 여성(33.9%)이 더 필요한 것으로 조사되었고, 연령의 경우 17세 이하(45.8%) 학령기 장애인이 다른 연령대보다 더 많이 필요한 것으로 조사됨.
- 장애유형 중 중복장애의 경우 ‘일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계’ (29.4%)를 가장 필요로 하지만 장애인채용박람회 등 대규모 취업알선 행사개최 (23.5%)도 타 장애 유형과 비교하여 더 많이 필요한 것으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-28] 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스

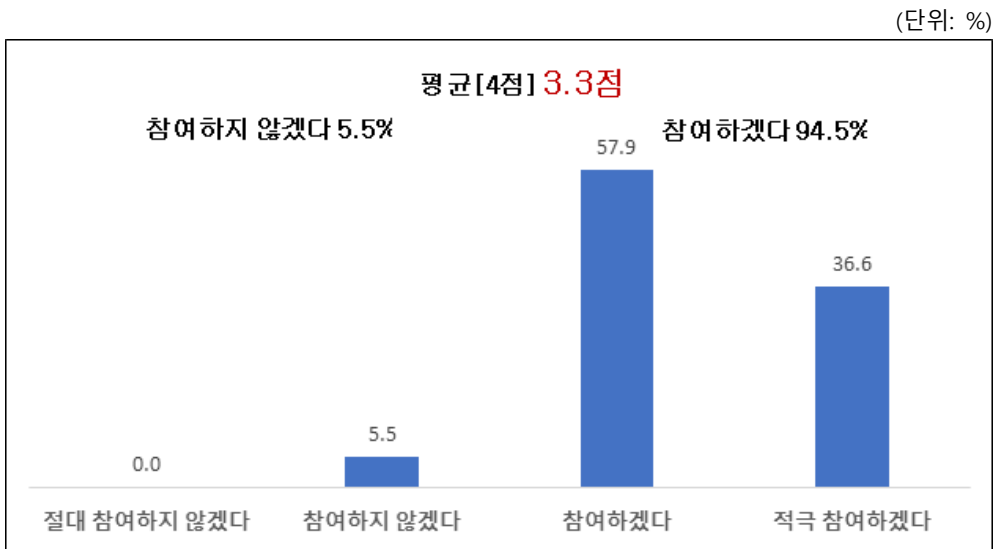
〈표 5-44〉 취업을 위해 반드시 필요한 일자리 지원 서비스(1순위)

(단위: %, 명)

항목	기관 간 개인 정보 연동	경남도 내 구인, 구직 정보 통합 관리 및 정보 안내	일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계	서비스 연계 시 동행 상담 및 사례 관리	사업 체 재용 정보 제공 및 취업 알선	장애 인재 용박 람회 등 대규모 취업 알선 행사 개최	직무 지도 원 등 지원 인력 배치, 취업후 적응 지원	경남도 산하 공공, 민간 일자리 발굴	지역 특성 에 맞는 신규 직무 개발	사례 수	
전체	13.4	18.3	28.6	7.9	8.3	3.8	9.0	9.0	1.7	290	
성별	남성	15.3	22.1	24.5	11.0	7.4	1.2	9.8	8.0	0.6	163
	여성	11.0	13.4	33.9	3.9	9.4	7.1	7.9	10.2	3.1	127
연령	17세 이하	20.8	8.3	45.8	4.2	8.3	4.2	4.2	4.2	0.0	24
	18~39세	12.1	17.2	29.3	9.8	6.9	4.6	8.6	8.6	2.9	174
	40~64세	14.1	24.4	20.5	3.8	12.8	2.6	11.5	10.3	0.0	78
	65세 이상	15.4	15.4	30.8	15.4	0.0	0.0	7.7	15.4	0.0	13
학력	무학	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	초등학교	8.3	16.7	25.0	16.7	8.3	0.0	8.3	16.7	0.0	12
	중학교	9.1	27.3	18.2	0.0	18.2	4.5	18.2	4.5	0.0	22
	고등학교	14.1	17.2	33.1	8.6	7.4	4.9	6.7	7.4	0.6	163
	전문대학교	13.2	18.4	23.7	13.2	13.2	5.3	7.9	5.3	0.0	38
	대학교(4년제)	31.6	31.6	15.8	5.3	0.0	0.0	10.5	5.3	0.0	19
결혼 상태	대학원	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3
	미혼	13.3	16.9	29.3	8.9	8.4	3.6	9.3	8.0	2.2	225
	기혼	14.9	21.3	21.3	4.3	8.5	4.3	10.6	14.9	0.0	47
	이혼	16.7	41.7	25.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	12
	사별	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
건강 상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	6
	좋지 않다	10.3	13.8	31.0	3.4	20.7	3.4	3.4	13.8	0.0	29
	보통	12.2	20.4	33.7	5.1	7.1	3.1	11.2	6.1	1.0	98
	좋다	15.0	20.0	20.0	10.0	9.0	3.0	10.0	9.0	4.0	100
	매우 좋다	15.8	15.8	31.6	10.5	3.5	5.3	5.3	12.3	0.0	57
수급 여부	비수급자	13.8	21.0	27.1	6.7	6.7	4.3	8.6	9.5	2.4	210
	수급자	10.8	12.3	30.8	10.8	13.8	3.1	12.3	6.2	0.0	65
	차상위계층	14.3	7.1	42.9	14.3	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	14
장애 유형	신체외부장애	16.5	20.3	27.8	6.3	7.6	2.5	5.1	12.7	1.3	79
	신체내부장애	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	7
	정신적장애	12.3	17.1	28.9	8.6	9.6	4.8	9.6	7.0	2.1	187
	중복장애	11.8	17.6	29.4	5.9	0.0	0.0	23.5	11.8	0.0	17
장애 정도	중증	11.5	17.3	28.0	8.2	8.6	4.5	9.9	9.9	2.1	243
	경증	23.4	23.4	31.9	6.4	6.4	0.0	4.3	4.3	0.0	47
발생 시기	선천적	11.2	16.8	29.1	7.8	7.3	3.4	11.7	10.1	2.8	179
	후천적	17.1	20.7	27.9	8.1	9.9	4.5	4.5	7.2	0.0	111

○ 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향

- 경상남도 장애인일자리통합지원센터에서 프로그램을 개설할 경우 참여 의향을 살펴보면, ‘참여하겠다’ 94.5%(참여하겠다 57.9% + 적극 참여하겠다 36.6%), ‘참여하지 않겠다’ 5.5%(절대 참여하지 않겠다 0.0% + 참여하지 않겠다 5.5%)로 대부분 참여의향이 있는 것으로 조사됨.
- 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향은 평균 4점 만점에 3.3점으로 조사됨.



[그림 5-29] 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향

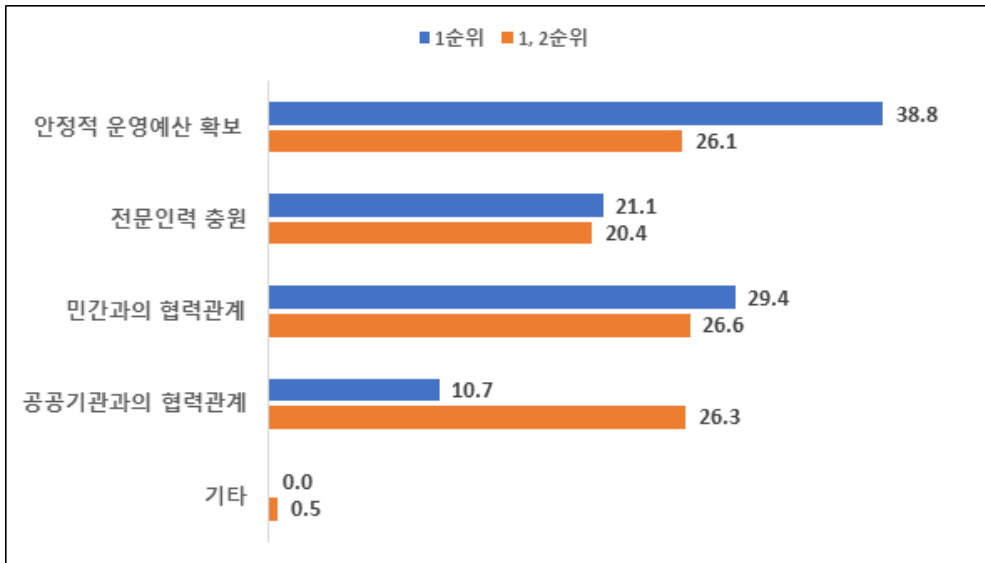
〈표 5-45〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 프로그램 참여 의향

(단위: %, 점, 명)

항목		절대 참여 하지 않겠다	참여 하지 않겠다	참여 하겠다	적극 참여 하겠다	평균	사례수
전체		0.0	5.5	57.9	36.6	3.3	290
성별	남성	0.0	5.5	58.3	36.2	3.3	163
	여성	0.0	5.5	57.5	37.0	3.3	127
연령	17세 이하	0.0	0.0	41.7	58.3	3.6	24
	18~39세	0.0	6.3	60.3	33.3	3.3	174
	40~64세	0.0	6.4	52.6	41.0	3.3	78
	65세 이상	0.0	0.0	84.6	15.4	3.2	13
학력	무학	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0	1
	초등학교	0.0	0.0	83.3	16.7	3.2	12
	중학교	0.0	9.1	68.2	22.7	3.1	22
	고등학교	0.0	6.1	55.2	38.7	3.3	163
	전문대학교	0.0	2.6	71.1	26.3	3.2	38
	대학교(4년제)	0.0	5.3	52.6	42.1	3.4	19
	대학원	0.0	33.3	33.3	33.3	3.0	3
결혼상태	미혼	0.0	6.2	56.0	37.8	3.3	225
	기혼	0.0	2.1	68.1	29.8	3.3	47
	이혼	0.0	0.0	58.3	41.7	3.4	12
	사별	0.0	25.0	25.0	50.0	3.3	4
건강상태 정도	아주 좋지 않다	0.0	0.0	83.3	16.7	3.2	6
	좋지 않다	0.0	6.9	69.0	24.1	3.2	29
	보통	0.0	8.2	61.2	30.6	3.2	98
	좋다	0.0	6.0	58.0	36.0	3.3	100
	매우 좋다	0.0	0.0	43.9	56.1	3.6	57
법적수급 대상	비수급자	0.0	3.8	56.7	39.5	3.4	210
	수급자	0.0	9.2	61.5	29.2	3.2	65
	차상위계층	0.0	14.3	57.1	28.6	3.1	14
장애유형	신체외부장애	0.0	1.3	60.8	38.0	3.4	79
	신체내부장애	0.0	0.0	57.1	42.9	3.4	7
	정신적장애	0.0	7.5	55.6	36.9	3.3	187
	중복장애	0.0	5.9	70.6	23.5	3.2	17
장애정도	중증	0.0	6.2	57.2	36.6	3.3	243
	경증	0.0	2.1	61.7	36.2	3.3	47
발생시기	선천적	0.0	6.1	53.6	40.2	3.3	179
	후천적	0.0	4.5	64.9	30.6	3.3	111

- 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건
- 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건을 살펴보면, ‘안정적 운영예산 확보’가 38.8%로 가장 많았고, ‘민간과의 협력관계’ 29.4%, ‘전문인력 충원’ 21.1% 순으로 조사됨(1순위 기준).
 - 연령별로 구분하여 살펴보면, 17세 이하 학령기의 경우 ‘전문인력 충원’이 50.0%로 가장 많고, 다른 연령대의 경우 ‘안정적 운영 예산 확보’ (각 38.2%, 39.7%, 53.8%)가 가장 많은 것으로 조사됨(1순위 기준).
 - 장애정도의 경우 중증(심한장애)은 ‘안정적 운영 예산 확보’ 외 ‘민간과의 협력관계’ (31.0%), ‘전문인력 충원’ (23.1%) 순이며, 경증(심하지 않은 장애)은 ‘민간과의 협력관계’, ‘공공기관과의 협력관계’ (각 21.3%) 순으로 조사됨(1순위 기준).

(단위: %)



[그림 5-30] 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건

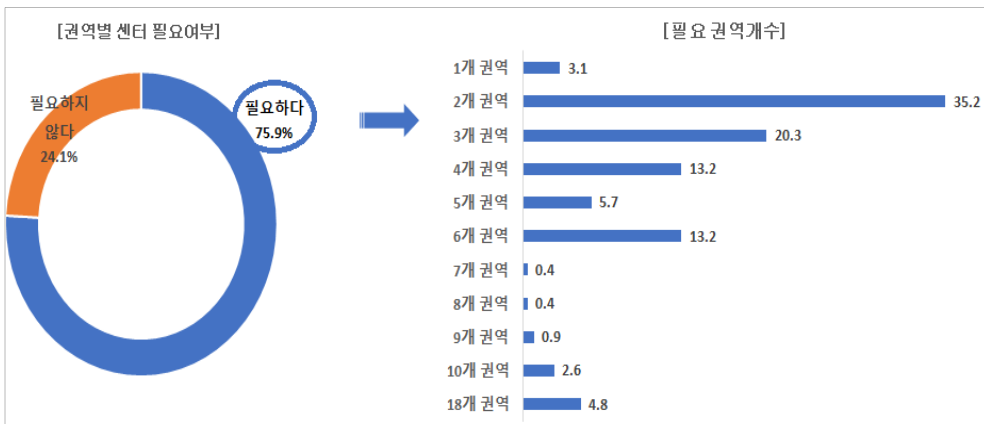
〈표 5-46〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터가 갖추어야 할 운영 조건(1순위)

(단위: %, 명)

항목		안정적 운영 예산 확보	전문인력 충원	민간과의 협력관계	공공기관 과의 협력관계	기타	사례수
전체		38.8	21.1	29.4	10.7	0.0	289
성별	남성	37.7	24.1	26.5	11.7	0.0	162
	여성	40.2	17.3	33.1	9.4	0.0	127
연령	17세 이하	33.3	50.0	4.2	12.5	0.0	24
	18~39세	38.2	19.1	34.7	8.1	0.0	173
	40~64세	39.7	17.9	26.9	15.4	0.0	78
	65세 이상	53.8	15.4	15.4	15.4	0.0	13
학력	무학	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
	초등학교	25.0	41.7	16.7	16.7	0.0	12
	중학교	40.9	18.2	27.3	13.6	0.0	22
	고등학교	33.7	22.1	33.1	11.0	0.0	163
	전문대학교	40.5	16.2	37.8	5.4	0.0	37
	대학교(4년제)	36.8	26.3	21.1	15.8	0.0	19
	대학원	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3
결혼 상태	미혼	38.4	22.3	30.8	8.5	0.0	224
	기혼	42.6	14.9	25.5	17.0	0.0	47
	이혼	41.7	16.7	16.7	25.0	0.0	12
	사별	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	4
건강 상태 정도	아주 좋지 않다	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	6
	좋지 않다	31.0	13.8	37.9	17.2	0.0	29
	보통	36.7	25.5	26.5	11.2	0.0	98
	좋다	40.4	14.1	35.4	10.1	0.0	99
	매우 좋다	45.6	29.8	17.5	7.0	0.0	57
수급 여부	비수급자	40.7	20.1	27.3	12.0	0.0	209
	수급자	30.8	26.2	35.4	7.7	0.0	65
	차상위계층	42.9	14.3	35.7	7.1	0.0	14
장애 유형	신체외부장애	45.6	16.5	21.5	16.5	0.0	79
	신체내부장애	42.9	0.0	28.6	28.6	0.0	7
	정신적장애	37.1	23.1	31.7	8.1	0.0	186
	중복장애	23.5	29.4	41.2	5.9	0.0	17
장애 정도	중증	37.2	23.1	31.0	8.7	0.0	242
	경증	46.8	10.6	21.3	21.3	0.0	47
발생 시기	선천적	35.4	24.2	30.3	10.1	0.0	178
	후천적	44.1	16.2	27.9	11.7	0.0	111

- 권역별 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요 여부 및 권역개수
 - 권역별 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요여부를 살펴보면, ‘필요하다’ 가 75.9%, ‘필요하지 않다’ 24.1%로 대부분 필요한 것으로 조사됨.
 - 필요한 권역개수로는 ‘2개 권역’ 이 35.2%로 가장 많았고, ‘3개 권역’ 20.3%, ‘4개 권역’ 과 ‘6개 권역’ 이 각 13.2% 순으로 조사됨.
 - 필요한 권역을 지역별로 구분하여 살펴보면, ‘중·동부권/남·서부권’ 이 30.0%로 가장 많았고, ‘서부권’ 20.0%, ‘동부권/서부권/남부권/북부권’ , ‘중부권/동부권/남·서부권’ , ‘중부권/중·동부권/서부권’ 이 각 10.0% 순으로 조사됨.

(단위: %)



[그림 5-31] 권역별 센터 필요 여부 및 권역개수

<표 5-47> 권역 구분(주관식)

항목	빈도(명)	비율(%)
동부권, 서부권, 남부권, 북부권	2	10.0
동부권, 북·서부권	1	5.0
동부권, 서부권	1	5.0
북·서부권	1	5.0
서부권	4	20.0
중·동부권, 남·서부권	6	30.0
중·동부권, 북·서부권	1	5.0
중부권, 동부권, 남·서부권	2	10.0
중부권, 중·동부권, 서부권	2	10.0
합계	20	100.0

4. 소결

가. Q방법론조사

- 본 조사는 경남지역 장애인 관련 기관에서 종사하고 있는 현장 실무 전문가인 사회복지사 35명을 대상으로 장애인 일자리통합지원센터 설립에 대한 인식 유형을 살펴본 결과 3가지로 도출되었음.
- 1유형은 공공기관과 민관기관에 충분한 협의를 통한 일자리통합지원센터 마련이 필요하다고 하여 “민관 협업 일자리 보장형” 이라고 명명하였음.
- 유형 2는 일자리가 필요한 장애인들에게 일자리 통합지원센터는 다양하고 전문적인 서비스를 제공하는 역할을 하여야 한다고 하여 “포괄적 일자리 보장형” 으로 명명하였음. 유형3은 일자리 연계활동의 중요성을 강조하여 “유기적 연계 일자리 보장형” 으로 명명하였음.
- 이러한 조사결과를 통하여 현장 실무 전문가인 사회복지사들의 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대한 긍정적인 반응과 향후 설립 방향성을 보여주었음.

나. 초점집단면접(FGI)조사

- 본 조사는 장애인 일자리 유관기관 실무전문가 총 8명을 대상으로, 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 방안을 마련하기 위해 1개의 대주체에 4개의 소주제와 의미를 부여한 14개의 하위주제를 도출하였음.
- 장애인 일자리 통합지원서비스 문제점으로는 첫째, 장애인 취업지원 전달체계가 밀집된 지역에 유사·중복서비스 제공 및 취업 불균형, 둘째, 경쟁에 의한 취업실적관리와 구인구직 미스매치로 기관 간 연계와 교류가 부족한 점. 즉, 구인사업체는 경증·젊은 장애인을 선호하고, 구직장애인은 중증·고령장애인이 많아 일자리 매칭이 어려움. 셋째, 자체 취업지원 시스템을 별도로 구축·운영하는 점, 넷째, 기관별 예산·인력 부족으로 인한 업무과중임.
- 장애인 일자리 통합지원서비스 개선방안은, 첫째, 협의체 네트워크 구성 및 기관 간 연계협력 통한 역할 명확화와 이를 위해 연계 지침 마련 필요.

둘째, 기관 간 서비스 연계와 지원 및 취업실적 카운팅을 공동인정화하는 방법 모색. 셋째, 범부처 취업지원 연계시스템 활용 및 취업이력관리체계 구축과 스마트폰 앱과의 연동 활성화가 필요함.

- 통합지원센터 설립 시 경남 지역에 미치는 영향 기대는, 첫째, 제도적 측면으로는 센터 설립에 대한 법적 근거 마련 및 취업지원 서비스 진입창구 (Gateway)로 개별화고용계획사업 추진을 통해 각 기관과의 연계·지원하는 역할임. 둘째, 전달체계 측면은, 네트워크 총괄자로서 연계 기관들을 중재·조정하는 컨트롤타워 역할과 함께 네트워크 기관들을 확대해 나가는 것임. 셋째, 일자리 측면은, 취업실적 경쟁 위주의 직접사업 보다는 기관 간 연계를 통한 간접사업 수행이 필요함. 넷째, 이용자 측면은, 장애인 취업지원 중심 사례관리를 지속적으로 수행해 나가는 것임. 즉, 상담 및 직업평가를 통해 개별화고용계획을 수립하여 직업훈련기관 또는 취업알선기관을 연계하고, 모니터링, 사후관리 등의 지속적인 사례관리의 필요성을 강조함. 다섯째, 기관 측면으로는, 지역별 전문인력 배치 및 기관의 홍보와 구인구직 정보를 통합하여 제공해 주는 것을 기대함.
- 센터 설립 시 선결 사안의 하나는, 통합지원센터 설립·운영에 대한 법적 근거 마련함. 즉, 경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례 개정이 필요함. 다른 하나는, 통합지원 서비스를 위한 네트워크 협의체를 구성하고 네트워크 기관을 더 확대해 나가는 것임.

다. 설문조사

- 인구사회학적 특성 및 주관적 인식을 살펴보면, ‘남성’ (56.2%)이, ‘고등학교’ (56.2%)가, ‘18~39세’ (59.7%)가 많았고, 평균연령은 34.3세로 조사됨. 결혼상태의 경우 ‘미혼’ (77.1%), ‘기혼’ (17.0%) 순으로 많았음. 건강상태의 경우 ‘좋음’ (34.6%), ‘보통’ (33.7%)이고, 법적수급대상의 경우 ‘비수급자’ (73.1%)가 ‘수급자(수급자+차상위계층, 26.9%)’ 보다 많았음.

- 장애특성은, 장애유형의 경우 지적, 자폐성, 정신장애를 포함하는 ‘정신적 장애인’ 이 65.0%로 가장 많았으며, ‘신체외부장애’ 27.1%, ‘중복장애’ 5.6% 순으로 조사되었음. 장애 정도는 ‘중증(심한 장애)’ 이 83.7%로 대다수를 차지하였음.
- 경제활동상태를 살펴보면, ‘취업희망자(실업자)’ 33.7%, ‘취업전준비자(비경제활동)’ 33.3%, ‘취업자’ 33.0% 순으로 조사됨. 법적수급대상별로 살펴보면, 수급자의 경우 ‘취업자’ (20.9%) 보다 ‘취업희망자’ (43.3%), ‘취업전준비자’ (35.8%)가 많고, 비수급자와 차상위 계층은 ‘취업자’ (각 36.3%, 40.0%)가 많은 것으로 조사됨.
- 취업자 현황의 경우, 먼저 현 직장(일자리) 유형을 살펴보면, ‘정부재정지원 일자리’ 가 49.5%, ‘일반사업체(시간제 근로)’ 24.8%, ‘일반사업체(임금 근로)’ 11.9% 순으로 취업자의 과반수가 정부재정지원일자리에 고용된 것으로 조사됨. 취업자의 직장(일자리) 산업별 유형은 ‘보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업’ 이 49.5%로 가장 많았고, ‘제조업, 생산업’ 30.7%, ‘행정, 관리업’ 9.9% 순으로 조사됨. 취업자의 직장(일자리)에서의 직위(고용형태)는 ‘임시 임금근로자’ 가 52.5%로 가장 많고, ‘상시 임금근로자’ 40.6%, ‘일용근로자’ 5.0% 순으로 조사됨. 취업자의 취업경로는 ‘장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설’ 이 37.6%로 가장 많았고, ‘지방자치단체’ 21.8%, ‘한국장애인고용공단’ 19.8% 순으로 조사됨(1순위 기준). 취업자가 취업할 때 도움된 것을 살펴보면, ‘일자리 채용 관련 정보파악’ 이 37.6%로 가장 많았고, ‘경력’ 17.8%, ‘친분’ 15.8% 순으로 조사됨(1순위 기준).
- 취업희망자(실업자) 현황의 경우, 먼저 취업희망자의 이전 직장 퇴사사유를 살펴보면, ‘장애문제(장애악화, 장애로 인한 업무수행 불가능 등)’ 가 19.3%로 가장 많았고, ‘근로문제(저임금, 근로조건, 이직·창업, 근무환경 등)’ 14.9% 순으로 조사됨. 취업희망자의 이전 직장(일자리) 형태의 경우는 ‘일반사업체(임금근로자)’ 가 22.3%로 가장 많았고, ‘정부재정지원일자리’ 16.5%, ‘장애인 직업재활시설’ 11.7% 순으로 조사됨. 취업희망자의 희망

직장(일자리) 형태는 ‘정부재정지원일자리’가 26.2%로 가장 많았고, ‘직업 재활시설’ 22.3%, ‘정부 및 공공기관’ 21.4% 순으로 조사됨. 취업희망자의 구직활동 기간을 살펴보면, ‘2년 이상’이 36.6%로 가장 많았고, 평균 구직활동 기간은 30.9개월로 조사되어 취업희망자의 구직기간 단축을 위한 다양한 취업알선 서비스의 지원이 필요해 보임. 취업희망자의 구직활동 경로를 살펴보면, ‘장애인복지관, 단체, 직업재활시설 등’이 51.5%로 가장 많았고, ‘한국장애인고용공단’ 28.2%, ‘지방자치단체’ 7.8% 순으로 조사됨(1순위 기준). 취업희망자의 구직활동 시 어려웠던 점은 ‘장애문제(차별·선입견, 이동능력 제한, 의사소통 제한, 신체기능 제한, 편의지원 부족 등)’가 31.1%로 가장 많았고, ‘자격 요건 제한(학력, 경력, 기술, 연령 등)’ 28.2%, ‘희망 요건 불일치(근무환경, 근무시간, 임금, 직무 등)’ 16.5% 순으로 조사됨. 취업희망자가 구직활동을 했음에도 실업상태로 남아있는 이유로는, ‘장애문제’가 27.0%로 가장 많았고, ‘자격 요건 제한’ 25.5%, ‘희망 요건 불일치’ 16.3% 순으로 조사됨.

- 취업전준비자(비경제활동인구) 현황의 경우, 경제활동을 하지 않았을 때 활동 유형을 살펴보면, ‘공부(정규 교육기관 통학, 온라인 등교, 진학 준비, 학원, 직업훈련학교 등)’가 52.0%로 가장 많았고, ‘아무것도 안 함’ 20.6%, ‘취업준비(기술습득, 자격증 연수, 시험 준비 등)’ 18.6% 순으로 조사됨. 취업전준비자의 향후 구직의향을 살펴보면, 구직의향 ‘있음’이 80.4%로 대다수가 구직의향이 있는 것으로 조사되었고, 구직의향이 있는 취업전준비자의 희망 고용형태는 ‘임금근로’가 93.9%, ‘비임금근로’가 6.1%로 조사되어 대부분 ‘임금근로’를 희망하였음. 취업전준비자의 희망 직장(일자리) 형태는 ‘정부재정지원일자리’가 29.9%, ‘일반사업체(임금근로)’ 22.1%, ‘직업 재활시설’ 18.2% 순으로 조사되어 취업희망자와 달리 일반사업체에 대한 선호가 비교적 높음을 알 수 있음.
- 장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식의 경우, 먼저 경상남도 내 장애인 일자리 지원수준을 살펴보면, ‘부족하다’가 43.8%(많이 부족하다 19.6%

+ 조금 부족한 편이다 24.2%)로 가장 높게 조사됨. 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 인식도를 살펴보면, ‘장애인복지관’ 이 89.9%로 가장 높고, ‘경상남도교육청’ 64.6%, ‘한국장애인고용공단’ 62.7%, ‘장애인단체’ 60.1% 순으로 조사된 반면 ‘직업재활시설’, ‘직업훈련학교’, ‘중소벤처기업청’, ‘장애인표준사업장’ 의 경우 전반적 인식도가 50.0% 이하로 나타나, 이들 기관의 인식도를 높일 방안이 필요함. 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 이용도를 살펴보면, ‘장애인복지관’ 의 이용도가 73.2%로 가장 높은 것으로 조사되었고, ‘한국장애인고용공단’ 46.6%, ‘경상남도교육청’ 42.2%, ‘장애인일자리사업’ 32.5% 순으로 조사됨. 경상남도 내 장애인 일자리 서비스 제공기관 만족도를 살펴보면, ‘중소벤처기업청’ 의 만족도가 75.0%로 가장 높았고, ‘직업훈련학교’ 69.2%, ‘장애인복지관’ 67.0%, ‘한국장애인고용공단’ 66.7% 순으로 조사됨. 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요정도를 살펴보면, ‘필요하다’ 93.4%(필요한 편이다 49.0% + 꼭 필요하다 44.4%), ‘필요하지 않다’ 6.5%(전혀 필요하지 않다 1.6% + 필요하지 않은 편이다 4.9%)로 응답자의 대부분이 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요하다고 응답하였음. 필요 이유로는 ‘일자리 정보제공 및 취업 알선이 필요하기 때문에’ 66.4%, ‘고용기회가 부족하여 일자리 창출이 필요하기 때문에’ 16.8%, ‘개인의 노력으로 일자리 정보획득이 어렵기 때문에’ 7.0%로 대부분 일자리 획득을 위한 정보 및 지원 서비스 제공, 신규 일자리 창출을 위해 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 필요하다고 응답함. 경상남도 장애인일자리통합지원센터의 주요기능에 대해 살펴보면, 5개 영역 모두 중요한 것으로 조사됨(‘일자리 연계’ 89.0%, ‘일자리 지원’ 86.9%, ‘일자리 개발’ 86.2%, ‘취업지원특화사업’ 85.8%, ‘일자리통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축’ 85.6%). 취업을 위해 경상남도 장애인일자리통합지원센터에 반드시 필요한 일자리 지원서비스를 살펴보면, ‘일자리 지원 서비스 정보제공 및 연계’ 가 28.6%로 가장 많았고, ‘경상남도 내 구인구직 정보 통합관리 및 정보안내’ 18.3%, ‘기관 간 개인정보(상담기록, 직업평가 결과

등) 연동’ 13.4% 순으로 조사됨(1순위 기준). 경상남도 장애인일자리통합지원센터에서 프로그램을 개설할 경우 참여 의향을 살펴보면, ‘참여하겠다’ 94.5%(참여하겠다 57.9% + 적극 참여하겠다 36.6%) 대부분 참여의향이 있는 것으로 조사됨. 경상남도 장애인일자리통합지원센터가 갖추어야 할 운영조건을 살펴보면, ‘안정적 운영예산 확보’가 38.8%로 가장 많았고, ‘민간과의 협력관계’ 29.4%, ‘전문인력 충원’ 21.1% 순으로 조사됨. 권역별 경상남도 장애인일자리통합지원센터 필요 여부를 살펴보면, ‘필요하다’가 75.9%로 대부분 필요한 것으로 조사됨.

- 경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스 인식조사를 토대로 정책제언을 하면 첫째, 경상남도 장애인 일자리 사업과 정책 홍보를 통한 이용률 제고가 우선시 되어야 함. 경상남도에는 장애인에게 일자리 서비스를 제공하는 기관이 다양하게 있지만, 이들 기관에 대한 인식도가 몇몇 기관을 제외하고는 높지 않고 이용률 또한 장애인복지관을 제외하고는 이용도가 50% 이하로 나타나 일자리 사업 전반에 대한 지역사회 홍보와 정책에 대한 인식개선이 필요해 보임. 둘째, 장애인일자리통합지원센터 설립을 통해 일자리 획득을 위한 정보 및 취업지원 서비스 제공, 신규 일자리 창출을 할 필요가 있음. 설문참여자의 대다수가 장애인일자리통합지원센터가 필요하다고 응답하고 있음. 취업희망자의 일자리 제공 서비스 이용도가 일부 기관에 치우쳐있고, 취업희망자의 평균 구직 기간이 30개월을 넘는 것을 감안할 때 구직희망자를 위한 체계적인 직업재활서비스 제공을 위한 경상남도 장애인 일자리통합지원센터의 설립이 필요해 보임. 셋째, 안정적인 장애인일자리 통합지원센터 운영을 위해서는 조례와 같은 규정 마련이 필요함. 일자리 통합지원센터의 주요 역할이 서비스 연계인점을 감안할 때 부처간(복지·고용·교육)의 원활한 협의를 위해서는 부처를 아우를 수 있는 규정(조례)마련이 필요함.



제 6 장

경상남도 장애인 일자리 통합지원 개선방안

1. 서비스 개선방안
2. 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립방안



제6장 경상남도 장애인 일자리 통합지원 개선방안

1. 서비스 개선방안

가. 법 제도적 개선방안

1) 중앙정부

(1) 장애인 일자리 통합지원 플랫폼 구축·안정화 위한 법 제도적 개선

- 장애인 고용서비스 제공을 위해 부처 간 장애인 일자리 통합지원 플랫폼 구축·운영 안정화를 위한 법 제도적 기반 환경 개선이 필요함. 최근 4차 산업혁명 시대를 맞아 신기술을 이용한 데이터의 구축과 활용이 이루어지면서 개인정보 보호와 공동정보 이용 간의 충돌이 주된 법적 쟁점으로 이슈화됨으로써(김원호 외, 2021), 안전한 데이터 이용을 위해 사회적 규범을 정립 중임. 특히, ‘개인정보보호법(일부개정 2020.2.4.)’ 과 ‘데이터 기반 행정 활성화에 관한 법률(제정 2020.6.9.)’ , ‘공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률(일부개정 2020.6.9.)’ 은 개인정보를 안전하게 보호하고, 공동활용하기 위해 공공기관이 민간에게 공공데이터 제공·관리·연계하는 장치를 마련하였음. 이처럼 사회환경의 변화에 따라 장애인 일자리 통합플랫폼 구축·운영 안정화를 위한 법 제도적 개선이 필요로 함. 즉, 각 부처의 행정과정 및 전달체계 상에서 구축·운영되는 데이터 연계와 통합관리, 활용을 위하여 고용노동부는 장애인고용촉진 및 직업재활법, 보건복지부는 장애인복지법, 교육부는 장애인 등에 대한 특수교육법, 지자체는 자치법규 등의 개정이 이루어져야 할 것임. 이에, 최근 부처 간 진로취업지원 연계시스템 구축으로 구직자의 통합취업이력관리가 실현가능한 가운데 구인사업체와의 데이터 관리 및 일자리 매칭을 위한 장애인 일자리 취업 통합지원 플랫폼(정보망) 구축 및 안정화가 이루어져야 할 것임.

(2) 장애인 개별화고용지원계획 수립 위한 법·제도적 정비

- 장애인 개별화고용지원계획 수립 및 시행을 위한 법 제도의 정비가 필요함. 최근 부처 간 장애학생·장애인을 위한 진로취업지원 연계시스템 구축됨. 이와 함께 부처 간 역할 구분을 통한 직업재활 서비스를 통합·일원화된 생애주기별 장애인 개별 맞춤형 고용지원서비스로 계획을 수립하여 보다 전문적인 서비스를 제공할 수 있어야 할 것임. 고용지원계획 수립은 생애주기 과정에서 장애인 개별 당사자 취업지원 요구에 맞추어 학령기에서는 개별화교육계획(IEP)과 개별화전환계획(ITP)을 수립하고, 성인기에서는 개별화직업재활계획(IVP)을 수립하는 것을 의미함. 추가하여 직업생활에서 필요로 하는 복지·의료서비스 지원 연계도 함께 수립할 수 있어야 할 것임. 이 계획 수립을 통해 장애정도와 직업능력에 따라 부처 간, 영역 간, 기관 간, 지자체 간의 정체성이 명확한 취업지원 서비스를 전문적으로 제공하고, 직장생활에 필요한 복지·의료 서비스를 연계하여 지원할 수 있을 것임. 이에 따라 고용지원계획 수립을 위한 용어의 정의, 구성 내용 등과 관련한 법 제도를 개정해 나가야 할 것임.

(3) 장애인 고용정책 대상 확대와 장애인 고용의무 책임성 강화

- 법 제도적으로 장애인 고용정책 대상의 확대와 장애인 고용의무의 책임성을 강화해 나가야 할 것임. 현재 장애인고용법 상의 등록장애인이 아니면 적절한 고용서비스를 제공받기가 힘든 상황임. 장애인 등록제는 의학적 기준을 통해 등록 여부가 결정되고 사회적인 차별로 인하여 자발적으로 장애등록을 하지 않는 사람들이 있음. 또한, 장애인구가 갈수록 고령화되어 적합한 고용서비스를 제공하는 데 한계가 있음. 이러한 사회환경의 변화에 맞춰 법 제도적 측면에서 장애인에 대한 정의도 개정해야 할 것임. 장애를 의학적이 아닌 직업적으로 정의를 내려 접근하면 보다 많은 장애인에게 고용서비스를 제공하여 자립생활에도 영향을 미칠 수 있을 것임. 아울러, 민간부문과 비교하여 공공부문의 장애인 고용에 대한 선도적이고 책임성 있는 역할이 법적으로 보다 강화되어야 할 것임. 전술한바, 2020년 12월 기준, 국가·지자체는 장애인 고용의무율이 3.0%로

3.4% 기준에 비해 0.4%p가 낮고, 민간기업은 2.91%로 3.1% 기준에 비해 0.19%p가 낮았음. 이처럼 민간부문을 견인해 나가야 할 공공부문이 장애인 고용의무율을 잘 준수할 수 있도록 고용부담금 납부 외에 페널티 적용 등 법적 조치가 더 강화될 필요가 있음.

2) 경상남도

(1) 장애인 고용 및 일자리 통합지원서비스 위한 조례 개정

- 경상남도가 장애인 고용 및 일자리 통합지원 서비스를 효율적으로 제공하기 위해서는 「경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례」 개정이 필요함. 동 조례는 목적, 정의, 도지사의 책무, 장애인의 자립노력, 장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획의 수립, 장애인 고용 의무 비율 확대, 자료요청, 보조금 지원 및 관리, 시행규칙의 내용으로 구성되어 있음. 이에, 별도의 조항 추가 또는 제4조(장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립 등)에 “「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터(이하, 통합지원센터)」의 설치 및 운영”을 명시하고, 이를 위한 예산확보와 기반 조성이 필요함. 제6조(보조금 지원)에 장애인 일자리 통합지원센터 설치비 및 운영비 지원 등의 개정이 필요함.

(2) 경상남도 장애인 고용의무 책임성 강화

- 경상남도 장애인 고용의무에 대한 책임성이 강화되어야 함. 그 이유는, 장애인의 의무고용률이 3.4%로, 2020년 12월 기준 경상남도가 3.08%로 전국 3.28%보다 낮으며, 특히 경남 지자체 공무원의 장애인 고용률이 2.74%로 전국 3.52%에 비해 0.78%p 낮았음. 경남의 민간기업 또한 3.07%로 의무고용률 3.1%보다 낮음. 반면 경남 지자체 비공무원(5.99%)과 공공기관(3.91%)은 의무고용률 3.4% 이상으로 높은 고용률을 보임. 이에, 경상남도는 경남 지자체 공무원과 민간기업 장애인 의무고용률이 제고될 수 있도록 장애인 고용의무에 대한 점검 및 노력, 인식 개선이 필요함.

3) 통합지원센터

(1) 조례 근거한 「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」 설립·운영

- 통합지원센터는 「경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례」 개정과 함께 설립되고, 효율적인 운영이 요구됨. 이에, 장애인 일자리 통합지원 네트워크 구축을 위한 상설 소통협의체 구성이 필요함. 협의체 구성은 복지-고용-교육 영역 간 유기적인 연계로, 일자리 창출과 고용에 대한 유사·중복 서비스를 막고 효율적인 서비스 중재 및 조정을 통한 통합취업지원 서비스를 제공할 수 있을 것임. 또한, 다양한 분야별 기관들과의 연계협력을 통해서 일자리 창출 및 고용률 제고 효과를 가져올 수 있을 것임.

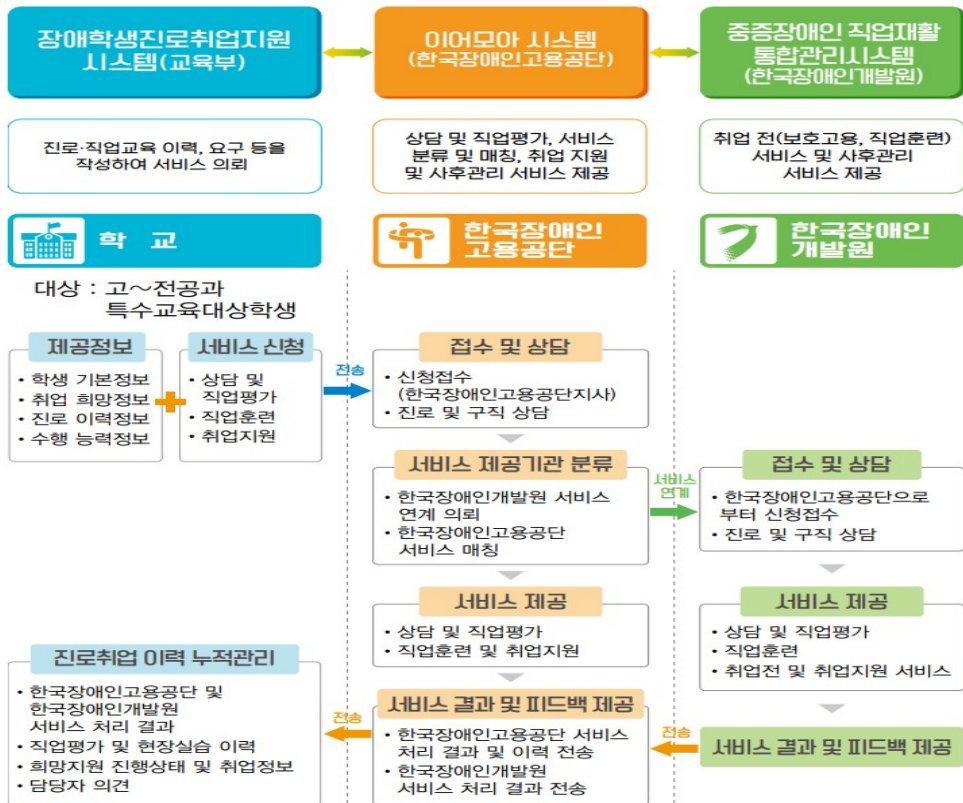
나. 서비스 전달체계 개선방안

1) 중앙정부

(1) 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전적 개편

- 범부처는 장애인 취업지원 전달체계를 발전적·점진적으로 개편해 나가야 할 것임. 장애인 취업지원 서비스를 위한 통합 전달체계 구축의 시작은 2019년 고용노동부·한국장애인고용공단-지자체 간에 보건복지부의 사회보장정보시스템(행복e음)을 매개로 하여 시범사업을 운영함. 이는 장애인이 거주지 인근의 행정복지센터(구. 주민센터)에 방문하여 구직 신청을 하면, 복지센터가 행복e음을 이용해 공단으로 취업서비스를 의뢰하여 공단을 방문하지 않더라도 공단의 취업서비스를 제공받을 수 있음. 즉, 장애인이 편리하게 구직 신청할 수 있는 전달체계가 마련됨. 또한, 장애학생 통합 취업지원을 위한 연계시스템 구축 노력은 지난 2018년부터 교육부-고용노동부·한국장애인고용공단-보건복지부·한국장애인개발원이 연구개발, 시범운영, 점검·개선 등의 따로 함께 연계하는 노력들을 해왔음. 이에, 최근 2021년 12월 범부처 장애학생 진로취업지원 연계시스템 구축이 다음과 같이 추진되고, 시스템 운용을 통한 모니터링 등의 안정화 절차를 단계적으로 추진해 나가고 있음. 이러한 노력에도 불구하고 여전히 장애인이 구직 신청부터 직업상담·평가, 직업훈련, 취업알선, 취업후적응지도, 퇴사후

재취업 지원 등의 데이터 관리·연계 등에 대한 부처 간 통합·일원화된 취업 지원서비스 연계시스템 안정화 노력 및 개선 등이 발전적·점진적으로 이루어져야 할 것임. 아울러 취업지원 연계시스템을 스마트폰 앱과의 연동하거나 장애인 고용 포털 “워크투게더” 정보망 내에서 한번에 사용할 수 있도록 편리성 및 접근성 강화가 필요할 것임.



〈그림 6-1〉 범부처 장애학생 진로취업지원 연계시스템 구축

출처: 범부처 장애학생 진로취업지원 연계시스템 구축 안내(교육부 외, 2021)

(2) 취업지원 서비스 편의 제고를 위한 지자체 중심 컨트롤타워 설치

- 범부처는 취업지원 서비스 편의 제고를 위해 복지-고용-교육을 아우르는 통합 플랫폼 및 취업이력관리체계 구축·활성화를 위해 앞장서고 있음. 이에, 부처 간 장애인 취업지원 연계시스템에 축적된 데이터를 분석하여 구직자에게 보다

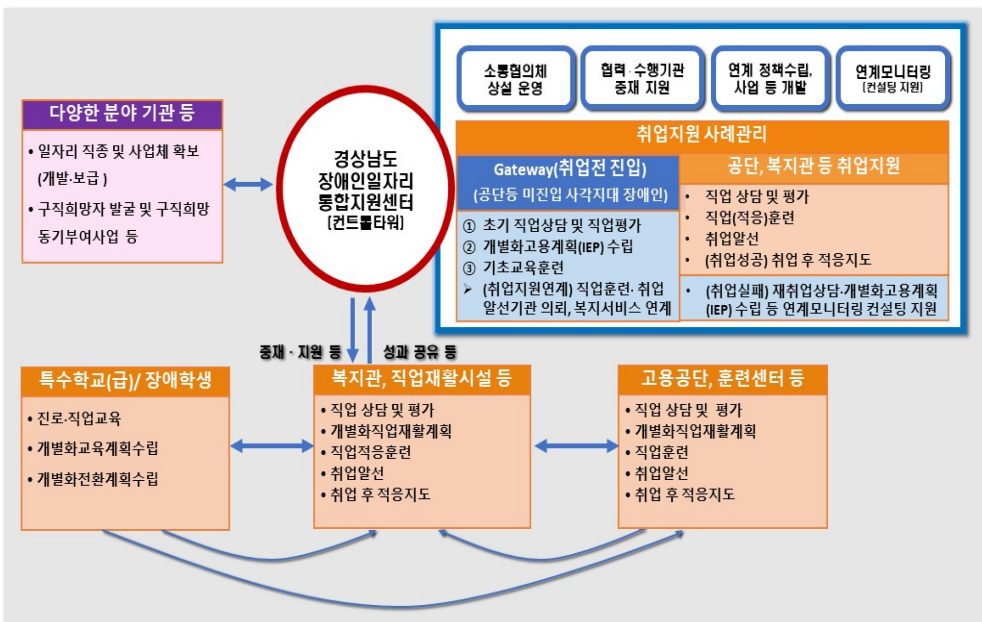
정확한 맞춤형 취업경로설계를 지원하고, 개인의 상황·시기에 맞춘 서비스 자료를 제공할 수 있을 것으로 보임. 또한 장애인이 취업지원 서비스에 대해 모르거나 구직을 위해 장애인이 이동하면서 발생하는 이동·행정비용 등 사회적 비용이 감소할 것으로 예상됨. 그러나, 지역별 취업지원 서비스 제공기관의 부족으로 취업지원 사각지대의 문제는 지역에 장애인 취업지원 기관 및 일자리를 찾기 힘들고 물리적 거리가 멀어 취업을 포기해야 하는 경우, 장애인이 더 가깝게 취업지원을 체감할 수 있도록 복지-고용-교육 영역뿐만 아니라 더욱 다양한 분야의 관계기관과 시스템 및 정보를 연계하여 장애인 취업지원 확대에 기여해 나가야 할 것임. 그러므로 본 연구에서는 이혜경 외(2018)가 제안한 복지-고용-교육 영역 중 한 영역의 기관에서 지역별 컨트롤타워를 설치하는 것이 아닌 지역별 지자체 중심 컨트롤타워의 설치를 제안함. 지자체 중심의 컨트롤타워는 지역별 특성과 상황·환경에 맞게 복지-고용-교육 그리고 다양한 영역 등의 연계-조정(중재)-통합-지원할 수 있는 전문성을 담보하는 공공기관에서 운영하는 것이 적절해 보임. 장애인의 지역사회 거주 자립생활을 위해서도 취업지원을 통한 직장생활의 영위는 매우 중요할 것임. 또한, 현재 장애학생 진로취업지원 연계시스템 구축에 따라 한국장애인고용공단이 취업지원 서비스 분류, 즉 판정을 통해 취업지원 서비스를 연계하고 있음. 그러나 취업지원 서비스 분류 즉, 서비스 판정을 통한 지역사회 거주 장애인의 맞춤형 통합 취업지원 서비스를 제공하기 위해서는 건강보험공단과 같은 지역 차원에서 지자체 중심 판정위원회를 고려해 볼 필요가 있을 것임.

2) 경상남도

(1) 경상남도 장애인 일자리 컨트롤타워 설치·운영

- 경상남도 장애인 일자리 취업지원 서비스 제공을 위한 컨트롤타워로서 「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」 설치를 제안함. 부처 간 장애인 취업지원 연계 시스템이 구축되었으나 안정화까지는 다소 시간이 걸리며, 도내 동부권역에 취업지원 기관이 밀집되어 있어 서부권역에 대한 장애인 취업지원이 필요한

상태임. 지역격차 해소를 위해서는 통합·일원화된 경남 장애인 일자리 취업 지원 컨트롤타워의 구축이 매우 필요함. 통합지원센터는 다양한 기관 간 유기적인 연계를 통하여 컨트롤타워 역할을 <표 6-1>과 같이 수행할 수 있을 것임. 이에, 컨트롤타워 설치·운영을 위한 전문인력 배치와 재정적·행정적 지원이 수반되어야 함. 이러한 제안은 서울과 부산 장애인 일자리 통합지원센터의 사례 분석, 경남 장애인 대상 설문조사 및 전문가 집단면접의 결과를 반영한 것임.



<그림 6-2> 경상남도 장애인 일자리·취업지원 연계 전달체계

출처: 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구(이혜경 외, 2018), 교육-복지-고용 데이터 연계 전달체계 구축 참조 재구성함.

〈표 6-1〉 경남 장애인 일자리 취업지원 전담기관의 컨트롤타워 역할

■ **컨트롤타워 역할**

- **소통협의체 상설 운영**
 - 취업지원 사각지대 해소 위한 협업과 연계 지원
- **협력·수행기관 중재 등 지원체계 구축**
 - 서비스 중재 및 조정
 - DB관리 및 통합정보 제공·연계(취업이력 및 구인구직 DB관리, 일자리 매칭)
- **연계 통한 정책수립 및 사업·프로그램 등 개발체계 구축**
 - 경상남도 고용촉진·직업재활 정책수립 노력과 연계협력 사업·프로그램 개발·보급
 - 신규 일자리 직종 및 사업체 개발·보급
 - 사각지대 구직희망자 발굴 및 비경제활동 장애인 구직 동기부여 제공
- **협력·전문체계 구축 및 지속적 모니터링**
 - 영역 협력기관 협약 추진 및 연계협력 지침 마련(역할 합의 및 명확화)
 - 개별화고용계획사업 추진(게이트웨이 관리) 및 지속적인 취업지원 사례관리
 - 연계협력 사업·프로그램 시범운영(인큐베이팅)과 지속적 모니터링(컨설팅 지원)

출처: 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구(이혜경 외, 2018), 지역별 컨트롤타워의 역할 참조하여 경상남도 장애인 일자리·취업지원 연계를 위한 컨트롤타워 역할 재구성함.

(2) 장애인 일자리 소통협의체 네트워크 구축·운영

- 경상남도는 통합지원센터의 장애인 일자리 취업지원 연계협력을 위한 상설 소통 협의체 네트워크 구축·운영을 지원해야 할 것임. 첫째, 통합지원센터의 복지-고용-교육 소통협의체 네트워크 구축·운영을 지원하는 것이 필요함. 통합지원센터와 부처 간의 연계시스템 이용협약, 연계협력 사업 및 프로그램 개발·운영, 취업지원 사각지대 해소 협업 등의 지원 역할을 제공할 수 있음. 즉, 소통협의체 운영을 위한 행·재정적 지원이 가능할 것임. 둘째, 지역 특성 고려한 장애인 일자리 창출을 위한 다양한 분야의 관계기관들과 소통협의체 네트워크 구축·운영 지원이 필요함. 지역의 다양한 기관과의 유기적인 연계로 지역에서의 좋은 장애인 일자리가 많이 창출될 수 있고 지역경제와 사회통합에도 영향을 미칠 수 있을 것임.

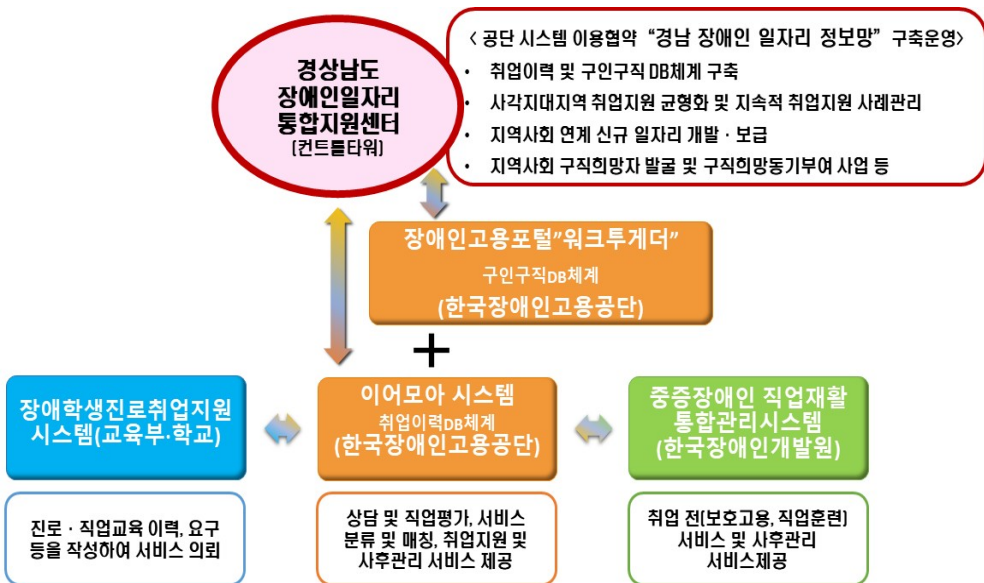
3) 통합지원센터

- 경상남도 산하 장애인 일자리 취업지원을 위한 컨트롤타워의 설치로, 「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」는 협력체계, 지원체계, 개발체계, 전문체계의 기능을 수행하는 전달체계로 자리매김을 해야 할 것임.

(1) 협력체계 구축: 장애인 일자리 정보망 및 소통협의체 네트워크 구축

① 연계시스템·포털 이용협약 통한 “경남 장애인 일자리 정보망” 구축·운영

- 통합지원센터는 부처별 유관기관과 협약을 체결해야 함. 먼저 한국장애인고용공단의 “이어모아시스템” 과 장애인고용포털 “워크투게더” 를 이용할 수 있도록 협약을 체결해야 하는 것이 선결 사항임.



〈그림 6-3〉 연계시스템 이용협약 “경남 장애인 일자리 정보망” 구축

- 그 결과, “경남 장애인 일자리 정보망(플랫폼)” 을 구축하여 취업이력정보와 구인구직정보를 관리할 수 있을 것임. 이를 통해 공단에서 제외되거나 시각지대 지역 장애인에 대한 취업이력관리를 지원해 줄 수 있을 것임. 또한, 경남지역의 특성과 환경을 고려한 지역사회 연계 일자리 개발·보급 등을 통해 생산되는

데이터를 서로 공유하고 활용함으로써 장애인에게 통합·일원화된 취업지원 서비스를 제공할 수 있을 것임.

② 장애인 일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 구축

- 통합지원센터는 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원을 위한 소통협의체 네트워크를 구축해야 할 것임. 전술한바 우선, 센터는 복지-고용-교육 영역별 대표 기관(장애인복지관-공단지사-교육청·학교 등)과 소통협의체 네트워크를 구축하고, 취업지원 연계시스템과 구인구직정보망(워크투게더)의 이용과 개선사항 모니터링, 취업지원 서비스 사각지대 지원, 연계협력 사업 및 프로그램 개발·운영, 수행기관 사업운영(평가 등) 컨설팅 등을 지원할 수 있을 것임. 더 나아가, 센터는 지역사회 연계 장애인 일자리 개발·보급을 위한 다양한 분야 관계기관들과의 네트워크 구축이 필요할 것임. 그 효과는 더 확대된 포용적 소통협의체로써 경남지역 여건과 실정에 맞춘 좋은 일자리 창출과 고용률 제고 효과를 가져올 것으로 예상됨. 이에, 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 구축을 다음과 같이 제시함. 이러한 협의체는 장애인에게 체감도가 높은 좋은 일자리 및 취업지원을 위한 관리자와 실무자로 구성·운영해 나갈 수 있을 것임.

경상남도 장애인복지과 장애인자립지원담당 주관기관 경상남도 장애인일자리통합지원센터																	
장애인일자리 관리자 네트워크																	
공공기관 경상남도 + 시군구(19) 경상남도장애인복지관	지역사회 한국장애인복지관 경남협회 한국장애인협회 시립통합부산경남 물산협회	교육 경상남도교육청 유아특수교육과 (특수교육지원센터), 부울경연대대학 장애 학생지원 거점센터(부산네)*	고용기업 경상남도상공회의소 협회, 경남경제자유협회, 경남벤처기업협회, 경남정병중소벤처기 업성	자립지원 경남장애인자립 생활센터협의회	장애인단체 경상남도장애인 총연협회												
장애인일자리 실무자 네트워크																	
경상남도+ 시군구(19)	직업재활 경상남도장애인 자립생활시설협회, 한국장애인개발원경 남지역	일자리 한국장애인고용공단 경남지사, 한국장애인개발원경 남지역	직업훈련 한국장애인고용공단 경남지사	공공기관 경상남도장애인 복지관	장애인 직업재활시설(58) - 근로사업장 - 보호작업장	지역사회 장애인 생산업태시설(1) 한국장애인개발원: 중증장애인자립생활수 행기관(직업재활, 센터 및 시설 등 13)	한국장애인고용공단 경남지사	한국장애인고용공단 경남특별지원 훈련센터	한국장애인고용공단 창원지원훈련센터	고용공단위탁 민간지원기관	장애인복지관(17) -장애인복지센터(8) -장애인복지센터(1) * 양평도 없음	정신장애인 사회복지시설(4)	장애인복지관(10) 및 특수학교(137) · 진로상담교사	부울경연대대학 지원센터(48)	경남 장애인 자립생활센터 지부센터(8)	경상남도립달 장애인지원센터	경상남도장애인 관리옹호기관
경상남도 시군구(19)	한국장애인고용공단 경남지사	한국장애인고용공단 경남지사	한국장애인고용공단 경남지사	한국장애인고용공단 시군구(19)	공사공단 위탁 고용기업	장애인보호노사연합 (19)	경남장애인 자립생활센터 지원센터	경상남도장애인 관리옹호기관	경상남도장애인 총연협회	경상남도장애인 총연협회							

주) 부산광역시 장애인일자리통합지원센터 내부자료 참조, 경상남도 지역 여건에 맞추어 재구성함.
 <그림 6-4> 경상남도 장애인 일자리 통합취업지원 소통합의체 네트워크 구축

(2) 지원체계 구축: 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영

- 본 연구의 복지-고용-교육 영역 간 관계기관 실무전문가집단면접 결과, 취업 지원 기관들이 경남의 동부권역에 대부분 집중됨으로써 서부권역의 취업지원이 사실상 쉽지 않다는 점을 강조하였음. 이에 대한 제안으로 통합지원센터는 영역 간 연계협력 취업지원을 통한 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 전달체계를 구축하여 사각지대 서부권역의 장애인 취업지원을 강화시켜 나갈 수 있을 것임. 이에 따라, 도내 장애인 고용촉진계획 수립 및 장애인에 대한 맞춤형 개별화 고용계획 수립 시 연계협력을 취업지원 서비스를 제공할 수 있을 것임.

(3) 개발체계 구축: 연계협력 정책 수립 및 사업·프로그램·일자리 개발

- 통합지원센터는 경상남도 장애인 일자리 및 취업지원 사각지대를 해소하기 위해 개발체계를 구축해야 할 것임. 복지-고용-교육 영역 간 연계협력을 통한 장애인 일자리·고용정책을 수립하고, 연계협력 사업·프로그램과 신규 일자리를 개발하여 협력기관 간 실적공유뿐만 아니라 지역격차 해소를 위한 사각지대 서부권역의 취업률을 제고할 수 있을 것임. 이에, 센터는 먼저, 기관 간 협약을 추진하고 연계를 위한 협약 지침 등을 마련하여 협력사업을 추진해 나가야 할 것임.

(4) 전문체계 구축: 전문인력 배치 및 역량강화

- 통합지원센터는 전문체계를 구축해야 할 것임. 경상남도의 행정적·재정적 지원을 통해 센터 설치·운영을 위한 예산 확보와 인프라 구축을 통해 전문인력을 배치하고 역량강화를 실시해 나가야 함. 또한 연계협력 사업과 프로그램 및 일자리 개발, 정책 수립 등을 고려한 협력기관 간 직원의 역량강화를 진행해 나가야 할 것임.

4) 사회서비스원

(1) 경상남도 장애인종합복지관 내 장애인일자리통합지원센터 설치

- 「경상남도 장애인일자리통합지원센터」는 경상남도 사회서비스원 산하 장애인 종합복지관 내에 설치한다면, 소재지 등의 설치 비용 절감과 장애인종합복지관 - 직업재활센터 협력사업(보건보지부·한국장애인개발원) 등의 유기적인 연계로 효율적인 운영을 기대해 볼 수 있을 것임. 2022년 1월부터 경상남도사회서비스원에서 경상남도장애인종합복지관을 수탁 운영할 예정임.

다. 서비스 내용 개선방안

1) 중앙정부

(1) 개별화고용계획 수립 및 AI 데이터 기반 취업지원 통합사례관리시스템 강화

- 부처 간 연계를 통한 개별화고용계획 수립 및 AI 데이터 기반 취업지원 통합 사례관리시스템이 강화되어야 할 것임. 복지-고용-교육 영역·부처 간에 자료 연계를 통한 축적된 AI 데이터를 기반으로 장애정도과 직업능력에 따라 생애 주기별 맞춤형 취업지원 통합사례관리 및 시스템을 구축하여야 함. 즉, 취업 지원에 초점을 맞추면, 서비스 분류를 통해 부처 간의 정체성이 명확한 서비스를 개별 당사자 지원 요구에 맞게 체계적으로 고용계획을 수립하여 제공할 수 있을 것임. 교육 영역에서는 장애학생의 개별화교육계획(IEP)과 개별화전환계획(ITP) 수립을 통해 진로설계, 교육·훈련 등 취업준비 이력관리가 자리 잡을 수 있어야 함. 고용 영역에서는 고용가능성이 상대적으로 높은 중증·경증 장애인의 개별화직업재활계획(IVP) 수립을 통해 취업준비, 취업알선 등 경쟁·지원고용의 취업이력관리가 체계화 되어야 함. 복지 영역에서는 보다 중증 장애인의 개별화직업재활계획(IVP) 수립을 통해 직업적응훈련, 보호고용 등의 취업이력관리가 안정화 되어야 함. 이에, 부처 간, 개별기관 간, 지자체 등은 성인기 이후 장애인에 대한 생애주기별 직업생활 및 자립생활 등의 지원체계를 강화할 필요가 있음. 특히, 고용공단은 취업지원 서비스 분류를 통한 교육과 복지 영역을 잇는 중추적인 가교역할과 AI 데이터 기반 취업지원 통합사례관리 및 시스템을 구축, 강화해 나가야 할 것임. 서비스 분류를 위해서는 사전 서비스

판정체계에 대한 구축 및 관리가 필요할 것이며, AI 데이터 기반 취업지원 통합 사례관리 및 시스템 구축을 위해서는 장애인 구직자와 구인기업의 관련 정보가 상세하게 제공·관리될 수 있어야 함. 그 관련 정보로서 어떤 정보가 보완되고 어떻게 관리되어야 하는지, 취업 상담 및 지원 등에 관한 비정형 데이터를 수치화된 정형 데이터로 전환·활용할 수 있을지에 대한 연구와 탐색이 더 필요하며, 이를 위한 전문인력 충원이 더 필요할 것임.

(2) 연계 통한 지자체 중심 취업지원 시범사업 계획 수립 추진

- 영역 간 연계를 통한 지역별 취업지원 시범사업 계획을 수립하고 추진할 필요가 있음. 현재 영역·부처 간 취업지원 연계시스템이 구축되고 안정화를 위한 다각적인 개선 노력을 시도하고 있는 바, 취업지원 시범사업 계획을 수립하여 추진해 나가는 것이 효율적일 것임. 각 지역의 특성과 상황, 환경에 따라 취업지원 서비스가 충분히 제공되지 못하는 사각지대 해소를 위해 지역별 지자체 중심 컨트롤타워를 설치하고, 지역에 맞는 취업지원 시범사업 계획을 수립하여 추진해 나갈 것을 제안함. 이혜경 외(2018)의 연구에서는 복지-고용-교육 영역 간 지속적인 연계협력을 위해 지역별로 협의체가 구성되어 있으나 형식적으로 개최되고 실제적인 연계 실적이 거의없는 실정이어서, 영역 중 한 기관을 지정하여 지역별 컨트롤타워를 설치·운영할 것을 제안한 바 있음. 반면, 본 연구의 전문가집단면접 결과, 3개 영역 간 실무전문가들이 한목소리로 취업지원 기관들의 밀집·불균형 지역 분포, 인력 부족으로 사각지대 취업지원 운영의 어려움과 취업지원 연계를 위한 협의체 구축·확대 운영을 이야기 하였음. 이에, 지역별 지역 여건에 맞는 지자체 중심 자체 컨트롤타워를 설치하고 취업지원 사업계획을 수립하여 추진해 나가는 것이 필요할 것임.

(3) 취업지원 연계 실적인정지표 및 평가지표 개발

- 부처 간 취업지원 연계를 통한 실적인정지표 및 평가지표 개발과 그 지표 운영에 대한 활성화가 필요할 것임. 지금까지 부처별로 고용서비스 성과지표가 취업자 수 또는 취업률을 통한 실적 위주의 단편적 지표로 구성·활용되어 왔음. 특히, 고용-복지 영역 간에 장애인의 취업실적을 공유하는 것에 상호 거부감이 존재하였음. 그 결과 일률적으로 부처 간, 기관 간, 지자체 간에 경쟁적인 성과문화를 조성하고,

서비스 유사·중복이라는 뚜렷한 정체성이 결여된 서비스 제공으로, 장애인 이용자 중심의 생애주기별 취업지원 요구에 부합하지 못하는 분절적인 서비스가 제공되어 왔음. 그러나 현재 부처 간 일원화된 취업지원 서비스 제공을 위한 시스템 연계로, 앞으로는 부처 간, 기관 간, 지자체 등의 취업지원을 위한 연계 자체를 인정하여 하나의 실질인정지표를 개발하거나 연계협력 사업에 대한 평가지표를 개발·활성화해 나가야 할 것임. 특히, 지자체 중심 자체 컨트롤타워 기관이 타 영역 기관과의 연계를 통해 취업지원 서비스를 제공하는 경우 사업평가를 통해 연계 노력 및 실적을 인정하고 각 기관에 인센티브를 부여하는 등의 평가지표 개발과 활성화 노력이 이루어져야 할 것임. 아울러 취업지원 사업의 평가체계를 구축·개선해 나가야 할 것임.

2) 경상남도

(1) 취업지원 연계시스템·포털 이용협약 통한 “경남 장애인 일자리 정보망” 구축

- 경상남도는 「경상남도 장애인일자리통합지원센터」를 설치·운영함에 있어 취업지원 연계시스템·포털 이용협약 체결을 통해 “경남 장애인 일자리 정보망”을 구축하여 체계적인 데이터 관리로 일자리 창출과 취업지원을 강화시켜 나가야 할 것임. 특히, 경상남도는 통합지원센터가 한국장애인고용공단과의 취업지원시스템과 포털 이용협약을 통해 취업이력관리체계와 구인구직 정보관리체계를 구축하고, 장애인 개별화고용계획 수립에 따른 취업지원을 통해 구인구직 매칭률을 제고시킬 수 있도록 행정적·재정적 지원을 아끼지 않아야 함. 이로 인하여 자립생활을 목표로 한 경상남도 장애인의 고용률 제고와 직업생활 및 지역경제 활성화에 영향을 미칠 수 있을 것임.

(2) 연계 통한 고용촉진사업 등 계획 수립

- 경상남도는 영역 간 연계를 통한 장애인 고용촉진사업 계획을 수립하여 추진해 나가는 것이 필요할 것임. 현재 경상남도에는 장애인을 대상으로 「경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례(2019.9.26. 일부개정)」에 제4조(장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획의 수립 등)의 내용과 장애학생을 대상으로 「경상남도교육청 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례(2020.7.2.

제정)」에 제5조(추진계획의 수립·시행)의 내용이 같은 맥락에서 일자리 및 취업지원 등의 고용촉진사업의 계획을 수립·시행해야 하는 점을 명시하고 있음. 영역 간 연계를 통해 계획을 수립해야 하지만, 학령기 장애학생 졸업 이후 성인기 장애인의 취업지원으로 이어지지 못하고 분절적인 서비스가 제공됨으로써 실제로는 영역별로 계획이 수립·추진됨을 알 수 있음. 이에, 정부가 부처 간 취업지원 연계시스템을 마련함에 따라 경상남도도 장애인의 일자리 및 취업지원을 위해 영역 간 연계를 통한 고용촉진사업 계획 수립을 추진해 나가야 할 것임. 세부내용으로는 영역 간 연계를 통한 계획 수립, 시행 점검 및 평가와 개선, 장애인 개별고용계획(취업교육·전환계획, 직업재활계획 등) 수립과 장애인 일자리 통합지원센터 설치·운영 등을 추가하여 추진해 나가는 것이 필요할 것임.

(3) 경남 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공 기반 마련

- 경상남도는 영역 간 연계를 통한 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공 기반을 마련해야 할 것임. 이를 위해 도는 통합지원센터의 설치·운영 전략과제로 협력체계, 지원체계, 개발체계, 전문체계를 구축하고, 제반적인 행·재정적 지원을 강화해 나가야 할 것임. 이에 대한 구체적인 서비스 내용은 통합지원센터 설립·운영 방안에서 다룸.

3) 통합지원센터

(1) 협력체계 구축

- 통합지원센터의 협력체계 구축을 위한 실행과제는 다음과 같음. 즉, 부처 간, 기관 간, 지자체 등의 연계시스템 및 포털 이용협약을 체결하여 “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축, 일자리 취업 통합지원을 위한 소통협의체 네트워크 구축·운영, 연계지침 마련, 장애인 일자리 포럼 개최, 경남 장애인 일자리·취업지원 인식 제고 캠페인 및 취업박람회를 추진해 나갈 것을 제안함. 특히, 통합지원센터는 홈페이지를 구축하여 공단의 취업지원 시스템과 포털, 각 기관의 홈페이지를 연결하는 등의 장애인 일자리 정보망을 체계화하고, 일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 운영을 활성화해 나가야 할 것임.

(2) 지원체계 구축

- 통합지원센터의 지원체계 구축을 위한 실행과제는 다음과 같음. 즉, 장애인 일자리 협력기관 및 실적인정연계, 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영, 직업생활 안정 통합지원을 제안함. 일자리 협력기관 지원 및 실적인정연계는 영역 간 각 기관에서 유사·중복 제공되는 서비스를 중재·조정하여 협력사업을 통해 실적으로 인정하고 지원하는 것을 말함. 특히, 서비스를 제공받기 힘든 사각지대 구직희망 장애인에게 통합·일원화된 맞춤형 취업지원 서비스를 제공하는 경우 관계기관의 연계 실적을 인정하여 인센티브 또는 평가에 반영하는 것이 좋을 것임. 또한, 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로”를 운영하거나 취업·직업생활 유지를 위한 복지·의료서비스 연계 등의 일상·자립생활 지원을 제안함.

(3) 개발체계 구축

- 통합지원센터는 개발체계 구축을 위한 과제로 다음을 제안함. 연계협력을 통한 정책수립, 연계협력 사업 및 프로그램 개발, 신규 일자리 발굴, 구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진, 장애인 일자리 및 취업 실태조사, 장애인 일자리 우수사례 발굴 및 보급, 취업레터 발간 및 배포(통합취업지원 정보제공) 등을 실행해 나가는 것이 필요함. 정책수립의 경우 유관기관과의 소통협의체 네트워크 구축을 통한 연계협력으로 장애인 일자리 및 고용전략을 개발하여 고용촉진 및 직업재활 계획을 수립하고, 이에 따른 이행점검 및 평가를 통한 개선이 이루어질 수 있도록 추진해 나가야 함.

(4) 전문체계 구축

- 통합지원센터의 전문체계 구축을 위한 실행과제는 다음과 같음. 개별화고용계획 수립, 지속적인 취업지원 사례관리, 전문인력 배치 및 역량강화, 연계모니터링단 구성 및 컨설팅 지원, 실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영을 제안함. 특히, 취업 및 직업재활과정에 있어 사각지대 구직 희망 장애인을 발굴하여 취업상담과 직업평가, 개별화고용계획 수립, 기초 교육 및 직업훈련,

취업알선, 취업후적응지도 등의 취업지원 과정을 통해 영역 간 개별기관으로 연계하기 위한 데이터 관리를 전문화시켜 나가야 할 것임.

4) 사회서비스원

(1) 네트워크 구축 및 자문 지원

- 경상남도과 통합지원센터가 장애인 일자리 취업 통합지원 네트워크 구축 강화 시, 사회서비스원에서는 본 연구를 토대로 지역사회 내 다양한 분야 관련기관 등의 연계협력 및 사업운영에 대한 자문을 지원할 수 있을 것임.

(2) 장애인 일자리 및 취업 관련 실태조사와 연구 지원

- 사회서비스원에서는 경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립을 위한 장애인 일자리 및 취업 관련 실태조사와 연구 등을 지원할 수 있을 것임.

(3) 전문성 및 역량 강화를 위한 지원

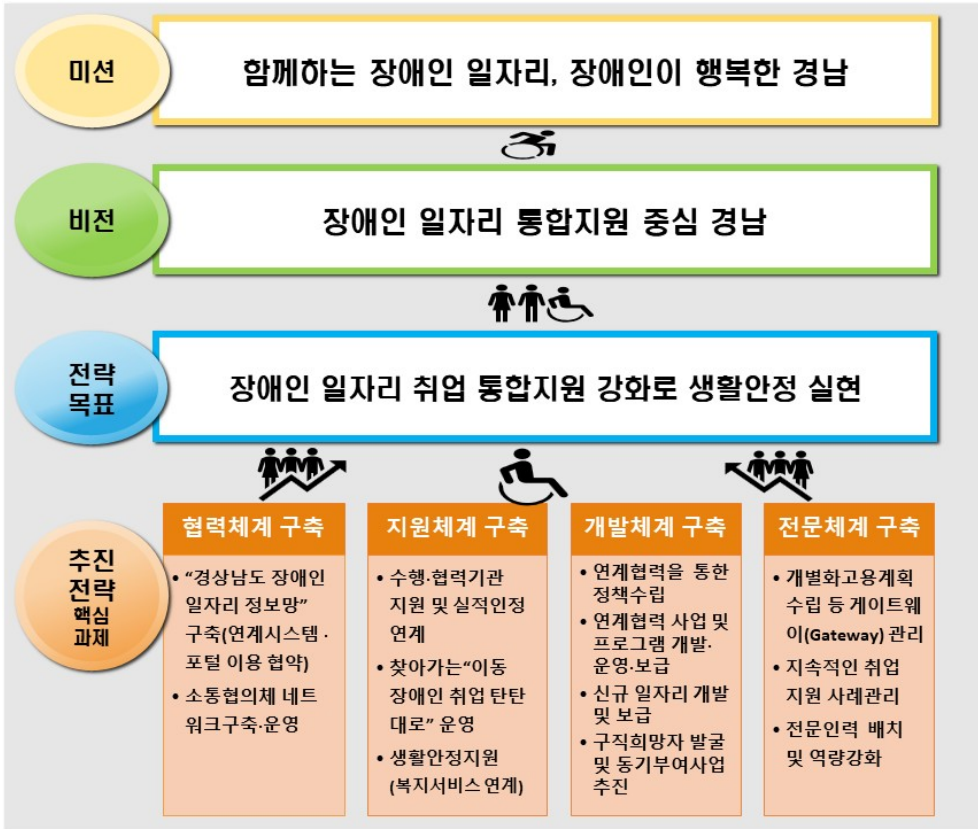
- 사회서비스원에서는 통합지원센터 및 협의체 참여기관 직원의 전문성 및 역량 강화를 위해 필요한 교육과정 및 실천프로그램 개발·운영, 인력풀 등에 대해 협의를 통해 지원해 줄 수 있을 것임.

〈표 6-2〉 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원 개선방안

구분	중앙정부	경상남도	장애인일자리통합지원센터 (컨트론타워)	사회서비스원 (협력지원)
법제도	1) 부처 간 장애인 취업지원 통합시스템 안정화 위한 법 제도적 정비 2) 장애인 개별화고용지원계획 수립 위한 법 제도적 기반 정비 3) 장애인 고용정책 대상 확대와 장애인 고용 의무 책임성 강화	1) 경상남도 장애인 고용 및 일자리 통합지원서비스 위한 조례 제정 2) 경상남도 장애인 고용의무 책임성 강화	1) 조례 근거한 통합지원센터 설립운영	
서비스 전달체계	1) 범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전적 개편 2) 취업지원 서비스 피의 제고를 위한 지자체 중심 컨트론타워 설치	1) 경상남도 장애인 일자리 컨트론타워 설치운영 2) 장애인 일자리 소통하여 네트워크 구축운영	1) 협력체계 구축 2) 지원체계 구축 3) 개발체계 구축 4) 전문체계 구축	1) 경상남도장애인종합복지관 내 장애인 일자리 통합지원센터 설치(비용 절감 및 효율적 운영)
서비스 내용	1) 개별화고용계획 수립 및 AI 데이터 기반 취업지원 통합사례관리시스템 강화 2) 연계 통한 지자체 중심 취업지원 시범사업 계획 수립 추진 3) 취업지원 연계 실적인정지표 및 평가지표 개발	1) 취업지원 시스템포털 이용확약 통한 "경상남도 장애인 일자리 정보망" 구축 2) 경상남도 고용추진 및 직업재활사업 등 계획 수립 3) 경남 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공 기반 마련	1) 협력체계 구축(5) : 경상남도 장애인 일자리 경쟁 보강 구축(연계시스템포털 이용확약), 소통형 의제 네트워크 구축, 연계지침 마련, 장애인 일자리 포럼 개최, 장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영 2) 지원체계 구축(4) : 수행협력기관 지원 및 실적 인정연계 찾아가는 "이동 장애인 취업 탄탄대로" 운영 직업생활양성 지원, 취업센터 발간내포 3) 개발체계 구축(6) : 연계협력률 통한 정책수립 연계협력 사업 프로그램 개발, 보급, 신규 일자리 개발, 보급, 구직희망자 발굴 및 동기 부여사업 추진, 장애인 일자리 및 취업 실태조사 장애인 일자리 우수사례 발굴, 보급 4) 전문체계 구축(5) : 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이 관리, 지속적인 취업지원 사례 관리, 전문인력 배치 및 역량강화, 연계 모니터링, 단 구성 및 컨설팅 실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영	1) 네트워킹 구축 및 지원 지원 2) 장애인 일자리 및 취업 관련 실태조사와 연구 지원 3) 전문성 및 역량 강화를 위한 지원

2. 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립·운영 방안

가. 장애인일자리통합지원센터 미션·비전 체계



〈그림 6-5〉 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 미션·비전체계도

- 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터의 미션은 “함께하는 장애인 일자리, 장애인이 행복한 경남”이며, 비전은 “장애인 일자리 통합지원 중심 경남” 임. 전략목표는 “장애인 일자리 취업 통합지원 강화로 생활안정 실현” 으로 수립함. 즉, 협력체계, 지원체계, 개발체계, 전문체계에 대한 구축을 통해 장애인에게 일자리 취업 통합지원 강화로 생활안정 실현을 목표로 하였음.
- 추진전략(4)과 실행과제(20) 중 핵심과제(12)는 다음과 같음

- **협력체계 구축(2)** : “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축(연계시스템·포털 이용협약), 일자리 취업 통합지원 네트워크 협의체 구축·운영
- **지원체계 구축(3)** : 일자리 수행·협력기관 지원 및 실적인정연계(서비스 중재·조정, 사업운영 컨설팅 등), 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영, 생활안정 지원(복지서비스 연계)
- **개발체계 구축(4)** : 연계협력을 통한 정책수립, 연계협력 사업·프로그램 개발, 신규 일자리 개발 및 보급, 구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진
- **전문체계 구축(3)** : 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이(Gateway) 관리, 지속적인 취업지원 사례관리, 전문인력 배치 및 역량강화

나. 장애인 일자리 통합지원센터 설립 및 운영 계획

1) 설립 개요

- 설립주체 : 경상남도(주무부서 : 장애인복지과)
- 명 칭 : (가칭) 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터
- 설립목적 : 장애인 일자리 취업 통합지원 강화로 생활 안정 실현
- 관련근거 : 장애인복지법 제21조, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제3조, 「경상남도 장애인고용촉진 및 직업재활에 관한 조례」, 「경상남도교육청 장애인고용촉진 및 직업재활에 관한 조례」
- 운영기관 : 직접 운영 및 위탁(관련 기관·법인·단체 등) ※ 위탁: 공모
- 설립시기 : 2022~23년(동부권역), 2024~25년(서부권역) ※ 목표: 2개 권역
- 조직구성 : 센터장, 사무국장, 5팀(고용지원팀, 취업지원팀, 적응지원팀, 통합지원팀, 기획운영지원팀)
- 인력규모 : 권역별 7명(센터장 1명, 직원 6명)
- 사업대상 : 만 15세 이상 등록장애인 중 구직 희망자/ 장애인 채용을 희망하는 구인 사업체

2) 추진 방향

- 경상남도 장애인 일자리 수행기관 연계 및 통합취업지원을 통해 양질의 일자리 창출과 고용유지를 통한 직업생활 안정 실현 중심의 추진
 - (공급·수요의 균형) 장애인 일자리 유관기관의 연계협력을 통한 장애인 구직 희망자와 구인사업체 간의 일자리 매칭, 고용유지를 위한 복지서비스 연계를 통한 직업생활 안정 중심을 목표로 추진. 특히 경남 서부권역의 장애인 구직자 대비 구인 사업체 간의 일자리 매칭 중심 사업을 추진
- 초기 규모는 최소화하여 사업을 운영하되, 운영성과평가 등을 바탕으로 사업 규모를 단계적·발전적으로 확대 추진함
 - (사업구성) 장애인 일자리 유관기관 MOU 체결을 통한 경상남도 장애인 일자리 정보망 구축(취업이력DB체계+구인구직DB체계), 장애인 일자리 소통협의체 네트워크 구축 연계(유관기관+다양한 분야 기관)을 통한 협력·지원·개발·전문 체계 구축 사업 추진
 - (채용규모) 초기 최소인원 확보, 사업량·업무량 증대에 따라 단계별 확대

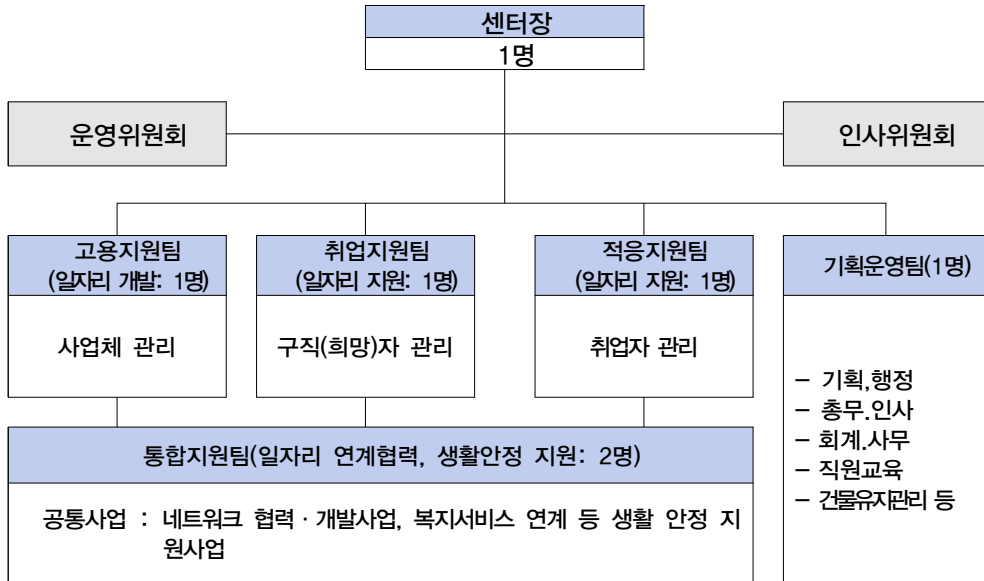
3) 주요 업무 및 역할

- **협력체계 구축(5)** : 연계시스템·포털 이용협약을 통한 “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축·운영, 일자리 취업지원 소통협의체 네트워크 구축(18개 시군, 교육기관, 공공기관, 민간단체 등), 연계지침 마련, 장애인 일자리 포럼 개최, 장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영
- **지원체계 구축(4)** : 장애인 일자리 수행·협력기관 지원 및 공동실적인정연계 (서비스 중재·조정 및 연계협력 사업 등), 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영, 취업유지 위한 생활안정 지원(직업생활을 위한 복지서비스 연계 지원), 취업레터 발간 및 배포
- **개발체계 구축(6)** : 연계협력을 통한 정책수립과 사업·프로그램 개발, 신규 일자리 개발·보급, 구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진, 장애인 일자리 및 취업 실태조사(장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립에 반영), 장애인 일자리 지원 우수사례 발굴 확산

- 전문체계 구축(5) : 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이(Gateway) 관리, 지속적인 취업지원 사례관리, 전문인력 배치 및 역량강화, 연계 모니터링단 구성 및 컨설팅, 현장실무자 직무능력향상 교육과정 개발 및 운영

4) 조직 구성 및 인력 운영 계획

- 인력운영계획
 - 설립 초, 총 7명(센터장 1명, 5개팀 직원 6명)으로 사업추진, 확대 시 사무국장과 직원 증원 필요



〈그림 6-6〉 설립 초 조직 구성 및 전문인력 배치 계획

〈표 6-3〉 사무분장 계획

직무기능구분	사무분장(안)	인원
센터장	- 센터 운영 총괄	1
고용지원팀 (일자리 개발)	- 일자리 개발(장애인 적합 공공중심+민간부문 일자리 발굴) - 취업지원특화사업(협력기관·사업체 지원 및 실적인정연계; 연계협력 사업·프로그램 개발·운영 및 일자리 개발) - 구인사업체 대 구직자 매칭(구인정보DB 관리) - 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영	1
취업지원팀 (일자리 지원)	- 구직(희망)자 지원(18개 시군 및 유관기관) 및 발굴·보급 - 취업지원특화사업(상담, 직업능력평가(적경성) 및 훈련, 이력서 작성, 동행 상담·면접 등) - 구직자 개별화고용계획 수립 및 지원·연계(공단 등) - 구직자 대 구인사업체 매칭 - 취업이력DB관리+구직정보DB 입력 및 관리 - 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영(5개 지역)	1
적응지원팀 (일자리 지원)	- 취업자 지원(18개 시군 및 유관기관) - 취업지원특화사업(직장적응지도 및 점검 관리) - 취업자 개별고용계획 이행점검 및 모니터링 연계(공단 등) - 취업이력DB관리+구직정보DB 입력 및 관리 - 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영(5개 지역)	1
통합지원팀 (일자리 연계협력)	- 홈페이지 구축운영(기관 링크·홍보 및 구인구직 정보제공) - 경남 장애인 일자리 취업지원 소통협의체 네트워크 구축운영 - 협력기관 협약 등 연계지침 마련 - 연계협력 사업·프로그램 개발·운영, 정책수립 및 지원 - 장애인 일자리 및 취업 실태조사 - 장애인 일자리 포럼 개최 및 일자리 우수사례 확산 - 장애인 일자리 인식개선 캠페인 운영 - 취업레터 발간 배포(기관·사업체 홍보 및 정보제공) - 장애인 취업박람회 개최(온·오프라인) 및 타기관 지원 - 현장실무자 전문성·역량강화 교육과정 개발 및 운영 - 복지서비스 연계 등 생활안정 지원 - 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영(8개 지역)	2
기획운영지원팀	- 운영기획, 중장기사업계획 수립 - 인사(평가, 승진, 채용, 복무), 총무(홍보, 사무 등) - 회계(재무, 세무 등), 감사 - 직원별+현장실무자 전문성·역량강화 관리(교육 등) - 건물유지관리(건물·자산유지보수관리 등) - 지원팀 업무협조 필요한 경우 지원	1

○ 단계별 인력운영계획

- 단계별로 안정단계까지 총 10명 확대함. 센터장 1명, 사무국장 1명, 사업량과 업무량을 고려하여 직원 8명까지 확대 및 안정적 사업추진

〈표 6-4〉 발전단계별 인력계획

구분	2022~2023년	2024~2025년	2026~2027년
발전단계	기반조성단계	확대단계	안정단계
인력총수	7	9	10

○ 인력운영 방식

- (고용계약) 장애인일자리통합지원센터에서 종사자 직접 고용
- (고용형태) 정규직 ※ 사업·업무 특성에 따라 비정규직 등 계약직 고용 가능
- (임금형태) 임·직원의 보수는 예산의 범위 내에서 법령, 지침 등에 따라지급. 근로기준법 및 동일 사업분야 보수수준 등 고려하여 지급
- (인력채용) 도 장애인복지과 검토 후 2022~23년(목표)
- (채용원칙) 공개채용 : 설치 주체와 위·수탁 계약체결 후 채용
- (인사관리) 센터 전체 인사관리로 승진 등 우수인력 안정적 확보 추진
- (역량강화) 교육·연수 등으로 전문성 향상 및 비전 제시

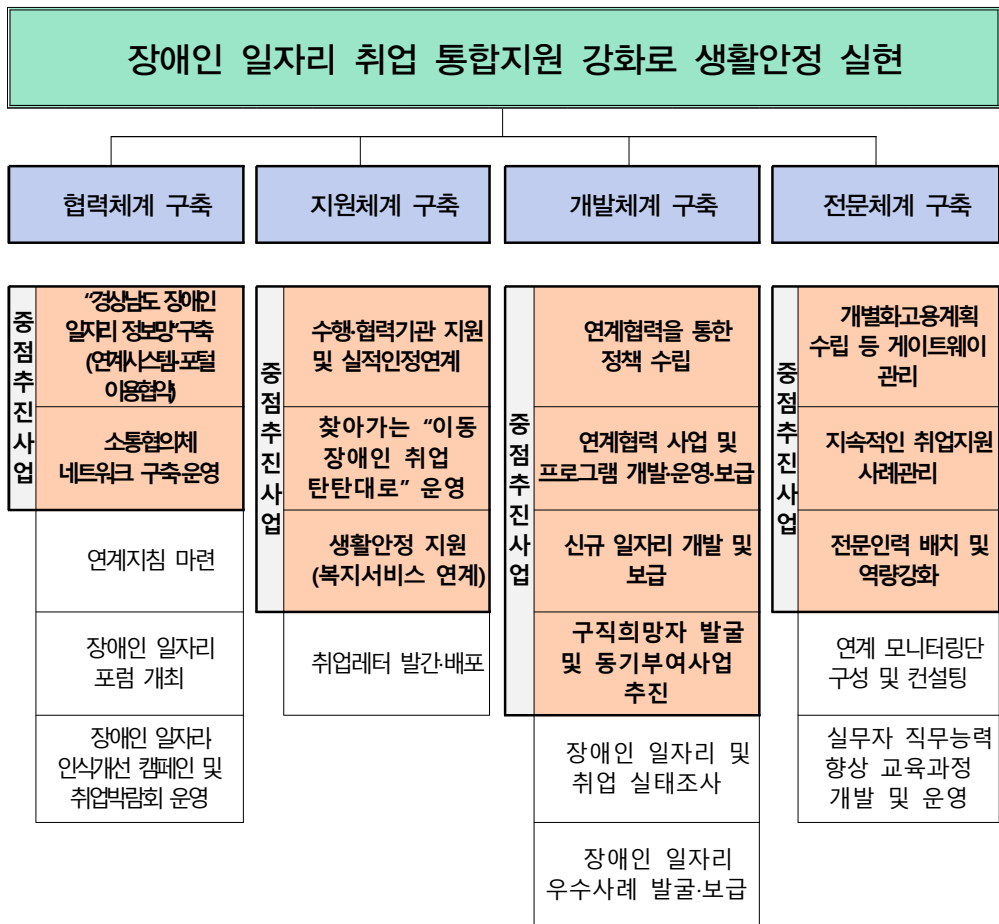
5) 재정운영 계획

- 2022년 1개소 소요예산(6개월) : 360백만원(도비 355백만원, 법인 5백만원)
 - 재산조성비(시설비, 자산취득비) : 200백만원(도비 200백만원)
 - 사무비(인건비, 운영비) : 140백만원(도비 140백만원)
 - 사업비 : 30백만원(도비 25백만원, 법인 5백만원)
- ※ 예산과목은 「사회복지법인 및 사회복지시설 재무·회계 규칙」 준용
- 예산확보 : 도 장애인복지과 2022년 추경 반영 계획에 따라야 함
- 2023~4년 1개소 추가 소요예산(1년) : 380백만원(도비 370백만원, 법인 10백만원), 이후 인건비 등 물가 상승 고려 필요

〈표 6-5〉 연도별 재정운영 계획(1개소)

구 분	2022년(6개월분)			2023년			2024년		
	계	도비	자부담	계	도비	자부담	계	도비	자부담
계	360	355	5	380	370	10	460	450	10
재산조성비	200	200		20	20		10	10	
사무비	140	140		290	290		380	380	
사업비	30	25	5	70	60	10	70	60	10

다. 장애인일자리통합지원센터 사업별 추진계획



〈그림 6-7〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 추진과제

1) 추진전략1 : 협력체계 구축

전략1.	장애인 일자리 취업 통합지원 <협력체계> 구축	
1-①	“경상남도 장애인 일자리 정보망 구축운영(연계시스템·포털 이용협약)	2022~
1-②	일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 구축·운영	2022~
1-③	연계지침 마련 및 개선	2022~
1-④	장애인 일자리 포럼 개최	2023~
1-⑤	경남 장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영	2023~

1-①

“경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축(연계시스템·포털 이용협약)

취업지원 연계시스템 및 포털(워크투게더) 이용을 위해 한국장애인고용공단과 업무제휴 협약을 체결하여 “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축·운영

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 한국장애인고용공단과 취업지원 연계시스템(“이어모아” 시스템) 및 포털(장애인고용 “워크투게더” 이용협약 체결*로 “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축·운영
 - * 취업지원DB관리+구인구직DB관리 사용 권한 공유
 - 통합지원센터 홈페이지 구축(센터 주요사업 소개, 정보공시, 공지사항 등)
- 사업내용
 - 홈페이지 구축 및 유지 보수(온라인 홈페이지 접근성 향상 작업)
 - 취업이력관리체계 구축을 통한 장애인 취업이력DB 입력 및 관리
 - 장애인고용포털 “워크투게더(Work TOGETHER)” 링크 및 구인구직DB 입력 및 관리
 - 소통협의체 기관·단체 등의 홈페이지 링크(사업, 교육, 훈련 안내 등)

- 연계자원 : 고용노동부·한국장애인고용공단 및 경남지사, 보건복지부·한국장애인개발원, 교육부·교육청·학교, 경상남도 및 18개 시군, 협력기관 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
홈페이지 구축	홈페이지 구축	센터 홈페이지 구축	홈페이지 개설 여부	홈페이지 유무
홈페이지 관리	홈페이지 연간 이용자를 제고	홈페이지 관리 및 각종 자료 업데이트	홈페이지 연간 이용자수	전년도 대비 10% 이용자수 제고
업무제휴 협약	취업이력 및 구인구직 DB체계 구축	취업지원 연계시스템 이용 협약 체결	시스템 및 포털 관리 권한 여부	업무제휴협약서

- 기대효과
 - 홈페이지 구축을 통한 접근성 향상 및 경남 장애인의 취업률 제고

1-②

일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 구축·운영

지역 내 장애인 일자리 취업 유관기관 간의 통합지원 서비스 연계를 위한 소통협의체 네트워크 구축·운영

- 시기 : 연 4회 이상(실무자의 경우 수시) ※ 형식적인 회의 지양
- 추진방법
 - 장애인 일자리 취업사업 관계기관 발굴 및 통합지원 위한 업무협약 체결
 - 장애인 일자리 취업 통합지원 현안과제 및 개선 논의 간담회, 업무협의
- 사업내용 : 장애인 일자리 취업 유관기관 MOU 체결 및 업무협의
 - 소통협의체 참여기관 사업 등의 업무협의(서비스 연계 조정·중재, 지속적인 취업지원 사례관리 등)
 - 지역균형발전 중심 사각지대 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공
 - 장애인 일자리 연계협력 사업 및 프로그램 개발(15세 이상 등록장애인 중 구직 희망자와 구인사업체 매칭을 통한 실적인정연계 등)

- 장애인 일자리 개발 및 구직희망자 발굴과 동기부여사업 등 연계·지원
- 일자리 취업 통합지원 전문인력 역량강화(교육과정 개발·운영 등)
- 장애인 일자리 취업 관련 기관 사업 홍보 및 정보제공 등의 공유
- 연계자원 : 일자리 수행·협력기관, 도·시군구, 직능단체 등
 - (일자리 수행기관) 고용노동부·한국장애인고용공단 및 경남지사(창원맞춤훈련센터, 경남발달장애인훈련센터), 보건복지부·한국장애인개발원(대구광역시지부, 경상남도발달장애인지원센터), 교육부·교육청·학교, 경상남도 및 18개 시군, 경상남도장애인복지관, 경상남도장애인단체, 직업재활센터, 장애인표준사업장 등
 - (일자리 협력기관) 경상남도경제진흥원, 경상남도일자리종합센터, 경상남도상공회의소협의회, 경남경영자총협회, 경남벤처기업협회, 경남지방중소벤처기업청, 경남사회적경제지원센터 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
MOU 체결	3회 이상	업무협약 체결	업무체결 건수	업무협약서
네트워크 간담회	4회 이상	간담회 실시	간담회 건수	결과보고
업무협약	4회 이상	업무협약	업무협약 건수	결과보고

- 기대효과
 - 유관기관과의 네트워크 구축을 통한 라포관계 형성 및 전문성 확보
 - 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스의 효율성 제고

1-③

연계지침 마련³⁾

지역 내 장애인 일자리 분야 유관기관 간 연계협력을 위한 표준지침을 마련, 이행함으로써 양질의 일자리 취업 통합지원 서비스 제공

- 목표량 : 1회(필요시 개선 내용 업데이트)
- 추진방법
 - 장애인 일자리 분야 전문가 TF팀 구성
 - 기관 간 연계 지침 내용 합의
 - 기관 간 연계 지침 발간 및 배포(온라인)
- 사업내용
 - 연계 지침 마련(협약의 목적, 기관별 역할 및 책무, 연계 방법, 재정 및 관리, 기타사항 등)
- 연계자원 : 기관 간 현장전문가(관리자, 실무자)/ (자문) 지역 내 교수, 연구원, 공무원 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
기관 간 연계 지침 마련	표준지침 개발 수행실적	수행실적 파악 (회의 개최 수)	연계 지침 유무	결과보고 및 표준지침

- 기대효과
 - 연계 표준지침 마련으로 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 효율화

1-④

장애인 일자리 포럼 개최

장애인 일자리 정책 포럼을 개최하여 일자리 취업 환경 개선 및 활성화를 위한 홍보 및 유관기관 간의 효율적인 네트워크 구축

3) 복지·교육·고용 연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구(2018), 이해경 외. 한국장애인개발원. 연계를 위한 조치사항으로 통합지원서비스 제공을 위한 연계 지침(안) pp. 208~211. 참조.

- 목표량 : 연 1회 이상(필요시 개최)
- 추진방법
 - 장애인 일자리 및 취업 환경 개선을 위한 정책 포럼 개최
 - 정책 포럼집 발간·배포
- 사업내용
 - 장애인 일자리 및 취업 환경 개선 및 활성화를 위한 정책포럼 개최
- 연계자원 : 지자체 및 유관기관 등 전문가, 장애인 등 경남도민
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
포럼 개최	연 1회	포럼 개최	포럼 개최 건수	결과보고
포럼집 발간	포럼집 발간	수행실적 파악	포럼 만족도 75% 이상	포럼집, 포럼만족도

- 기대효과
 - 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원사업의 방향성 및 개선점 제시

1-⑤

장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영

도내 장애인 일자리 취업 통합지원에 대한 인식개선 캠페인 및 취업박람회를 통해 통합지원 제공기관 및 서비스의 이용도와 만족도, 인식도 제고

- 목표량 : 연 1회
- 추진방법
 - 장애인 일자리 취업지원 기관별·사업별 이해와 이용도·만족도 제고, 통합 지원센터 및 수행기관 인식개선 캠페인 및 취업박람회 운영
 - 지역사회 장애인과 주민의 인식개선 참여활동*으로 운영
 - * 장애인 일자리 수행기관 관련 OX퀴즈, 인식조사, 홍보물 제작 및 배포, 캠페인 서명 등
 - 장애인 일자리 기관별·사업별 이해 및 취업률 제고를 위해 1분 영상컨텐츠 제작 및 취업박람회 개최(온·오프라인 운영)

○ 사업내용

- 장애인 일자리 기관별·사업별 이해를 위한 콘텐츠(영상 및 홍보물) 내용 구성
- 장애인 일자리 수행기관 인식개선 및 취업률 제고를 위한 취업박람회 개최
 - (오프라인) 취업박람회 개최 : 1일 행사 진행, 협력기관 연계
 - (온라인) 취업박람회 개최 : 2주간 행사 진행, 협력기관 연계

○ 연계자원 : 장애인 일자리 (취업지원) 수행기관, 지역 내 기업자원 연계 및 채용박람회 등 행사, 기관 홈페이지 링크(사업 안내 및 홍보)

○ 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
콘텐츠 제작 (영상, 홍보물)	콘텐츠 제작 (영상, 홍보물)	제작 수행 실적 파악	콘텐츠 제작 유무	결과보고
홍보활동	홍보활동 실적	콘텐츠 활용, 홍보 활동 실적 파악	콘텐츠 활용, 홍보 활동 건수	결과보고
캠페인 및 취업 박람회 개최	캠페인 및 취업 박람회 시행	캠페인 및 취업박람회 실적 파악	캠페인 및 취업박람회 개최 건수	결과보고

○ 기대효과

- 장애인 일자리 취업 제공기관의 인식 향상 통한 이용도 및 만족도 제고
- 장애인 구인구직 취업률 향상 및 참여기관 간 연계협력 강화

2) 추진전략2: 지원체계 구축

전략2.	장애인 일자리 취업 통합지원 <지원체계> 구축	
2-①	협력기관 지원 및 실적인정연계	2022~
2-②	찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영	2023~
2-③	생활안정 지원(복지서비스 연계)	2023~
2-④	취업레터 발간 및 배포	2023~

2-①

수행·협력기관 지원 및 실적인정연계

지역 내 장애인 일자리 사업 수행·협력기관의 지원 및 기관 간 실적인정 연계를 통해 취업률 제고 및 상생협력 동반성장

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 수행·협력 기관 간 간담회, 업무협의 등 상시 운영
 - 취업알선 등의 취업실적 카운팅과 연계협력사업 실적 카운팅 누적 인정
- 사업내용
 - 수행기관에서 필요한 사업내용 합의 지원(서비스 중재·조정 등)
 - 수행기관 간 취업실적 및 연계협력사업·프로그램실적 인정 연계*

* 취업률 실적경쟁이 아닌 상생협력 동반성장을 위해 장애인 일자리 사업 수행기관 간 실적 인정연계(취업(률) 실적인정 + 직업재활과정 및 연계협력 사업·프로그램의 연계협력 실적인정)
- 연계자원 : 지역 내 장애인 일자리 수행기관(소속 전문가), 장애인, 사업체
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
서비스 증재·조정	서비스 증재·조정 실적	실적 파악	서비스 증재·조정 건수	결과보고
수행·협력기관 지원	수행기관 요청지원 실적	실적 파악	수행·협력기관 요청지원 건수	결과보고
실적인정연계 사업·프로그램 운영 지원 (취업알선 연계 등)	실적인정연계 사업·프로그램 운영지원 실적	실적 파악	사업·프로그램 운영지원 건수	결과보고

○ 기대효과

- 기관 간 실적인정 연계를 통한 취업률 제고 및 상생 동반성장

2-②

찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영

지역 내 장애인 일자리 취업 통합지원을 위한 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영을 통해 지역 격차 해소 및 취업률 제고

○ 시기 : 상시

○ 추진방법

- 이동버스(공동모금회 신청·선정 또는 경남도 보조금 자산취득)를 취득·이용, 경남 서부권역 장애인 일자리 취업 찾아가는 통합지원 서비스 제공
- 직원별 장애인과 함께 구인사업체를 찾아가는 동반면접(상담 포함) 수행

○ 사업내용

- 버스 활용한 사각지대 커뮤니티 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 통합 지원 서비스 제공
 - 진입창구 역할 : 취업상담, 직업능력평가(적격성 결정), 개별화고용계획 수립, 직업(적응)훈련 등
 - 통합지원 보완대체 역할 : 장애인과 함께 구인사업체를 찾아가는 동반면접·지도 수행(취업알선 등 동반면접, 취업후 적응지도 등)
 - 연계·개발 역할 : 정보 취득 및 제공(기존 지역사회 자원 적극 활용)

- 연계자원 : 경상남도, 공동모금회, 시군 지자체, 일자리 수행기관, 학교, 사업체, 장애인 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
찾아가는 "이동 장애인 취업 탄탄대로" 운영	버스 활용 사각지대 커뮤니티 찾아가는 "이동 장애인 취업 탄탄대로" 운영 실적	실적 파악	과정별 서비스 제공 건수, 기관별 연계 건수	결과보고

- 기대효과
 - 경상남도 장애인 일자리 취업 통합지원 지역 격차 해소 및 취업률 제고

2-③

생활안정 지원(복지서비스 연계)

지역 내 장애인이 취업·고용 유지를 위해 필요한 복지서비스를 연계 지원하여 직장생활 및 자립생활 안정 지원에 기여

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 취업·고용 유지를 위한 복지서비스 연계 지원(지역사회 자원 활용)
- 사업내용
 - 취업·고용 유지를 위한 복지서비스 연계 지원체계 구축·운영
- 연계자원 : 지자체 및 복지 관련 기관 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
생활안정 지원 (복지서비스 연계)	직업생활 안정 위한 복지서비스 연계 지원 실적	실적 파악	복지서비스 연계 지원 건수	결과보고

- 기대효과
 - 복지서비스 연계 지원으로 직장생활 및 자립생활 안정 지원에 기여

2-④

취업레터 발간 및 배포

장애인 일자리 및 취업 지원 정보제공을 통해 통합지원센터와 일자리 수행 기관의 인식도, 이용도, 만족도 제고 및 취업 의식 고취

- 시기 : 격월(확대단계 매월)
- 추진방법
 - 장애인 일자리 및 취업지원 정보제공을 통해 취업레터 발간 및 배포
- 사업내용
 - 일자리 수행기관, 지자체, 사업체 등 최신 동향 취업(지원) 정보제공
 - 구직희망자, 취업자, 취업포기자 등 인터뷰 내용 제공
- 연계자원 : 일자리 수행기관, 지자체, 구인사업체, 장애인 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
취업레터 발간 및 배포	취업레터 발간 및 배포 실적	실적 파악	발간 건수, 배포 건수	결과보고, 취업레터

- 기대효과
 - 장애인 일자리 취업 통합지원 환경에 대한 인식개선과 취업의식 고취

3) 추진전략3: 개발체계 구축

전략3.	장애인 일자리 취업 통합지원 <개발체계> 구축	
3-①	연계협력을 통한 정책수립	2022~
3-②	연계협력 사업 및 프로그램 개발·운영·보급	2023~
3-③	신규 일자리 개발 및 보급	2023~
3-④	구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진	2023~
3-⑤	장애인 일자리 및 취업 실태조사	2022~
3-⑥	장애인 일자리 우수사례 발굴 및 보급	2024~

3-①

연계협력을 통한 정책 수립

연계협력 정책수립·개발로 경남 장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립 반영 노력을 통한 장애인 일자리 지역균형발전 도모

- 시기 : 연 1회 이상
- 추진방법
 - 소통협의체 네트워크 간담회 및 업무협의
- 사업내용
 - 효율적인 통합취업지원 서비스 제공 및 일자리 창출 위한 정책 개발
 - 지역 격차 해소(서부권역 취업률 제고 등) 위한 정책 개발
- 연계자원 : 일자리 수행·협력 기관 실무자, 전문가(교수, 연구원), 장애인
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
연계협력을 위한 정책수립	정책수립 실적	실적 파악	간담회·업무협의 건수, 정책수립 건수	결과보고

- 기대효과
 - 장애인 고용촉진 및 일자리 창출, 취업률 제고로 지역균형발전 도모

3-②

연계협력 사업 및 프로그램 개발

장애인 일자리 수행·협력 기관들과의 연계협력 사업 및 프로그램 개발을 통해 상생협력 사업추진 효율화 증진

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 장애인 일자리 수행·협력 기관과의 브레인스토밍회의, 간담회, 업무협의, 용역연구위탁 등
- 사업내용
 - 취업률 제고 및 일자리 증대 위한 연계협력 사업·프로그램 개발*
 - * idea논의, 계획수립, 재정관리(예산확보), 취업지원 전문가 배치, 정보관리 등 고려
- 연계자원 : 수행·협력기관(고용, 복지, 교육 등), 전문가(교수, 연구원 등)
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
연계협력 사업 및 프로그램 개발	사업프로그램 개발 실적	실적 파악	간담회 등 건수, 사업프로그램 개발 건수	결과보고, 연구보고서

- 기대효과
 - 상생협력 동반성장으로 기관 간의 사업추진 효율화 증진

3-③

신규 일자리 개발 및 보급

장애인 일자리 사업 관련 기관들과의 연계협력 신규 일자리 개발 및 보급으로 양질의 좋은 일자리 창출과 취업률 향상

- 시기 : 상시(성과보고회 연 1회)
- 추진방법
 - 장애인 일자리 관련 기관들과 간담회·업무협의, 위탁연구용역 공모 등
 - 일자리 창출 성과보고회 개최(연 1회)

○ 사업내용

- 장애인 일자리 수행·협력기관들과 신규 일자리 개발 및 보급
 - 장애유형, 장애정도, 직업능력정도를 고려한 일자리 개발·보급
 - 공공중심 일자리 개발 및 보급
 - 민간중심 일자리 개발 지원 및 보급(공단 경남지사와 연계협력)
- 일자리 창출 성과보고회 개최
- 장애인 의무고용률 준수 강화를 통한 채용·임용 기회 확대 유도
 - 경상남도 및 시군 지자체 공무원 임용 기회 확대에 민간 견인 출신(지자체 공무원 장애인 의무고용률 준수 홈페이지 공개)
 - 경남 장애의무고용률 미준수 사업체 검토, 채용기회 확대유도(공단 연계)
- 연계자원 : 일자리 수행·협력기관, 전문가(교수, 연구원 등), 지자체 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
신규 일자리 개발·보급	신규 일자리 개발·보급 실적	실적 파악	간담회 등 건수, 일자리 개발·보급 건수, 일자리 창출 성과보고회 개최 유무	결과보고

- 기대효과 : 장애인 일자리 및 우수 일자리 증대와 취업률 향상

3-④

구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진

비경제활동 장애인의 구직희망 동기부여를 통한 구직희망 장애인 발굴 및 증대로 취업 의욕 고취

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 시군 지자체 15세 이상 비경제활동 장애인 구직희망 동기부여사업* 추진 및 구직희망 장애인 발굴
- * 찾아가는 장애인 일자리 사업 현황 및 취업 동향 등 설명회, 간담회, 홈페이지 사용방법 안내 등

- 사업내용
 - 15세 이상 비경제활동 장애인 구직희망 동기부여사업 추진
 - 구직희망 장애인 발굴(특히, 서부경남지역)
- 연계자원 : 장애인, 지자체, 수행·협력기관, 학교, 복지기관 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진	구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진 실적	실적 파악	구직희망자 발굴 건수 설명회 간담회 등 건수	결과보고

- 기대효과 : 장애인 구직희망 동기부여 향상 및 취업 의욕 고취

3-⑤

장애인 일자리 및 취업 실태조사

장애인 일자리 및 취업실태와 취업욕구 조사를 통해 향후 장애인 일자리 취업 통합지원 방향 설정 및 신규 지원사업을 위한 기초자료 확보

- 시기 : 3년마다 1회
- 추진방법
 - 조사범위 : 경상남도
 - 조사대상 : 장애인 일자리 취업(지원) 기관 및 종사자, 장애인
 - 조사방법 : 문헌연구, 설문조사, 집단면접, 전문가자문회의 등
- 사업내용
 - 경상남도 장애인 일자리 취업실태 및 취업욕구 조사
- 연계자원 : 장애인 일자리 제공기관, 사업체, 전문가, 공무원, 장애인 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
장애인 일자리 취업 실태 및 욕구 조사	실태조사	실적 파악	조사 수행 여부	결과보고 및 연구보고서

- 기대효과
 - 경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활 계획수립 정책 반영 및 일자리 취업 지원 방향 설정

3-⑥

장애인 일자리 우수사례 발굴 및 보급

지역 내 장애인 일자리 및 취업 통합지원 우수사례 발굴 및 보급을 통해 장애인 일자리 취업 지원 인식개선 향상 및 환경 개선 도모

- 목표량 : 연 1회 이상
- 추진방법
 - 도내 장애인 일자리 취업 지원 우수사례 공모전 개최 및 시상
 - 공모내용 : 일자리 취업 지원 서비스 제공·이용 수기(활동사진 포함)
 - 우수사례 보급 : 사례집 발간 및 배포, 취업박람회 등 우수사례 전시
- 사업내용
 - 장애인 일자리 취업 지원 우수사례 발굴 및 보급
- 연계자원 : 장애인, 지자체, 수행·협력기관, 사업체 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
일자리 및 취업지원 우수사례 발굴	우수사례 실적	수행실적 파악	우수사례 건수, 공모전박람회 등 건수	결과보고, 사례집

- 기대효과
 - 장애인 일자리 취업 지원 인식개선 향상 및 환경 개선 도모

4) 추진전략4: 전문체계 구축

전략4.	장애인 일자리 취업 통합지원 <전문체계> 구축	
4-①	개별화고용계획수립 등 게이트웨이과정 관리	2022~
4-②	지속적인 취업지원 사례관리	2023~
4-③	전문인력 배치 및 역량 강화	2022~
4-④	연계 모니터링단 구성 및 컨설팅	2023~
4-⑤	실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영	2024~

4-①

개별화고용계획 수립 등 게이트웨이(Gateway) 관리

장애인 맞춤형 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이(취업전 진입과정) 관리를 통해 유관기관 간 연계협력 및 일자리 취업지원 통합서비스 효율성 제고

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 수행·협력기관 간 연계·업무협의를 통해 취업지원(직업재활) 사례관리 초기 과정*에서 “개별화고용계획(Individualized employment plan, IEP)수립” 제공
 - * 취업전 진입과정으로 게이트웨이(Gateway)과정에 해당함. 즉, 초기직업상담 및 직업평가(적격성 결정), 개별화고용계획(IEP) 수립, 기초교육훈련 수행. <그림 6-2> 참조
- 사업내용
 - 공단 이어모아 시스템에 진입하지 못한 사각지대 장애인 대상*
 - * 비경제활동 장애인, 미등록 장애인, 취업에 실패한 장애인, 취업경로 재설정이 필요한 장애인 등
 - 취업지원 게이트웨이(Gateway) 과정: 맞춤형 “개별화고용계획 수립”
 - 취업이력DB관리 체계화(공단의 취업이력관리 권한 부여에 의함)
- 연계자원 : 장애인, 수행·협력기관, 지자체, 전문가 등

○ 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
개별화고용계획 수립	개별화고용계획 수립 실적	실적 파악	개별화고용계획 수립 건수, 초기직업상담 및 직업평가 건수, 기초교육훈련 건수	결과보고

○ 기대효과

- 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 제공 효율화 및 기관 간 상생협력 동반성장

4-②

지속적인 취업지원 사례관리

장애인에 대한 지속적인 취업지원 사례관리를 통해 중복서비스 조정 및 분절적 서비스 예방, 맞춤형 취업지원 서비스 제공 및 자립 역량강화

○ 시기 : 상시

○ 추진방법

- 수행 · 협력기관 간 연계 · 업무협의를 통해 중복서비스 조정 및 분절적 서비스 예방 통한 지속적 서비스 제공
 - 전문적 개입 및 절차 마련(기관별 역할 및 책무 정립 등)
 - 지속적인 취업지원 사례관리 (<<그림 6-2>> 참조)

○ 사업내용

- 공단 이어모아 시스템에 진입하지 못한 사각지대 장애인 대상*
 - * 비경제활동 장애인, 미등록 장애인, 취업에 실패한 장애인, 취업경로 재설정이 필요한 장애인 등
- 수행 · 협력기관 간 연계로 장애인 맞춤형 지속적인 취업지원 사례관리
 - (Gateway(취업전) 과정: 통합지원센터 전담업무) 초기직업상담 및 직업평가 (적격성 결정), 개별화고용계획 수립 및 기초교육훈련.
 - (취업지원과정: 통합지원센터 전담업무) 직업훈련 · 취업알선 기관 연계 의뢰 및 복지서비스 연계 등 생활안정 지원

- (취업지원과정: 수행·협력기관 전담업무) 직업상담 및 직업평가, 직업(적응) 훈련, 취업알선, 취업성공 시 취업 후 적응지도
 - (연계 모니터링: 통합지원센터+수행·협력기관) 취업실패 시 재취업 직업 상담, 개별화고용계획 수립 등
- 연계자원 : 장애인, 수행·협력기관, 복지기관, 전문가 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
지속적인 취업지원 사례관리	사례관리 위한 연계 수행(취업지원·모니터링) 실적	실적 파악	취업지원 및 모니터링 연계 수행 건수	결과보고

- 기대효과 : 지속적인 취업지원 서비스 제공 효율화 및 자립 역량강화

4-③

전문인력 배치 및 역량 강화

직원의 전문자격증 취득 유도, 자기계발, 근무평정 체계 수립 및 운영을 통한 전문성 및 역량 강화 도모

- 시기 : 상시
- 추진방법
- 전문자격증 취득(유도), 직원교육 참여, 근무평정 체계 수립 및 운영
 - 센터 확대·안정단계에 지역별 취업지원 전문인력 배치 1명을 목표로 발전적 개편 도모 등 업무협의
- 사업내용
- 직원별 직업평가사 등 전문자격증 취득 유도 및 기회 부여
 - 내외부 직원교육(직무교육, 법정 의무교육, 전문분야 자기계발 등) 참여
 - 직원 근무평정 체계 수립 및 운영으로 승진, 포상 등 역량강화 동기부여
 - 센터 확대·안정단계에 지역별 취업지원 전문인력 배치 1명을 목표로 발전적 개편을 위한 노력 활동 등
- 연계자원 : 장애인 취업지원 관련 전문기관, 자기계발 교육·훈련기관 등

○ 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
전문인력 배치 및 역량 강화	직원의 전문성·역량 강화 실적, 전문인력 배치 충원 노력 실적	실적 파악	자격증 취득·교육이수증 여부, 근무평정 점수, 전문인력 배치 충원 노력 활동 건수	결과보고

○ 기대효과 : 장애인 일자리 취업지원 전문인력 전문성 및 역량 강화

4-④

연계 모니터링단 구성 및 컨설팅

연계 모니터링단 구성·운영을 통해 연계협력 사업·프로그램 등 전반적인 컨설팅 지원으로 장애인 일자리 취업지원 사업 효율성·전문성 강화

- 시기 : 상시
- 추진방법
 - 연계 모니터링단 구성·운영(통합지원센터, 영역별 수행기관, 지자체 등)
- 사업내용
 - 연계협력 사업·프로그램 운영, 취업지원 사례관리 등을 모니터링하여 서비스 중복 예방 및 전문 컨설팅 지원
 - 취업실패 장애인에 대한 원인분석 등 평가를 통해 재취업 상담 및 개별화고용 계획 수립(재설계)에 따른 취업지원 서비스 제공
- 연계자원 : 수행·협력기관, 지자체, 전문가(교수, 연구원) 등
- 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
연계 모니터링단 구성 및 컨설팅 지원	모니터링단 구성 및 컨설팅 지원 실적	실적 파악	모니터링단 구성 여부 및 컨설팅 지원 건수, 취업실패 원인분석 건수	구성 여부, 결과보고

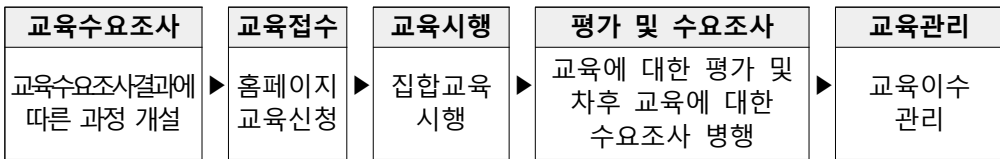
- 기대효과
 - 장애인 일자리 취업지원 사업추진 효율성 및 전문성 강화와 취업률 제고

4-⑤

실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영

장애인 일자리 취업지원 서비스 제공기관 종사자들의 직무역량 향상과 업무의 효율성을 극대화하기 위한 교육지원을 통해 서비스 질 향상 도모

- 시기 : 연 4회 / 100명 내외
- 추진방법
 - 교육과정 개발 연구 : 위탁연구용역
 - 교육과정 운영



- 사업내용
 - 차별화된 맞춤형 직무역량 · 전문성 향상 교육과정 개발(예: 게이트웨이 전문 도우미 양성과정 등)
 - 향후 역량강화를 위한 직무교육 수요조사 및 전문교육과정 추가 개설

구분	과정	시행	인원
직무역량 향상교육	직무역량 향상교육과정(휴먼리더십 습관화, 매직스트레스관리, 오행기질 정서회복, 심리터치 등)	연 4회	100명
전문성 향상교육	취업지원(직업재활) 향상 교육과정 (정책, 환경변화, 실천교육 등)		
총계		연 4회	100명

- 연계자원 : 일자리 수행기관 종사자(실무전문가), 전문가(교수, 연구원 등)

○ 성과목표

사업내용	성과목표	활동(수행방법)	성과지표	평가방법/도구
직무역량 향상교육	만족도 3.5점 이상 2회 이상	각 과정별 교육 실시	교육 만족도 교육 횟수	만족도 조사 결과보고
전문성 향상교육	만족도 3.5점 이상 2회 이상	각 과정별 교육 실시	교육 만족도 교육 횟수	만족도 조사 결과보고
직무역량·전문성 향상 교육과정 개발	직무역량·전문성 향상교육과정 개발 실적	실적 파악	교육과정 개발 건수	결과보고 연구보고서

○ 기대효과

- 직무역량·전문성 향상으로 장애인 일자리 취업지원 서비스 질 제고

라. 장애인일자리통합지원센터 연도별 추진과제 및 추진일정 (2022~2025)

〈표 6-6〉 경상남도 장애인일자리통합지원센터 연도별 추진과제 및 추진일정

전략과제	실행과제	세부사업(안)	성과지표	추진일정				비고
				2022	2023	2024	2025	
협력체계 구축 (5)	"경상남도 장애인 일자리 정보망 구축" (연계시스템·포털 이용 협약)	홈페이지 구축	홈페이지 개설 여부	계획수립	→	→	→	제안
		홈페이지 관리	홈페이지 연간 이용자수	계획수립	→	→	→	제안
		업무제휴 협약 (취업이력·구인구직 DB체계 구축)	연계시스템·포털 관리 권한 여부	계획수립	→	→	→	제안
	소통협업체 네트워크 구축운영	MOU 체결	업무협약체결 건수	계획수립	→	→	→	제안
		네트워크 간담회	간담회 건수	계획수립	→	→	→	제안
		업무협약	업무협약 건수	계획수립	→	→	→	제안
	연계지침 마련	기관 간 연계 표준지침 개발	연계지침 유무	계획수립	→	→	→	제안
	장애인 일자리 포럼 개최	포럼 개최	포럼 개최 건수		계획수립	→	→	제안
		포럼집 발간	포럼 만족도 75% 이상		계획수립	→	→	제안
	장애인 일자리 인식개선 캠페인 및 취업박람회 개최	콘텐츠제작	콘텐츠 제작 유무		계획수립	→	→	제안
		홍보활동	콘텐츠 활용 및 홍보활동 건수		계획수립	→	→	제안
		캠페인 및 취업박람회 개최	캠페인 및 취업박람회 개최 건수		계획수립	→	→	제안

전략과제	실행과제	세부사업(안)	성과지표	추진일정				비고
				2022	2023	2024	2025	
지원체계구축 (4)	수행협력기관 지원 및 실적인정연계	서비스 조정·중재	서비스 조정·중재 건수	계획수립	→	→	→	제안
		수행 협력기관 지원	수행기관 요청지원 건수	계획수립	→	→	→	제안
		실적인정연계 사업 프로그램 운영지원	사업 프로그램 운영지원 건수	계획수립	→	→	→	제안
	찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영	찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영	과정별 서비스 제공 건수, 기관별 연계 건수		계획수립	→	→	제안
	생활안정 지원 (복지서비스 연계)	직업생활 인정 위한 복지서비스 연계	복지서비스 연계 지원 건수		계획수립	→	→	제안
	취업레터 발간·배포	취업레터 발간·배포	발간 및 배포 건수		계획수립	→	→	제안
개발체계구축 (6)	연계협력을 통한 정책수립	연계협력 통한 정책수립	간담회·업무협의 건수, 정책수립 건수	계획수립	→	→	→	제안
	연계협력 사업 및 프로그램 개발	연계협력 사업 및 프로그램 개발	간담회 등 건수, 사업프로그램 개발 건수		계획수립	→	→	제안
	신규 일자리 개발 및 보급	연계협력 신규 일자리 발굴	간담회 등 건수, 일자리 개발·보급 건수, 일자리창출성과보고회 개최 유무		계획수립	→	→	제안
	구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진	구직희망자 발굴 및 동기부여사업 추진	설명회, 간담회 등 건수, 구직희망자 발굴 건수		계획수립	→	→	제안
	장애인 일자리 및 취업 실태·육구조사	취업실태·육구조사	조사 수행 여부	계획수립	→	→	→	제안
	장애인 일자리 우수사례 발굴보급	일자리 우수사례 발굴	우수사례 건수, 공모전 등 건수			계획수립	→	제안
전문체계구축 (4)	개별화고용계획수립 등 게이트웨이 관리	게이트웨이 개입 실적	게이트웨이 개입 과정별 건수, 취업이력DB관리 건수	계획수립	→	→	→	제안
	지속적인 취업지원 사례관리	지속적인 취업지원 사례관리	취업지원 및 모니터링 연계 수행 건수	계획수립	→	→	→	제안
	전문인력 배치 및 역량 강화	전문인력 배치 및 역량 강화	자격증·교육이수증 여부, 근무평정 점수, 전문인력배치 총원 노력활동 건수		계획수립	→	→	제안
	연계 모니터링단 구성 및 컨설팅 지원	모니터링단 구성·운영	모니터링단 구성 여부		계획수립	→	→	제안
		컨설팅 지원	컨설팅 지원 건수, 취업실태 원인분석 건수		계획수립	→	→	제안
	실무자 직무역량 향상 교육과정 개발 및 운영	직무역량 향상교육	교육 만족도·횟수			계획수립	→	제안
전문성 향상교육		교육 만족도·횟수			계획수립	→	제안	
직무역량 전문성 향상교육과정 개발		교육과정 개발 건수			계획수립	→	제안	



제 7 장 결 론



제7장 결론

- 중앙정부, 경상남도 및 산하 장애인일자리통합지원센터와 사회서비스원을 중심으로 정책제언을 제시함.

1. 중앙정부

- 법·제도 개선방안으로는, 첫째, 장애인 일자리 통합지원 플랫폼 구축·운영 안정화를 위한 법 제도적 환경 기반 마련이 필요함. 최근 4차 산업혁명의 신기술 이용 데이터 구축과 활용으로 개인정보 보호와 공동정보 이용의 법적 쟁점으로 안전한 데이터 이용을 위한 사회적 규범의 정립이 필요함. 이에, 부처 간 행정과정 및 전달체계 상에서 구축·운영되는 데이터 연계와 통합관리, 활용을 위해, 구체적으로는 장애인 일자리 통합지원 플랫폼 구축·운영 활성화를 위해 고용노동부는 장애인고용촉진 및 직업재활법, 보건복지부는 장애인복지법, 교육부는 장애인 등에 대한 특수교육법, 지자체는 자치법규 등의 법제도의 기반 마련이 우선되어야 할 것임. 둘째, 장애인 개별화고용지원계획 수립을 위한 법·제도 정비가 필요함. 개별화고용지원계획 수립은 생애주기 과정에서 장애인 개별 당사자 취업지원 요구에 맞추어 학령기에서는 개별화교육계획(IEP)과 개별화전환계획(ITP)을 수립하고, 성인기에서는 개별화직업재활계획(IVP)을 수립하는 것을 의미함. 여기에 고용유지 및 직업생활에 필요한 복지서비스 지원 연계를 추가 수립하여야 할 것임. 이에, 고용지원계획 수립을 위한 용어 정의, 구성 내용 등의 관련 법·제도 개정이 필요함. 셋째, 장애인 고용정책 대상 확대와 장애인 고용의무 책임성을 강화해 나가야 할 것임. 장애를 의학적이 아닌 직업적으로 정의를 내려 접근하면 등록장애인뿐만 아니라 보다 많은 장애인에게 고용서비스 제공 및 자립생활에도 영향을 미칠 수 있을 것임. 또한, 장애인 의무고용률 미달에 대한 책임성을 더 강화해 나가야 함. 특히, 국가 및 지자체 공무원의 장애인 의무고용률 준수에 대한 법적 책임이 뒤따라야 할 것임.

- 서비스 전달체계 개선방안으로는, 범부처에서는 첫째, 장애인 취업지원 전달 체계를 발전적·점진적으로 개편해 나가야 할 것임. 한국장애인고용공단과 지자체, 교육부와 한국장애인고용공단, 한국장애인개발원 간의 취업지원 연계 시스템을 통한 전달체계가 구축·운영됨에 따라 연계시스템의 안정화 노력과 개선, 그리고 “워크투게더” 정보망과의 연계, 그리고 스마트폰 앱 연동 등의 편리성, 접근성의 강화가 필요할 것임. 둘째, 취업지원 서비스 편의 제고를 위한 지자체 중심 컨트롤타워를 설치할 것을 제안함. 고용-복지-교육 영역 중 한 기관에서 컨트롤타워 설치·운영은 그 기관의 고유업무와 취업실적 경쟁, 지역적 취업지원 제공기관의 부족으로 취업지원 불균형의 지역 격차가 심한 곳이 많고, 연계 또한 잘 되고 있지 않은 실정임. 이에, 지역 특성과 연계협력 등의 간접 서비스를 제공하는 지자체 중심 컨트롤타워의 설치·운영이 필요함.
- 서비스 내용 개선방안으로는 첫째, 개별화고용계획 수립 및 AI 데이터 기반 취업지원 통합사례관리시스템을 강화시켜 나가야 할 것임. 범부처 자료 연계를 통한 축적된 AI 데이터 기반의 장애정도, 직업능력에 따른 생애주기별 맞춤형 취업지원 통합사례관리를 위해 장애인의 개별화고용계획 수립과 취업이력관리 체계와 구인구직 매칭 시스템을 지속적으로 강화해 나가야 할 것임. 둘째, 연계협력 통한 지자체 중심 취업지원 시범사업 계획 수립을 추진하고 실행, 점검, 환류를 통한 지역 착근 노력이 필요함. 셋째, 부처 간 취업지원 연계를 통한 공동실적인정지표 및 평가지표 개발과 운영에 대한 활성화가 필요할 것임.

2. 경상남도

- 법·제도 개선방안으로는 우선, 장애인 고용 및 일자리 통합지원서비스를 위한 관련 조례를 개정해야 함. 경상남도 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 조례에 별도 조항 추가 또는 제4조(장애인 고용촉진 및 직업재활 추진계획 수립 등)에 “「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」의 설치·운영”을 명시하고, 제6조(보조금 지원)에 장애인일자리통합지원센터 설치·운영비 지원 등의 개정이 필요함. 둘째, 경상남도 장애인 고용의무에 대한 책임성이 강화되어야 함.

2020년 12월 기준 경상남도 장애인 의무고용률이 3.08%로 전국 3.28%보다 낮으며, 기준 3.4%에 미달됨으로써 장애인 의무고용률 제고 노력 및 인식 개선이 필요함.

- 서비스 전달체계 개선방안으로는 첫째, 장애인 일자리 취업지원 전담기관 컨트롤 타워를 설치·운영해야 함. <그림 6-2>와 <표 6-1> 참조. 취업지원 지역 불균형 해소와 장애인 일자리 취업지원 제공기관의 중복·유사 서비스의 중재, 취업실적 경쟁 해소, 이들 기관의 연계협력을 통한 통합·일원화된 통합지원 등을 위한 지자체 중심 컨트롤타워의 설치·운영이 필요하며, 이에 따른 행정·재정적 지원이 수반되어야 함. 둘째, 장애인 일자리 취업지원 연계협력을 위한 소통합의체 네트워크 구축·운영을 지원해야 할 것임. 장애인 일자리 취업지원을 위한 고용-복지-교육 영역과 더 나아가 다양한 분야 관계기관들과의 점진적인 네트워크 구축·운영이 필요함.
- 서비스 내용 개선방안으로는, 첫째, 범부처 취업지원 연계시스템 및 장애인고용 포털 “워크투게더”의 이용에 대한 한국장애인고용공단과의 협약을 통한 “경상남도 장애인 일자리 정보망”을 구축·운영해야 할 것임. 둘째, 연계협력을 통한 장애인 고용촉진 및 직업재활에 관한 계획 수립 및 추진이 필요함. 셋째, 연계협력을 통한 장애인 일자리 취업 통합지원 서비스 기반 마련 제공이 필요함.

3. 경상남도 장애인일자리통합지원센터

- 법·제도 개선 방안으로는 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터에서는, 조례를 근거로 한 통합지원센터 설립을 통해 효율적인 운영이 필요함. 장애인 취업 불균형 지역에 대한 지역격차 해소를 위해 지역 특성을 고려한 장애인 일자리 통합지원센터가 설립·운영이 필요함
- 서비스 전달체계 개선방안으로는, 장애인 일자리 취업지원을 위한 컨트롤타워로서 협력체계, 지원체계, 개발체계, 전문체계의 기능을 수행하는 전달체계로 자리매김해야 할 것임. <그림 6-3>와 <그림 6-4> 참조

- 서비스 내용 개선방안은, 미션으로 “함께하는 장애인 일자리, 장애인이 행복한 경남”, 비전은 “장애인 일자리 통합지원 중심 경남”, “장애인 일자리 취업 통합지원 강화로 생활안정 실현”이라는 전략목표를 위해 전략과제로서 협력 체계, 지원체계, 개발체계, 전문체계에 대한 구축을 통한 실행과제(20)를 다음과 같이 제시함.
- 첫째 협력체계 구축을 위한 실행과제(5)는, 부처 간, 기관 간, 지자체 등의 연계시스템 및 포털 이용협약을 체결하여 “경상남도 장애인 일자리 정보망” 구축, 일자리 취업 통합지원을 위한 소통협의체 네트워크 구축·운영, 연계 지침 마련, 장애인 일자리 포럼 개최, 경남 장애인 일자리·취업지원 인식 제고 캠페인 및 취업박람회를 추진해 나갈 것을 제안함. 특히, 통합지원센터는 홈페이지를 구축하여 공단의 취업지원 시스템과 포털, 각 기관의 홈페이지를 연결하는 등의 장애인 일자리 정보망을 체계화하고, 일자리 취업 통합지원 소통협의체 네트워크 구축·운영 활성화가 필요함.
- 둘째, 지원체계 구축을 위한 실행과제(4)는 장애인 일자리 수행·협력기관 및 실적인정연계, 버스 활용한 사각지대 커뮤니티 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 운영, 복지서비스 연계를 통한 생활안정 지원, 취업레터 발간·배포(통합취업지원 정보제공) 를 제안함. 특히, 찾아가는 “이동 장애인 취업 탄탄대로” 사업 운영으로 사각지대 구직희망 장애인에게 맞춤형 취업지원 서비스를 제공, 연계협력을 통한 유관기관의 취업실적을 인정하여 인센티브나 평가 반영이 필요함.
- 셋째, 개발체계 구축을 위한 실행과제(6)로는, 연계협력을 통한 정책수립, 연계 협력 사업 및 프로그램 개발·운영·보급, 신규 일자리 개발 및 보급, 구직 희망자 발굴 및 동기부여사업 추진, 장애인 일자리 및 취업 실태조사, 장애인 일자리 우수사례 발굴 및 보급 등을 제안함. 특히, 일자리 개발 및 구직희망자 발굴을 통해 구인구직 매칭률 제고가 필요함.
- 넷째, 전문체계 구축을 위한 실행과제(5)는, 개별화고용계획 수립 등 게이트웨이(Gateway) 관리, 지속적인 취업지원 사례관리, 전문인력 배치 및 역량

강화, 연계 모니터링단 구성 및 컨설팅 지원, 실무자 직무능력 향상 교육과정 개발 및 운영을 제안함. 특히, 사각지대 장애인의 개별화고용계획 수립을 통해 연계협력 기관과의 긴밀한 협조 등으로 지속적인 취업지원 사례관리와 함께 전문적인 데이터 관리가 필요함.

4. 경상남도 사회서비스원

- 서비스 전달체계 개선방안으로, 사회서비스원 산하 경상남도장애인종합복지관 ('22년 1월 수탁 예정) 내에 통합지원센터가 설치된다면, 설치 비용의 절감과 부처 간, 기관 간, 지자체 간 유기적인 연계 및 효율적인 운영을 위한 자문을 제공할 수 있을 것임.
- 서비스 내용 개선방안으로는 네트워크 구축 및 자문 지원과 장애인 일자리 및 취업 관련 실태조사와 연구, 전문인력 역량강화 등에 대한 자문 지원을 제공할 수 있을 것임.



참고문헌



<참고문헌>

- 경상남도(2020). 『경상남도 장애인 실태조사 및 장애인단체 지원체계 개선 연구』
- 관계부처합동(2012). 『장애인 고용 종합대책』
- 교육부(2021). 『2020년 특수교육 연차보고서』
- 김성희 · 박경수 · 김주영 · 최종철 · 김동기(2013). 『장애인 고용보장 및 확대를 위한 지원체계 연구』. 국가인권위원회.
- 김승완 · 곽선화 · 박혜전 · 이창희 · 서원선 · 이수용 · 김혜미(2015). 『장애인 고용 사회적기업 사례 연구』. 한국장애인개발원.
- 김원호(2019). 『중증장애인 지역맞춤형 취업지원시범사업 실태분석』. 한국장애인 고용공단 고용개발원.
- 김원호 · 박다원 · 이주영(2021). “범부처 연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 개편 방안 탐색: 특수교육 대상자 데이터연계를 중심으로”. 『특수교육재활 과학연구』. 60(3): 17-45.
- 김원호 · 박혜원 · 오영석 · 이해경(2020). 『범부처 장애인 취업지원 전달체계 발전 방안 연구』. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 김호진 · 조경민 · 박혜원 · 임예직 · 배서형 · 전영환 · 김언아(2020). 『2020년 장애인 경제활동실태조사』. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 길현종 · 박찬임 · 성지미 · 김예슬(2015). 『고용복지+센터 발전방안』. 고용노동부.
- 나운환(2020). 『장애인 일자리사업 운영현황 분석 및 개선방안: 고용장려금 지원 기간을 중심으로』. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 나운환 · 송창근 · 도유미(2019). “중증장애인 맞춤형 고용의 현황과 발전 방안: 현장중심 직업재활센터사업을 중심으로”. 『한국직업재활학회』. 29(3): 1-20.
- 나운환 · 정승원 · 이상진(2021). 『2020년 중증장애인직업재활지원사업 수행기관 평가 결과보고서』. 한국장애인개발원.
- 남용현 · 김기룡 · 송남영(2017). 『발달장애인 고용 활성화 방안』. 한국장애인 고용공단 고용개발원.

- 대전교육청(2018). 『특수학교 학교기업 운영 길라잡이』. 대전광역시교육청.
- 박혜전(2018). “장애인 고용지원을 위한 협력 모델 제안 연구”. 『장애와 고용』. 28(1): 57-83.
- 보건복지부a(2021). 『2021년 장애인복지시설 사업안내(제3권)』
- 보건복지부b(2021). 『2020년 장애인직업재활시설 및 판매실적 운영실적』
- 보건복지부b(2021). 『2021년 장애인일자리사업 안내』
- 심진예 · 광정란 · 남용현 · 조임영(2017). 『OECD 주요 국가의 장애인 고용 정책 및 현황 비교 연구』. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 유은주(2014). 『워크투게더센터 시범사업 평가』. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 이미정(2013). “일본의 중증장애인 직업재활 정책에 관한 일 고찰”. 『한국직업 재활학회』. 23(1): 5-25.
- 이혜경 · 이수용 · 이선화(2019). 『장애인 맞춤 일자리 지원을 위한 지역일자리 탐색 연구』. 한국장애인개발원.
- 이혜경 · 이수용 · 지은숙 · 김원호 · 김민정 · 이루리(2018). 『복지 · 교육 · 고용 연계를 통한 장애인 취업지원 전달체계 구축 방안 연구』. 한국장애인개발원.
- 통계청(2021). 『주민등록 인구통계』
- 한국사회보장정보원(2021). 『사회보장통계』
- 한국장애인개발원(2020). 『2020년 장애인경제활동실태조사』
- 한국장애인개발원(2021). 『2021년 중증장애인직업재활지원사업 사업설명회 자료집』
- 한국장애인고용공단(2021a). 『2021년 사업설명회 자료집』
- 한국장애인고용공단(2021b). 『2021년 1/4분기 장애인 구인 · 구직 및 취업동향』
- 한국장애인고용공단 고용개발원(2020). 『2020년 장애인경제활동실태조사』
- 한국장애인단체총연맹(2021). 『제5차 장애인정책종합계획 이행평가 토론회 자료집』
- 후생노동성(2021). 『公共職業安定所(ハローワーク)の主な取組と実績』
- 후생노동성(2021). 『度障害者就業・生活支援センター』
- 김순은(2007). 『Q 방법론과 사회과학』. 부산: 금정.
- 김흥규(2008). 『Q 방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용』. 서울: 커뮤니케이션북스.

Brown, S. R.(1980), 『Political Subjectivity: Applications of Q Methodology in Political Science』, New Haven, CT: Yale University Press.

Stephenson, W.(1953), 『The Study of Behavior: Qand its Methodology』, Chicago: University of Chicago Press. Factor Analysis.

〈참고 웹사이트〉

후생노동성 <http://www.mhlw.go.jp/>

고령·장애·구직자 고용지원기구 <http://www.jeed.go.jp/>



부록



〈붙임1〉 Q방법론 조사

**장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 사회복지사의 주관적
인식유형 조사**

안녕하십니까?

본 조사는 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 내용으로 사회복지사의 인식을 조사하기 위해 전문가의 의견을 듣고 싶습니다.

귀하의 의견은 연구의 목적 외에 어떠한 용도로도 사용되지 않으며, 귀하의 의견에 대해 철저히 비밀이 보장됩니다. 따라서 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해서 생각하고 계신 대로 의견을 제안해 주시기 바랍니다.

바쁜 시간에도 불구하고 협조해 주셔서 감사드립니다.

2021년 08월

경상남도사회서비스원 복지정책연구팀

심층면접 질문지

*귀하께서 생각하고 계시는 의견(생각)을 한 문장으로 서술해 주십시오.

1. 장애인 일자리 통합지원센터가 설립되어야 한다고 생각합니까?(이유에 대해서 작성)
 - 1-1. 예 :
 - 1-2. 아니오 :
2. 장애인 일자리 통합지원센터가 설립된다면 기존 장애인 일자리 사업과 달라야 하는 점이 있다면 무엇입니까?
3. 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 도움이 되는 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

4. 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 어렵게 하는 제한이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
5. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 있어 장애인을 둘러싼 환경과 제도의 변화가 반드시 필요하다고 생각하십니까?
6. 매스미디어를 통해서 장애인의 일자리에 대한 내용을 들었을 때 어떤 생각을 갖게 되십니까?
7. 장애인 일자리 통합지원센터는 어디에 초점을 맞추어야 된다고 생각하십니까?
8. 장애인 일자리 통합지원센터 설립이 된다면 전달체계가 어떻게 변화되었을 합니까?
9. 기타 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주십시오.

대상자의 인구사회학적 특성에 관한 사항

*해당 란에 √ 또는 작성해 주십시오.

1. 귀하의 성별은? 남 () 여 ()
2. 귀하의 근무기간은? (년 개월)
3. 귀하의 근무 소속은? 장애인 이용시설() 장애인 생활시설()
기타 장애인 관련 기관 ()

〈붙임2〉 진술문

경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 관한 최종 진술문(31개)	
1. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 장애인 관련기관에서 인지하고 있다.	2. 장애인 일자리 통합지원센터는 장애인에게 꼭 필요한 사업이다.
3. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 아직 시기상조라고 생각한다.	4. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인에게 지역사회의 자원을 연계하는 정도의 사업일 뿐이다.
5. 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 통해 일자리가 필요한 모든 장애인에게 일자리를 제공받을 권리를 준다.	6. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 또 다른 형태의 운영체제일 뿐이다.
7. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인을 중심으로 하는 일자리 연계 활동이다.	8. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 기존의 운영체제를 보완하여 발전시킨다.
9. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 고용률을 상승시킨다.	10. 사회복지사는 장애인 일자리통합지원센터 설립이 되기 위해 협조해야 한다.
11. 사회복지사는 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위해 적극적인 활동을 해야 한다.	12. 사회복지사는 장애인 일자리 통합지원센터 설립이 착수되도록 힘써야 한다.
13. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 장애인 관련기관의 인식이 먼저 이루어져야 한다.	14. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 사회적 연대감이 형성되어야 한다.
15. 장애인 일자리통합지원센터 설립이 실현되기 위해서는 공동체 의식이 필요하다.	16. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 기관 간의 위화감을 줄여야 한다.
17. 장애인 일자리통합지원센터 설립은 가능하면 포괄적인 고용서비스로 이어져야 한다.	18. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 욕구와 필요에 근거해야 한다.
19. 장애인 일자리통합지원센터 설립에 대한 교육과 홍보가 무엇보다 중요하다.	20. 장애인 일자리통합지원센터 설립을 위해서는 전달체계가 안정적이어야 한다.
21. 장애인 일자리통합지원센터 설립은 정치적인 상황에 따라 달라져서는 안 된다.	22. 정부의 장애인 일자리통합지원센터 설립은 장애인 기관의 자발적인 참여에 초점을 두고 있다.
23. 지역차원에서 장애인 일자리 통합지원센터 설립의 내용에 대한 충분한 논의가 되지 않았다.	24. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대한 인식이 지역에 따라 편차가 심하다.
25. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 기관을 대상으로 충분한 설명이 있어야 한다.	26. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 자발적인 참여가 우선되어야 한다.
27. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 공공기관과 민간기관의 협업이 확실하게 선행되어야 한다.	28. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해 지역사회의 기업과 충분한 논의가 있어야 한다.
29. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 장애인의 일자리를 보장하는 지속가능한 사업이어야 한다.	30. 장애인 일자리 통합지원센터 설립에 대해서 부정적인 인식이 있다.
31. 장애인 일자리 통합지원센터 설립은 사회통합에 충분히 기여한다.	

Q 표본 분류표(예)

*지식이나 당위성을 묻는 것이 아니라 선생님의 동의 정도 묻습니다.

“나는 장애인 일자리 통합지원센터설립에 대해 이렇게 생각한다”

*진술문을 몇 번(2~4) 정도 읽으신 후 분류표에 숫자를 넣으시면 됩니다.

(아래의 Q 분류표 예)처럼)

□ Q 표본의 분포

		가장 동의하지 않음 <----->							가장 동의함	
		-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4
1	3	6	10	14	20	24	28	19		
2	4	7	11	15	21	25	29	31		
(2)	5	8	12	16	22	26	30	(2)		
	(3)	9	13	17	23	27	(3)			
		(4)	(4)	18	(4)	(4)				
				(5)						

○ 가장 동의함에 선택한 이유를 간략하게 적어주십시오.

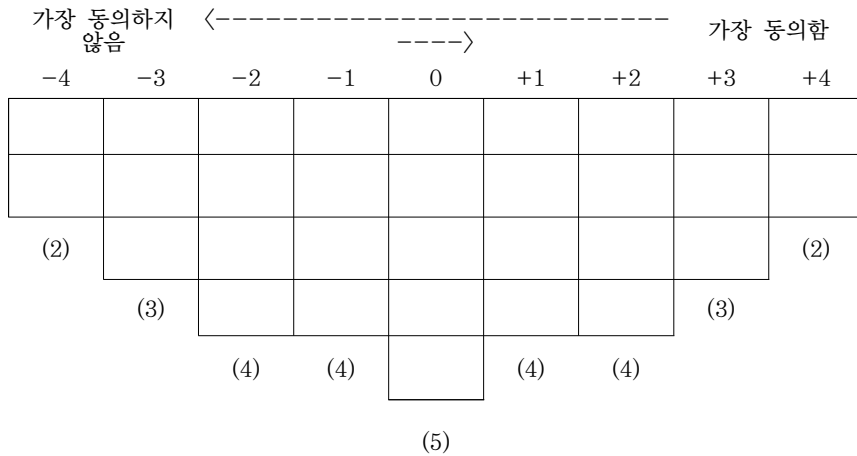
+4(선택한 2개의 번호에 대한) : 예) 19:, 31:

○ 가장 동의하지 않음에 선택한 이유를 간략하게 적어주십시오.

-4(선택한 2개의 번호에 대한) : 예) 1:, 2:

Q 표본 분류표

□ Q 표본의 분포



○ 가장 동의함에 선택한 이유를 간략하게 적어주십시오.

+4(선택한 2개의 번호에 대한) :

○ 가장 동의하지 않음에 선택한 이유를 간략하게 적어주십시오.

-4(선택한 2개의 번호에 대한) :

〈붙임3〉 서울 및 부산 장애인일자리통합지원센터 심층면접 질문지

구분	질문내용
심층면접 전 사전질문 및 확인	★ 자유롭게 기술 및 확인해 주시기 바랍니다.(센터별 자료 첨부) - 기관현황, 센터운영방향, 중점사업, 주요특징 등
본질문(심층면접)	
본인에 대한 간단한 소개 (아이스브레이킹)	- 본인에 대한 소개(주요 경력 등)를 부탁드립니다. - 장애인 일자리 통합지원센터에 입사하게 된 배경과 주요 업무에 대해 말씀해주세요
운영방향(운영목표)	- 귀 시의 장애인 일자리 통합지원센터가 실질적으로 추구하는 운영방향(목표)은 무엇입니까? * 구체적으로는 보건복지부, 고용노동부, 교육부, 귀 지역의 정책방향과 비교하여, 센터가 좀 더 역점을 두고 있는 운영 방향성에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.
센터의 주요 기능과 역할, 중점사업	- (타지역과 비교 귀 지역특성에 따른) 귀 센터의 주요 기능과 역할은 무엇입니까? - 귀 센터의 중점사업은 무엇입니까?
센터의 어려운점(문제점)과 개선점	- 귀 센터 운영 시 어려운 점 은 무엇입니까? - 귀 센터 운영 시 개선이 필요한 것 은 무엇이라고 생각합니까?
센터의 운영방향(목표)이 지역에 미치는 영향	- 귀 센터의 운영방향(목표)이 귀 지역에 미치는 영향은 어떠하다고 생각하십니까? ■ 제도적 측면 ■ 일자리(환경) 측면 ■ 이용자 측면(서비스 질 측면) ■ 전달체계 측면(시 관할 부서, 협력체계 연계 등)
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 경남지역에 미치는 영향	- 경상남도에서 장애인 일자리통합지원센터를 설립 운영한다면, 경남지역에 미치는 영향은 어떠하리라 생각하십니까? ■ 제도적 측면 ■ 일자리(환경) 측면 ■ 이용자 측면(서비스 질 측면) ■ 전달체계 측면(시 관할 부서, 협력체계 연계 등)
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 가장 먼저 선결해야 할 것	- 경상남도에서 장애인 일자리통합지원센터를 설립 운영한다면, 가장 먼저 선결해야 할 부분은 어떤 부분이라고 생각하십니까?
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 추가 필요한 부분	- 경상남도 장애인 일자리통합지원센터의 설립을 위해 추가적으로 필요한 부분에 대해 자유롭게 말씀해 주십시오.

〈붙임4〉 FGI조사(focus group interview) 질문지

「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초연구」 FGI 질문지

★ 자유롭게 말씀해 주시기 바랍니다. 2021. 11. 11.(수) 당일 질문지 내용입니다.

구분	질문내용
본인에 대한 소개 (아이스브레이킹)	- 본인에 대한 소개(주요 경력 등)를 부탁드립니다. - 귀 기관에 입사하게 된 배경과 주요 업무에 대해 말씀해 주십시오.
기관이 운영방향(목표)이 지역에 미치는 영향	- 귀 기관의 운영방향(목표)가 경남 지역에 미치는 영향 은 어떠하다고 생각하십니까? <ul style="list-style-type: none"> ■ 기관의 운영방향(목표) ■ 제도적 측면 ■ 일자리(환경) 측면 ■ 이용자 측면(서비스 질 측면) ■ 전달체계 측면(시 관할 부서, 협력체계 연계 등)
기관의 어려운점(문제점)과 개선점	- 귀 기관 운영 시 어려운 점(문제점) 은 무엇이라고 생각하십니까? - 귀 기관 운영 시 개선이 필요한 것 은 무엇이라고 생각하십니까?
장애인 일자리 통합지원서비스 연계의 어려운점과 방안	- 장애인 일자리 통합지원서비스 연계에 있어서 어려운 점 은 무엇이라고 생각하십니까? - 장애인 일자리 통합지원서비스 연계를 위한 방안 은 무엇이라고 생각하십니까? <p style="margin-left: 20px;">< 공통기반구축 > 예: 통합지원정보시스템 구축(취업희망자 발굴 및 장애인 취업지원에 관한 공동노력) - 일자리연계(장애인과 기업 등) - 고용지속률(사후지도·관리) 제고의 공동노력 등</p> <p style="margin-left: 20px;">< 각 분야별 지원업무 > 예: 수요조사(구직장애인 vs. 구인기업) - (교육생모집 - 맞춤형 직무교육) - 일자리매칭 - 사후관리 프로세스</p>
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 경남지역에 미치는 영향	- 경상남도에서 장애인 일자리통합지원센터를 설립 운영한다면, 경남지역에 미치는 영향 은 어떠하리라 생각하십니까? <ul style="list-style-type: none"> ■ 제도적 측면 ■ 전달체계 측면(시 관할 부서, 협력체계 연계 등) ■ 일자리 측면(일자리 환경 등) ■ 이용자 측면(서비스 질, 삶의 질 등) ■ 기관 측면(귀 소속)
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 가장 먼저 선결해야 할 것	- 경상남도에서 장애인 일자리통합지원센터를 설립 운영한다면, 가장 먼저 선결해야 할 부분 은 어떤 부분이라고 생각하십니까?
경남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립운영 시, 추가 필요한 부분	- 경상남도 장애인 일자리통합지원센터의 설립을 위해 추가적으로 필요한 부분 에 대해 자유롭게 말씀해 주십시오.
마무리	- 이 외에 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위해 자유롭게 이야기해 주세요. - 지금까지 토론한 이야기들을 간단히 정리하겠습니다.

B6. 법적수급대상	① 아니오	② 수급자	③ 차상위계층
B7. 월평균 가구소득 (세금공제 이전)	① ~50만원 ④ 201~300만원	② 51~100만원 ⑤ 301~500만원	③ 101~200만원 ⑥ 500만원 이상
B8. 월평균 개인근로소득 (세금공제 이전)	① ~50만원 ④ 201~300만원	② 51~100만원 ⑤ 301~500만원	③ 101~200만원 ⑥ 500만원 이상

C 장애 특성

C1. 장애유형 (중복장애 모두 표기)	① 신체 외부장애(지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면): _____ (장애명 기입) ② 신체 내부장애(신장, 심장, 간, 호흡기, 장루요루, 뇌전증): _____ (장애명 기입) ③ 정신장애(지적, 자폐성, 정신): _____ (장애명 기입)
C2. 장애정도	① 중증(심한 장애) ② 경증(심하지 않은 장애)
C3. 장애발생시기	① 선천적 ② 후천적

D 취업자의 직장(일자리) 현황

D1. 귀하가 근무하는 직장(일자리, 사업체 등)은 어디에 속합니까?

① 장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로작업장 등)
 ② 정부 재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 등)
 ③ 정부 및 공공기관(공무원, 교사, 공공기관 일자리 등)
 ④ 일반사업체(임금근로자) ⑤ 일반사업체(시간제 근무 등)
 ⑥ 장애인표준사업장 ⑦ 기타(예: 자영업자 _____)

D2. 귀하가 근무한 직장(일자리, 사업체 등)의 유형은 무엇입니까?

① 농업, 임업, 어업 ② 제조업, 생산업
 ③ 건설, 운수, 창고, 수리, 정보통신 ④ 숙박, 음식점, 임대사업, 부동산
 ⑤ 행정, 관리 ⑥ 보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업
 ⑦ 기타(_____)

D3. 귀하가 근무한 직장(일자리, 사업체 등)에서의 직위(고용형태)는 무엇입니까?

① 상시 임금근로자 ② 임시 임금근로자 ③ 일용근로자
 ④ 비임금근로자(자영업자 포함) ⑤ 무급가족종사자 ⑥ 기타(_____)

D4. 귀하가 취업할 때 이 직장(일자리)을 어떠한 경로로 알아보았습니까? 우선순위 2가지 ① _____ ② _____

① 한국장애인고용공단(워크투게더 포함) ② 고용노동부 고용센터(워크넷 포함)
 ③ 지방자치단체(주민센터 등) ④ 장애인복지관, 장애인단체, 직업재활시설 등
 ⑤ 민간 취업 알선기관(복지관 제외) ⑥ 대중매체(신문, 인터넷, 광고 등)
 ⑦ 학교, 학원 ⑧ 부모(친척), 친구, 동료 등 지인
 ⑨ 기타(_____)

D5. 귀하가 이 직장에 취업할 때 도움이 된 것은 무엇입니까? 우선순위 2가지 ① _____ ② _____

① 전문지식이나 기술(전공, 자격증) ② 경력 ③ 학력
 ④ 친분 ⑤ 신체적 능력 ⑥ 잠재능력
 ⑦ 일자리채용관련 정보파악 ⑧ 기타(_____)

E 장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식

E1. 경상남도 지역사회에서 장애인 일자리 관련 지원 수준의 도움 정도는 어떠한가요?

- ① 많이 부족하다 ② 조금 부족한 편이다 ③ 보통이다 ④ 충분한 편이다 ⑤ 충분하다

E2. 경상남도에서 장애인 일자리 관련 서비스나 기관 이용에 대한 질문입니다. **√로 응답해 주세요.**

※ 서비스 이용 인식도, 이용도 문항에서 '모른다', '없다' 응답 시 다음 문항으로 이동

구분	기관	장애인 일자리 서비스						
		인식도		이용도		만족도		
		안다	모른다	있다	없다	만족	보통	불만족
E2-1	경상남도, 18개 시군의 장애인 재정일자리 사업 ※ 한국장애인개발원 경남도 소재 일자리수행기관 포함	①	②	①	②	①	②	③
E2-2	한국장애인고용공단(경남지사/ 경남발달장애인훈련센터 / 창원맞춤훈련센터)							
E2-3	경상남도(시군구) 소재 장애인복지관							
E2-4	경상남도 소재 장애인 직업재활시설(근로작업장, 보호작업장, 생산품판매시설 등)							
E2-5	경상남도 교육청(일반학교 특수학급, 특수학교, 특수지원센터, 학교기업 등)							
E2-6	경상남도 소재 직업훈련학교, 직업전문학교 (공공:한국폴리텍대학-창원 진주, 항공(사천) 캠퍼스 / 민간)							
E2-7	장애인단체							
E2-8	경남지방 중소벤처기업청							
E2-9	경상남도 소재 장애인 표준사업장							

E3. 귀하는 취업을 하기 위해(또는 유지하기 위해) 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 **필요**하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않은 편이다 ③ 필요한 편이다 ④ 꼭 필요하다

E3-1. 필요하다면, 그 이유: _____ **☞ E4로 이동**

E3-2. 필요하지 않다면, 그 이유: _____ **☞ 설문종료**

E4. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」에서 해야 하는 **주요 기능(역할)**은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」의 기능 ※ 통합지원센터는 장애인 일자리 관련 기관들과의 협력을 통해 장애인에게 일자리를 개발·지원·연계하여 제공하는 곳	중요도				
		전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
E4-1	일자리 통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축 운영	①	②	③	④	⑤
E4-2	일자리 연계(일자리 제공기관 네트워크 구축)					
E4-3	일자리 지원(지속적 일자리 매칭 촉진) * 매칭: 기업 등 일자리와 구직자 연결(취업·기업·채용 등 정보확인 등)					
E4-4	일자리 개발(선도적 유망직종 창출)					
E4-5	취업지원특화사업(예: 취업 후 적응지도 등)					

E5. 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스는 무엇입니까? 가장 중요한 것을 순서대로 적어 주십시오.

우선순위 2가지 ① ②

- ① 기관 간 개인정보(상담기록, 직업평가 결과 등) 연동 취업 지원
- ② 경상남도 내 구인, 구직정보 통합 관리 및 정보 안내(문자, 카카오톡 등)
- ③ 일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계(장애인고용공단, 장애인복지관 등 실시사업)
- ④ 일자리 지원 서비스 연계 시 동행상담 및 사례관리
- ⑤ 사업체 채용 정보 제공 및 취업알선
- ⑥ 장애인채용박람회 등 대규모 취업알선 행사 개최
- ⑦ 직무지도원(훈련지원원) 등 직업생활 지원 인력 배치, 취업 후 적응지원
- ⑧ 경상남도 산하 공공일자리(수목원, 도서관 등), 민간일자리 발굴
- ⑨ 경상남도 지역 특성에 맞는 신규 직무 개발
- ⑩ 기타()

E6. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 취업(또는 유지)을 위한 프로그램을 진행할 경우 참여하실 의향이 있으십니까?

- ① 절대 참여하지 않겠다
- ② 참여하지 않겠다
- ③ 참여하겠다
- ④ 적극 참여하겠다

E7. 귀하의 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 갖추어야 할 운영 조건은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위 2가지 ① ②

- ① 안정적 운영예산 확보
- ② 전문인력 충원
- ③ 민간과의 협력관계(예: 장애인복지관, 직업재활시설 등)
- ④ 공공기관과의 협력관계(예: 경상남도, 시군, 한국장애인고용공단 등)
- ⑤ 기타()

E8. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 경상남도 (18개 시·군)의 넓은 지역적·행정적 특성과 장애인구 및 일자리 분포 등을 고려하였을 때 권역별 센터가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 아니오
- ② 예 (필요하다면: _____ 개 권역(예: 서부권/ 동부권/ 중부권/ 중·동부권/ 북·서부권/ 남·서부권))

바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.

C 장애 특성

C1. 장애유형 (중복장애 모두 표기)	① 신체 외부장애(지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면): _____ (장애명 기입) ② 신체 내부장애(신장, 심장, 간, 호흡기, 장루·요루, 뇌전증): _____ (장애명 기입) ③ 정신장애(지적, 자폐성, 정신): _____ (장애명 기입)
C2. 장애정도	① 중증(심한 장애) ② 경증(심하지 않은 장애)
C3. 장애발생시기	① 선천적 ② 후천적

D 취업희망자의 현황

D1. 귀하가 이전에 직장(일자리, 사업체 등)을 그만 둔 이유는 무엇입니까? (모두 선택)

① 장애 문제(장애 악화, 장애로 인한 업무 수행 불가능, 장애에 대한 편견·선입견 때문에)
 ② 개인 문제(건강, 결혼·임신·출산, 가사, 학업, 휴식 때문에)
 ③ 근로 문제(저임금, 근로조건, 이직·창업, 근무환경 때문에)
 ④ 고용 문제(연로, 정년, 휴업·폐업, 명예퇴직, 정리해고, 사업경영 악화 등으로)
 ⑤ 기타(예: 코로나19 전염병 포함) _____
 ⑥ 취업경험 없음

D2. 귀하가 이전에 다니는 직장(일자리, 사업체 등)은 어디에 속합니까?

① 장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로작업장 등)
 ② 정부 재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 등)
 ③ 정부 및 공공기관(공무원, 교사, 공공기관 일자리 등)
 ④ 일반사업체(임금노동자) ⑤ 일반사업체(비임금노동자; 자영업자 등)
 ⑥ 장애인표준사업장 ⑦ 기타() ⑧ 취업경험 없음

D3. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)은 어디에 속합니까? ()

① 장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로작업장 등)
 ② 정부 재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 등)
 ③ 정부 및 공공기관(공무원, 교사, 공공기관 일자리 등)
 ④ 일반사업체(임금노동자) ⑤ 일반사업체(비임금노동자; 자영업자 등)
 ⑥ 장애인표준사업장 ⑦ 기타()

D4. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)에서의 직위(고용형태)는 무엇입니까?

① 상시 임금근로자 ② 임시 임금근로자 ③ 일용근로자
 ④ 비임금근로자(자영업자 포함) ⑤ 무급가족종사자 ⑥ 기타()

D5. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)의 유형은 무엇입니까?

① 농업, 임업, 어업 ② 제조업, 생산업
 ③ 건설, 운수, 창고, 수리, 정보통신 ④ 숙박, 음식점, 임대사업, 부동산
 ⑤ 행정, 관리 ⑥ 보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업
 ⑦ 기타()

D6. 귀하는 직장(일)을 구하기 위해 구직활동을 얼마 동안(기준: 시작 시기) 계속 해왔습니까?
 구직활동 시작 시기 ()년도 ()월

D7. 귀하는 구직활동에서 어떠한 경로로 직장(일)을 구해 보았습니까? 우선순위 2가지 ① ②

① 한국장애인고용공단(워크투게더 포함) ② 고용노동부 고용센터(워크넷 포함)
 ③ 지방자치단체(주민센터 등) ④ 장애인복지관, 장애인복지단체, 직업재활시설 등
 ⑤ 민간 취업 알선기관(복지관 제외) ⑥ 대중매체(신문, 인터넷, 광고 등)
 ⑦ 학교, 학원 ⑧ 부모(친척), 친구, 동료 등 지인
 ⑨ 기타(적어주세요:)

D8. 귀하가 구직활동을 하면서 가장 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 자격 요건 제한(학력, 경력, 기술, 연령 등)
- ② 희망 요건 불일치(근무환경, 근무시간, 임금, 직무 등)
- ③ 장애 문제(차별·선입견, 이동능력 제한, 의사소통 제한, 신체기능 제한, 편의 지원 부족 등)
- ④ 건강 문제(질병, 사고, 심리적 불안감, 자신감 결여 등)
- ⑤ 기타(사례: 코로나19 전염병 포함)

D9. 귀하가 구직활동을 해도 일자리를 얻지 못하고 실업상태로 있게 된 이유는 무엇입니까? (모두 선택)

- ① 자격 요건 제한(학력, 경력, 기술, 연령 등)
- ② 희망 요건 불일치(근무환경, 근무시간, 임금, 직무 등)
- ③ 장애 문제(편견·선입견, 차별, 이동능력 제한, 의사소통 제한, 신체기능 제한, 편의지원 부족 등)
- ④ 건강 문제(질병, 사고, 심리적 불안감, 자신감 결여 등) ⑤ 개인 문제(결혼임산출산, 가사, 학업, 휴식 때문에)
- ⑥ 기타(사례: 코로나19 전염병 포함) ⑦ 이유 없음

E 장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식

E1. 경상남도 지역사회에서 장애인 일자리 관련 지원 수준의 도움 정도는 어떠한가요?

- ① 많이 부족하다 ② 조금 부족한 편이다 ③ 보통이다 ④ 충분한 편이다 ⑤ 충분하다

E2. 경상남도에서 장애인 일자리 관련 서비스나 기관 이용에 대한 질문입니다. V로 응답해 주세요.

※ 서비스 이용 인식도, 이용도 문항에서 '모른다', '없다' 응답 시 다음 문항으로 이동

구분	기관	장애인 일자리 서비스						
		인식도		이용도		만족도		
		안다	모른다	있다	없다	만족	보통	불만족
E2-1	경상남도, 18개 시군의 장애인 재정일자리 사업 ※ 한국장애인개발원 경남도 소재 일자리수행기관 포함	①	②	①	②	①	②	③
E2-2	한국장애인고용공단(경남지사/ 경남발달장애인훈련센터/ 창원맞춤훈련센터)							
E2-3	경상남도(시군구) 소재 장애인복지관							
E2-4	경상남도 소재 장애인 직업재활시설(근로작업장, 보호작업장, 생상품판매시설 등)							
E2-5	경상남도 교육청(일반학교 특수학급, 특수학교, 특수지원센터, 학교기업 등)							
E2-6	경상남도 소재 직업훈련학교, 직업전문학교 (공공:한국폴리텍대학-창원,진주,항공(사천) 캠퍼스 / 민간)							
E2-7	장애인단체							
E2-8	경남지방 중소벤처기업청							
E2-9	경상남도 소재 장애인 표준사업장							

E3. 귀하는 취업을 하기 위해(또는 유지하기 위해) 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않은 편이다 ③ 필요한 편이다 ④ 꼭 필요하다

E3-1. 필요하다면, 그 이유: _____ **☞ E4로 이동**

E3-2. 필요하지 않다면, 그 이유: _____ **☞ 설문종료**

E4. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」에서 해야 하는 **주요 기능(역할)**은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」의 기능 ※ 통합지원센터는 장애인 일자리 관련 기관들과의 협력을 통해 장애인에게 일자리를 개발·지원·연계하여 제공하는 곳	중요도				
		저 중 요 하 지 않 다	중 요 하 다	보 통 이 다	중 요 하 다	매 우 중 요 하 다
E4-1	일자리 통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축 운영	①	②	③	④	⑤
E4-2	일자리 연계(일자리 제공기관 네트워크 구축)					
E4-3	일자리 지원(지속적 일자리 매칭 촉진) * 매칭: 기업 등 일자리와 구직자 연결(취업·기업·채용 등 정보확인 등)					
E4-4	일자리 개발(선도적 유망직종 창출)					
E4-5	취업지원특화사업(예: 취업 후 적응지도 등)					

E5. 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스는 무엇입니까? 가장 중요한 것을 순서대로 적어 주십시오.
우선순위 2가지 ① ②

- ① 기관 간 개인정보(상당기록, 직업평가 결과 등) 연동 취업 지원
- ② 경상남도 내 구인, 구직정보 통합 관리 및 정보 안내(문자, 카카오톡 등)
- ③ 일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계(장애인고용공단, 장애인복지관 등 실시사업)
- ④ 일자리 지원 서비스 연계 시 동행상담 및 사례관리
- ⑤ 사업체 채용 정보 제공 및 취업알선
- ⑥ 장애인채용박람회 등 대규모 취업알선 행사 개최
- ⑦ 직무지도원(훈련지원인) 등 직업생활 지원 인력 배치, 취업 후 적응지원
- ⑧ 경상남도 산하 공공일자리(수목원, 도서관 등), 민간일자리 발굴
- ⑨ 경상남도 지역 특성에 맞는 신규 직무 개발
- ⑩ 기타()

E6. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 취업(또는 유지)을 위한 프로그램을 진행할 경우 참여하실 의향이 있으십니까?

- ① 절대 참여하지 않겠다 ② 참여하지 않겠다 ③ 참여하겠다 ④ 적극 참여하겠다

E7. 귀하의 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 갖추어야 할 운영 조건은 무엇이라고 생각하십니까? **우선순위 2가지 ① ②**

- ① 안정적 운영예산 확보
- ② 전문인력 충원
- ③ 민간과의 협력관계(예: 장애인복지관, 직업재활시설 등)
- ④ 공공기관과의 협력관계(예: 경상남도, 시군, 한국장애인고용공단 등)
- ⑤ 기타()

E8. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 경상남도(18개 시·군)의 넓은 지역적·행정적 특성과 장애인구 및 일자리 분포 등을 고려하였을 때 권역 별 센터가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 아니오
② 예 (필요하다면: _____ 개 권역(예: 서부권/ 동부권/ 중부권/ 중·동부권/ 북·서부권/ 남·서부권))

바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.

경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스를 위한 인식 조사 (취 업 전 준 비 자 용)

안녕하십니까?

경상남도사회서비스원에서는 경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위하여 장애인 일자리 통합지원 서비스 전달체계 실패를 파악하기 위한 연구를 수행 중입니다. 이에 기초자료를 모으고자 <경상남도 장애인 일자리 통합지원서비스를 위한 인식 조사>를 실시하고 있습니다.

귀하의 답변은 경상남도 장애인 고용정책을 위한 소중한 자료로 활용됩니다. 응답 내용은 통계법 제33조에 따라 통계목적 이외에는 사용되지 않고, 「개인정보보호법」을 준수하여 설문조사 답례품 증정 및 통계 자료 작성과 연구에만 사용되며, 개인적인 비밀은 철저히 보호됨을 알려드립니다.

바쁘시더라도 본 조사의 목적을 이해하시어 잘 답변해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2021년 11월

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려지지 않은 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까? (답례품: 온라인 상품권 1만원 증정)

- 동의함 동의하지 않음

주관·시행기관: 경상남도사회서비스원
복지정책연구팀 ☎ 055-328-8230

후원기관: 경상남도 장애인복지과

협력기관 (고용노동부 산하) 한국장애인고용공단 경남지사, 경남발달장애인훈련센터 등
(보건복지부 산하) 경상남도, 경상남도 18개 시·군, 경상남도발달장애인지원센터 등
(교육부 산하) 경상남도 교육청(특수학교, 일반학교 특수학급, 특수교육지원센터, 학교기업 등)

A 응답 현황

A1. 설문일시	2021년 ____월 ____일		
A2. 응답자 성명	A3. 핸드폰 번호		
A4. 응답자 주소	경상남도 _____시·군 _____동·읍·면		
A5. 응답자 본인 여부	① 본인응답(기본원칙) ② 대리응답(발달장애인 부모·형제등 지인 응답)*		
A5②-1. 대리응답자 성명*	A5②-2. 응답자와의 관계*		
A7. 설문종료 후 조사원 성명 기입(사회복지사 등)	A8. 조사원 연락처		

B 인구사회학적 특성 및 주관적 인식

B1. 성별	① 남성 ② 여성	B2. 연령	출생연도 ____년(만 세)
B3. 학력	① 무학 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 전문대학교 ⑥ 대학교(4년제) ⑦ 대학원 ⑧ 기타(예: 특수학교) _____		
B4. 결혼상태	① 미혼 ② 기혼 ③ 이혼 ④ 사별 ⑤ 기타()		
B5. 건강상태정도	① 아주 좋지 않다 ② 좋지 않다 ③ 보통 ④ 좋다 ⑤ 매우 좋다		
B6. 법적수급대상	① 아니오 ② 수급자 ③ 차상위계층		
B7. 월평균가구소득 (세금공제 이전)	① ~50만원 ② 51~100만원 ③ 101~200만원 ④ 201~300만원 ⑤ 301~500만원 ⑥ 500만원 이상		

C 장애 특성

<p>C1. 장애유형 (중복장애 모두 표기)</p>	<p>① 신체 외부장애(지체, 뇌병변, 시각, 청각, 언어, 안면): _____ (장애명 기입) ② 신체 내부장애(신장, 심장, 간, 호흡기, 장루·요루, 뇌진증): _____ (장애명 기입) ③ 정신장애(지적, 자폐성, 정신): _____ (장애명 기입)</p>
<p>C2. 장애정도</p>	<p>① 중증(심한 장애) ② 경증(심하지 않은 장애)</p>
<p>C3. 장애발생시기</p>	<p>① 선천적 ② 후천적</p>

D 취업 전 준비자의 현황

D1. 최근 1년 동안 경제활동을 하지 않았을 때 무엇을 주로 하였습니다か?

- ① 육아·가사
- ② 공부(정규 교육기관 통학, 온라인 등교, 진학 준비, 학원, 직업훈련학교 등)
- ③ 취업 준비(기술 습득, 자격증 연수, 시험 준비 등)
- ④ 아무것도 안 함
- ⑤ 기타()

D2. 최근 1년 동안 경제활동을 하지 않았을 때 취업을 희망하셨습니다か?

- ① 희망하였다 **☞ D3로 이동** ② 희망하지 않았다 **☞ D2-1로 이동**

D2-1. [D2에서 ②에 응답한 경우] 최근 1년 동안 경제활동을 하지 않았을 때 직장(일자리)을 희망하지 않았던 이유는 무엇입니까? (모두 선택)

- ① 일자리 정보 부족(구직 정보와 방법, 주변에 일자리가 없을 것 같아서)
- ② 원하는 일자리 부족(전공, 경력, 임금수준, 근로조건 등이 맞지 않아서)
- ③ 장애 문제(업무 수행 능력 부족, 채용 탈락 등이 걱정되어서)
- ④ 취업·창업·자영업 관련(취업·창업 중이거나 취업·창업·자영업 능력이나 상황이 안 되어서)
- ⑤ 취업 이외 활동(결혼, 육아, 가사, 학업, 진학 등)
- ⑥ 기타(예: 코로나19 전염병 포함) _____

D3. 귀하는 앞으로 직장(일자리)을 가질 의향이 있습니까?

- ① 예 **☞ D4로 이동** ② 아니오 **☞ E1로 이동**

D4. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)에서의 직위(고용형태)는 무엇입니까?

- ① 상시 임금근로자 ② 임시 임금근로자 ③ 일용근로자
- ④ 비임금근로자(자영업자 포함) ⑤ 무급가족종사자
- ☞ ①~③ 선택한 경우 : D5으로 이동 ☞ ④~⑤ 선택한 경우 : D4-1로 이동**

D4-1. 귀하가 비임금근로를 희망하는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 가족 사업에 참여하거나 물려받아서 ② 소득이 더 많아서
- ③ 임금근로자로 취업하기가 어려워서 ④ 자유로운 근로시간
- ⑤ 재택근무가 가능해서 ⑥ 일과 가정생활의 균형
- ⑦ 내 장애 여건과 부합해서 ⑧ 기타(적어주세요:)

D5. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)은 어디에 속합니까? ()

① 장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로작업장 등)
 ② 정부 재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 등)
 ③ 정부 및 공공기관(공무원, 교사, 공공기관 일자리 등)
 ④ 일반사업체(임금근로자) ⑤ 일반사업체(시간제 근무 등)
 ⑥ 장애인표준사업장 ⑦ 기타(예: 자영업자_____)

D6. 귀하가 희망하는 직장(일자리, 사업체 등)의 유형은 무엇입니까?

① 농업, 임업, 어업
 ② 제조업, 생산업
 ③ 건설, 운수, 창고, 수리, 정보통신
 ④ 숙박, 음식점, 임대사업, 부동산
 ⑤ 행정, 관리
 ⑥ 보건, 복지, 교육, 예술, 여가 서비스업
 ⑦ 기타(_____)

E 장애인 일자리 통합지원서비스에 대한 인식

E1. 경상남도 지역사회에서 장애인 일자리 관련 지원 수준의 도움 정도는 어떠한가요?

① 많이 부족하다 ② 조금 부족한 편이다 ③ 보통이다 ④ 충분한 편이다 ⑤ 충분하다

E2. 경상남도에서 장애인 일자리 관련 서비스나 기관 이용에 대한 질문입니다. V로 응답해 주세요.
 ※ 서비스 이용 인식도, 이용도 문항에서 '모른다', '없다' 응답 시 다음 문항으로 이동

구분	기관	장애인 일자리 서비스						
		인식도		이용도		만족도		
		안다	모른다	있다	없다	만족	보통	불만족
E2-1	경상남도, 18개 시군의 장애인 재정일자리 사업 ※ 한국장애인개발원 경남도 소재 일자리수행기관 포함	①	②	①	②	①	②	③
E2-2	한국장애인고용공단(경남지사/ 경남발달장애인훈련센터/ 창원맞춤훈련센터)							
E2-3	경상남도(시군구) 소재 장애인복지관							
E2-4	경상남도 소재 장애인 직업재활시설(근로작업장, 보호작업장, 생상품판매시설 등)							
E2-5	경상남도 교육청(일반학교 특수학급, 특수학교, 특수지원센터, 학교기업 등)							
E2-6	경상남도 소재 직업훈련학교, 직업전문학교 (공공:한국폴리텍대학-창원,진주,항공(사천) 캠퍼스 / 민간)							
E2-7	장애인단체							
E2-8	경남지방 중소벤처기업청							
E2-9	경상남도 소재 장애인 표준사업장							

E3. 귀하는 취업을 하기 위해(또는 유지하기 위해) 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않은 편이다 ③ 필요한 편이다 ④ 꼭 필요하다

E3-1. 필요하다면, 그 이유: _____ ☞ E4로 이동
 E3-2. 필요하지 않다면, 그 이유: _____ ☞ 설문종료

E4. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」에서 해야 하는 **주요 기능(역할)**은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	「경상남도 장애인 일자리 통합지원센터」의 기능 ※ 통합지원센터는 장애인 일자리 관련 기관들과의 협력을 통해 장애인에게 일자리를 개발·지원·연계하여 제공하는 곳	중요도				
		전혀 중요 하지 않다	중 요 하 지 않 다	보 통 이 다	중 요 하 다	매 우 중 요 하 다
E4-1	일자리 통합지원서비스 정보망·플랫폼 구축 운영	①	②	③	④	⑤
E4-2	일자리 연계(일자리 제공기관 네트워크 구축)					
E4-3	일자리 지원(지속적 일자리 매칭 촉진) * 매칭: 기업 등 일자리와 구직자 연결(취업·기업·채용 등 정보확인 등)					
E4-4	일자리 개발(선도적 유망직종 창출)					
E4-5	취업지원특화사업(예: 취업 후 적응지도 등)					

E5. 취업을 위해 반드시 필요한 일자리지원서비스는 무엇입니까? 가장 중요한 것을 순서대로 적어 주십시오.

우선순위 2가지 ① ②

- ① 기관 간 개인정보(상담기록, 직업평가 결과 등) 연동 취업 지원
- ② 경상남도 내 구인, 구직정보 통합 관리 및 정보 안내(문자, 카카오톡 등)
- ③ 일자리 지원 서비스 정보 제공 및 연계(장애인고용공단, 장애인복지관 등 실시사업)
- ④ 일자리 지원 서비스 연계 시 동행상담 및 사례관리
- ⑤ 사업체 채용 정보 제공 및 취업알선
- ⑥ 장애인채용박람회 등 대규모 취업알선 행사 개최
- ⑦ 직무지도원(훈련지원원) 등 직업생활 지원 인력 배치, 취업 후 적응지원
- ⑧ 경상남도 산하 공공일자리(수목원, 도서관 등), 민간일자리 발굴
- ⑨ 경상남도 지역 특성에 맞는 신규 직무 개발
- ⑩ 기타()

E6. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 취업(또는 유지)을 위한 프로그램을 진행할 경우 참여하실 의향이 있으십니까?

- ① 절대 참여하지 않겠다 ② 참여하지 않겠다 ③ 참여하겠다 ④ 적극 참여하겠다

E7. 귀하의 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 갖추어야 할 운영 조건은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위 2가지 ① ②

- ① 안정적 운영예산 확보
- ② 전문인력 충원
- ③ 민간과의 협력관계(예: 장애인복지관, 직업재활시설 등)
- ④ 공공기관과의 협력관계(예: 경상남도, 시군, 한국장애인고용공단 등)
- ⑤ 기타()

E8. 귀하는 취업(또는 유지) 하기 위해 「경상남도장애인일자리통합지원센터」가 설립된다면, 경상남도(18개 시·군)의 넓은 지역적·행정적 특성과 장애인구 및 일자리 분포 등을 고려하였을 때 권역 별 센터가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 아니오
 ② 예 (필요하다면: _____ 개 권역(예: 서부권/ 동부권/ 중부권/ 중·동부권/ 북·서부권/ 남·서부권))

바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.

연구보고서 21-05

경상남도 장애인 일자리 통합지원센터 설립을 위한 기초연구

발행인 : 이성기

저 자 : 임채영, 송창근, 정현태

발행처 : (재)경상남도사회서비스원

발행일 : 2021년 12월

주 소 : 경상남도 김해시 주촌면 골든루트로 80-16.

경상남도사회서비스원 (김해중소기업비즈니스센터, 2층)

홈페이지 : <http://gn.pass.or.kr/>

전 화 : 055-328-8200(대표)

055-328-8240(팩스)

* 이 연구보고서는 저작권이 있으므로 무단복제를 금합니다.

** 이 연구보고서는 경상남도 사회서비스원의 공식적 견해가 아님을 알려드립니다.